

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐẠ TỀH  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2016/HSST

Ngày: 24/11/2016

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẠ TỀH – TỈNH LÂM ĐỒNG**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

- Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Đình Đạo**

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà: **Trịnh Thị Thủy**

2. Bà: **Nguyễn Thị Trung Lan**

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nghiêm Văn Hải** – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Đạ Tềh

- Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa Bà: **Phan Thị Huệ** – Kiểm sát viên VKSND huyện Đạ Tềh

Ngày 24 tháng 11 năm 2016 tại Hội trường xét xử TAND huyện Đạ Tềh, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2016/HSST ngày 25 tháng 10 năm 2016 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Tạ Văn V**, sinh năm: 1994; tại Lâm Đồng

- Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố C, TT. Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng

- Nghề nghiệp: không. - Trình độ học vấn: 6/12

- Con ông: Tạ Văn S, sinh năm: 1952, con bà Phạm Thị L (đã chết)

- Tiền án: 01 tiền án, ngày 12/11/2014 bị Tòa án huyện Đ xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 26 tháng 8 năm 2016 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Đ (Có mặt tại phiên tòa)

2. Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm: 1991; tại Lâm Đồng

- Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố C, TT. Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng

- Nghề nghiệp: không. - Trình độ học vấn: 10/12

- Con ông: Nguyễn Văn V, sinh năm” 1965 con bà Nguyễn Thị S, sinh năm: 1965

- Vợ: Nguyễn Thị Hồng L, sinh năm: 1992

- Con: Có 01 người con sinh năm 2011

- Tiền án: 01 tiền án, ngày 02/4/2015 bị Tòa án huyện ĐH, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”

Tiền sự: 01 tiền sự, ngày 12/4/2016 bị công an huyện Đa Tễh, tỉnh Lâm Đồng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Vận chuyển trái phép chất ma túy”

Hiện bị cáo đang đượctại ngoại tại địa phương (Có mặt tại phiên tòa)

**\* Người bị hại**

+ **Phạm Thị H**, sinh năm: 1990

Địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt có lý do)

+ **Trương Công D**, sinh năm: 1969

Địa chỉ: Tổ dân phố B, TT.Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt có lý do)

**\* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan**

+ **Lưu Thị Việt H**, sinh năm: 1976

Địa chỉ: Tổ dân phố C, TT.Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt có lý do)

+ **Phùng Văn K**, sinh năm: 1970

Địa chỉ: Tổ dân phố D, TT.Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt có lý do)

+ **Bùi Mạnh H**, sinh năm: 1980

Địa chỉ: Tổ dân phố A, TT.Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng (Vắng mặt có lý do)

**NHẬN THẤY**

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa Tễh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 04 giờ sáng ngày 17/6/2016, Tạ Văn V đi bộ đến trước cửa cơ sở thu mua phế liệu “Hiên Vũ” ở Tổ dân phố A, TT. Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng do chị Phạm Thị H làm chủ để trộm cắp tài sản. Khi tới nơi, thấy trong vựa ve chai có rất nhiều sắt vụn nhưng không có người trông coi nên V đã thò tay vào khe hở ở dưới cửa ra vào lấy được 01 bình ắc quy loại 12V nặng 07kg; 01 dây xích sắt đã cũ dài khoảng 05m; 02 tấm sắt có kích thước dài khoảng 1m, rộng khoảng 30cm, dày khoảng 0,5cm và một số sắt vụn bỏ vào hai cái bao tải lấy bên hông cơ sở ve chai. Sau đó Vương đi đến tiệm tạp hóa D S ở đường Nguyễn Đình C tự ý lấy xe ba gác để trước cửa tiệm tạp hóa đi kéo số sắt và bình ắc quy đã trộm cắp được để trước cửa cơ sở thu mua phế liệu về khu vực vườn trà ở Tổ dân phố 5C, TT. Đa Tễh cất giấu. Đến khoảng 06 giờ sáng cùng ngày V nhờ Nguyễn Văn H dùng xe máy của H chở V đi bán bình ắc quy 12V mới trộm cắp cho cơ sở thu mua ve chai của gia đình anh Phùng Văn K ở Tổ dân phố D, TT. Đ được 105.000đồng. Sau đó V đi đến nhà anh trai mình là Tạ Văn H ở Tổ dân phố C, TT. Đ tự ý lấy xe lôi và một mình dùng xe lôi kéo số sắt trộm cắp được còn lại khoảng 100kg bán cho vựa thu mua phế liệu “V H” ở Tổ dân phố C, TT.Đ được số tiền 315.000đồng. Số tiền trên V đã tiêu xài cá nhân hết 70.000đồng, còn lại số tiền 350.000đồng V đã tự nguyện giao nộp cho cơ quan công an. Số phế liệu trên cơ quan điều tra chỉ thu hồi được một sợi xích sắt và

một bình ắc quy, số phẻ liệu còn lại chủ cơ sở phẻ liệu V H đã mang đi Đồng Nai bán nên không thu hồi được.

Ngày 23/6/2016, Hội đồng định giá trong TTHS huyện xác định: 01 bình ắc quy loại 12V nặng 07kg; 01 dây xích sắt đã cũ dài 4,5m nặng 25kg không còn khả năng sử dụng thuộc loại hàng phẻ liệu tại thời điểm mất trộm có giá trị là 187.000đồng

Ngày 27/6/2016 cơ quan CSĐT- Công an huyện Đa Tẻh đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Tạ Văn V về tội: Trộm cắp tài sản và ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với V. Tuy nhiên trong thời gian được tạm ngoại chờ truy tố, xét xử thì đến ngày 23/8/2016 Tạ Văn V cùng với Nguyễn Văn H lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản tại Tổ dân phố B, TT. Đ, cụ thể như sau:

Vào khoảng 09 giờ, ngày 23/8/2016, Tạ Văn V rủ Nguyễn Văn H tới nhà chị Bùi Thị H và anh Trương Công D ở Tổ dân phố B, TT. Đ để trộm cắp tài sản lấy tiền tiêu xài các nhân thì H đồng ý. Sau đó cả hai cùng đi bộ tới nhà chị H và anh D, thấy chỉ có con trai của chị H và anh D ở nhà nên V đi vào trong nhà ngồi xem ti vi với con trai chị H và để cảnh giới, còn H đi ra ngoài khu vực làm mộc của anh D, H lấy 01 cái máy cắt gỗ cầm tay màu đỏ trong tủ để đồ dùng làm mộc của anh D mang ra giấu ở góc cây bàng gần đường sát với hàng rào nhà chị Hương và anh Dũng, sau đó Hưng đi vào gọi V ra để đi về và H đã chỉ cho V vị trí để cái máy cắt gỗ cầm tay vừa lấy trộm được. Sau đó V đi về nhà ở Tổ dân phố C, TT. Đ về đến nhà anh Nguyễn Văn C (Đen) ở cùng Tổ dân phố C, TT. Đ để mượn xe máy của anh C chở H mang cái máy cắt gỗ cầm tay trộm của nhà chị H đến tiệm sửa chữa điện cơ của anh Bùi Mạnh H ở Tổ dân phố A, TT. Đ bán được số tiền 270.000đồng. Sau khi bán xong V và H đã dùng số tiền đó vào việc mua ma túy để sử dụng hết.

Ngoài ra khoảng 18 giờ ngày 23/8/2016, Tạ Văn V còn một mình điều khiển xe máy mượn của anh Nguyễn Văn C (Đen) tiếp tục đi đến nhà chị Bùi Thị H và anh Trương Công D ở Tổ dân phố B, TT. Đ để trộm cắp tài sản. Thấy không có ai ở nhà nên V đi vào khu vực làm mộc và lấy trộm trong tủ đựng đồ mộc của vợ chồng chị H và anh D 01 chiếc máy mài và 01 chiếc máy chà nhám tiếp tục mang đến bán cho anh Bùi Mạnh H được số tiền là 300.000đồng. Số tiền trên V sử dụng vào việc tiêu xài cá nhân hết

Tại cơ quan điều tra – Công an huyện Đa Tẻh Tạ Văn V và Nguyễn Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp tài sản của mình như đã nêu trên.

Ngày 05/9/2016, Hội đồng định giá theo TTHS huyện xác định; 01 máy cắt gỗ cầm tay màu sơn đỏ, trắng, đen nhãn hiệu MAKTEC MT580 do V và H trộm cắp tại thời điểm mất trộm có giá trị 840.000đồng; 01 máy mài cầm tay có thân màu đỏ, tay cầm màu đen nhãn hiệu FEG và 01 máy chà nhám màu bạc nhãn hiệu CRAWN do V trộm cắp tại thời điểm mất trộm có tổng giá trị là 1.320.000đồng.

Tại bản cáo trạng số: 21/CT-VKS ngày 24 tháng 10 năm 2016 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đa Tềh, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Tạ Văn V và Nguyễn Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Tạ Văn V và Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm g, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Tạ Văn V từ 18 (Mười tám) đến 24 ( Hai mươi bốn) tháng tù

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng tù

Các bị cáo đã bán tài sản để thu lợi bất chính do vậy đề nghị áp dụng biện pháp tư pháp buộc bị cáo Tạ Văn V phải nộp lại số tiền là 505.000đồng và Nguyễn Văn H phải nộp lại số tiền 135.000đồng sung vào công quỹ Nhà nước.

#### **Về vật chứng của vụ án**

Các vật chứng của vụ án cơ quan điều đã trả lại cho các chủ sở hữu là phù hợp nên không đề cập đến.

#### **Về trách nhiệm dân sự:**

Những người bị hại là chị Phạm Thị H, anh Trương Công D và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là chị Lưu Thị Việt H, anh Phùng Văn K, anh Bùi Mạnh H không có mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ thể hiện không ai có yêu cầu gì thêm. Do đó không đề cập đến.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **XÉT THẤY**

Vì muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo Tạ Văn V đã lợi dụng sự sơ hở của tiệm thu mua phế liệu “H V” để trộm cắp tài sản, sau khi trộm cắp và cất giấu tài sản thành công thì bị cáo đã rủ bị cáo Nguyễn Văn H giúp sức đưa tài sản đi tiêu thụ bán lấy tiền tiêu xài

Căn cứ kết luận của Hội đồng định giá sản trong Tố tụng Hình sự huyện Đa Tềh toàn bộ số tài sản các bị cáo trộm cắp của tiệm “HV” có trị giá là 187.000đồng

Trong quá trình được tại ngoại để phục vụ điều tra, các bị cáo lại tiếp tục cùng nhau thực hiện trộm cắp tài sản của gia đình chị Bùi Thị H và anh Trương Công D, trong đó hai bị cáo cùng nhau trộm cắp lần thứ nhất lấy được 1 máy cắt gỗ, riêng bị cáo Tạ Văn V một mình quay lại lần thứ 2 để lấy 01 máy chà nhám và 01 máy mài cầm tay

Căn cứ kết luận của Hội đồng định giá sản trong Tố tụng Hình sự huyện Đa Tềh xác định; 01 máy cắt gỗ cầm tay màu sơn đỏ, trắng, đen nhãn hiệu MAKTEC MT580 do Vương và Hưng trộm cắp tại thời điểm mất trộm có giá trị 840.000đồng; 01 máy mài cầm tay có thân

màu đỏ, tay cầm màu đen nhãn hiệu FEG và 01 máy chà nhám màu bạc nhãn hiệu CRAWN do Vương trộm cắp tại thời điểm mất trộm có tổng giá trị là 1.320.000đồng.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Tạ Văn V, Nguyễn Văn H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác được pháp luật thừa nhận và bảo vệ. Các bị cáo là người đã từng có tiền án, tiền sự chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm để sửa sai mà lại tiếp tục theo con đường phạm tội để có tiền thỏa mãn nhu cầu hút ma túy của mình, điều đó cho thấy các bị cáo là người coi người pháp luật. Do đó cần phải có một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hậu quả của hành vi phạm tội gây ra không lớn, đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Riêng đối với bị cáo Tạ Văn Vương thực hiện hành vi phạm tội nhiều lần nên cần phải áp dụng thêm tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xét bị cáo đang sống phụ thuộc gia đình, không có nghề nghiệp, thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền và các biện pháp tư pháp khác đối với các bị cáo là phù hợp.

Trong vụ án này có chị Lưu Thị Việt H, anh Phùng Văn K, anh Bùi Mạnh H là những người đã mua các tài sản mà Vương và H đã trộm cắp nhưng khi mua các anh, chị không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có do đó cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với anh Nguyễn Văn C cho bị cáo V mượn xe nhưng anh C không biết V dùng vào mục đích trộm cắp tài sản nên cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối tượng tên Tuấn mà các bị cáo V, H khai nhận đã mua ma túy sử dụng, qua quá trình điều tra chưa xác minh được họ tên, lý lịch cụ thể của đối tượng Tuấn này, do vậy đề nghị cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý theo quy định của pháp luật.

#### **Về trách nhiệm dân sự:**

Tại phiên tòa hôm nay những người bị hại là chị Phạm Thị H, anh Trương Công D, những người liên quan là Lưu Thị Việt H, anh Phùng Văn K, anh Bùi Mạnh H tất cả đều vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ thể hiện những người bị hại và người liên quan đều không có yêu cầu gì thêm và đều có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

#### **Về vật chứng của vụ án**

+ Các vật chứng của vụ án cơ quan điều tra đã trả lại cho các chủ sở hữu trong quá trình điều tra là phù hợp nên không xem xét

**Về án phí:**

Buộc các bị cáo Tạ Văn V và bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm  
*Vì các lẽ trên:*

**QUYẾT ĐỊNH**

**1.** Tuyên bố các bị cáo Tạ Văn V và bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g khoản 1 Điều 48; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Tạ Văn V 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 26/8/2016

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (Chín) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

**2.Về án phí:**

Căn cứ: khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Pháp lệnh án phí lệ phí Tòa án năm 2009:

Buộc các bị cáo Tạ Văn V và bị cáo Nguyễn Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay (24/11/2016) bị cáo có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để xin xét xử phúc thẩm. Riêng những người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Đa Tềh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Lưu THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Đình Đạo**

(Đã ký)