

Số: 1128/2016/QĐST- HNGĐ

Tân phú, ngày 24 tháng 11 năm 2016

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ
SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào Điều 211, Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 55, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 16 tháng 11 năm 2016 về việc các đương sự đã thật sự tự nguyện ly hôn và thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án về hôn nhân và gia đình thụ lý số: 844/2016/TLST-HNGĐ ngày 04 tháng 10 năm 2016.

XÉT THẤY

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 16 tháng 11 năm 2016 là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn bảy ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa:

Ông HFGHGGF và bà BBFGHFBF

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự:

Nguyên đơn : Bà BBFGHFBF – sinh năm 1986

Địa chỉ: 588/3/2 BHFGH, phường FDGFHFGH, quận HFGHGF, Tp.HFGHFG

Bị đơn : Ông HFGHGGF – sinh năm 1982

Địa chỉ : 84 FGHFH, phường HFGH, quận GFH, Tp.HGFHFH

3. Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

-Về quan hệ hôn nhân: Ông HFGHGGF và bà BBFGHFBF thuận tình ly hôn, quan hệ hôn nhân theo giấy chứng nhận kết hôn số 37/2013, quyền số 01/2013, ngày 06/5/2013 của Ủy ban nhân dân xã HFGHF, huyện HFGH, tỉnh HFGH chấm dứt kể từ ngày quyết định của Tòa án có hiệu lực.

- Về con chung : Bà BBFGHFBF được quyền trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Nguyễn Quốc Bảo – sinh ngày 29/4/2013. Ông HFGHGGF không cấp dưỡng nuôi con chung.

Ông HFGHGGF có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Bà BBFGHFBF cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở việc ông HFGHGGF thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung

+ Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó

+ Khi có lý do chính đáng mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi. Việc thay đổi mức cấp dưỡng do các bên thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì yêu cầu Tòa án giải quyết

+ Vì cơ sở lợi ích của con theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức (theo quy định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014), Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung : Các bên đương sự khai không có

- Về án phí : Bà BBFGHFBF phải nộp 100.000 (một trăm nghìn) đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm nhưng được miễn trừ vào số tiền tạm ứng án phí 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) theo biên lai số 0025331 ngày 04/10/2016 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Phú. Hoàn trả cho bà BBFGHFBF số tiền còn lại là 100.000 (một trăm nghìn) đồng

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền được thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Quận Tân Phú;
- Chi cục THADS Quận Tân Phú;
- UBND các đương sự đăng ký kết hôn;
- Lưu: VP, hồ sơ

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN PHÚ

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Thanh Hiền