

Bản án số: 20/2017/HSST
Ngày: 26/4/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN NAM**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ÔNG NGUYỄN VĂN THÀNH.

Các Hội thẩm nhân dân.

1/ ÔNG THÔNG MINH TẤN – Cán bộ hưu trí huyện Hàm Thuận Nam.

2/ ÔNG LÊ CHÁNH NGÔN – Cán bộ hưu trí huyện Hàm Thuận Nam.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: BÀ PHẠM THỊ NGỌC HIẾU – Cán bộ
Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận tham
gia phiên tòa:*** BÀ TRƯƠNG THỊ MINH UYÊN – kiểm sát viên.

Ngày 26/04/2017 tại Trụ sở Ủy ban nhân dân xã Tân Lập, huyện Hàm Thuận
Nam xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 13/2017/HSST ngày 02/3/2017 đối với bị
cáo:

Nguyễn Minh C

- Tên gọi khác: không

- Sinh năm: 1995, tại Bình Thuận

- Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn A – xã B – huyện Hàm Thuận Nam –
tỉnh Bình Thuận.

- Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Thiên chúa giáo

- Học vấn: 06/12.

- Nghề nghiệp: làm nông

- Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 19/12/2016 đến nay.

- Con ông Nguyễn Minh Phon - 1973 và bà Nguyễn Thị Luân – 1972

- Gia đình bị cáo có 04 người em ruột.

Tất cả cùng trú tại thôn A – xã B – huyện Hàm Thuận Nam – tỉnh Bình Thuận.

- Vợ, con: chưa có

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

-Người bị hại:

Công ty TNHH V.

-Đại diện theo ủy quyền của người bị hại:

Trần Duy T – 1985. Trú tại: Thôn A, xã B, huyện Hàm Tân, tỉnh Bình Thuận.

(Có mặt)

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1/ Đinh Viết H – 1996. Trú tại: Thôn A, xã B, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (Có mặt)

2/ Nguyễn Văn T – 1996. Trú tại: Thôn A, xã B, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (Vắng mặt)

3/ Nguyễn Thị L – 1980. Trú tại: Thôn A, xã B, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (Có mặt)

4/ Nguyễn Phúc H – 1979. Trú tại: Thôn C, xã D, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận. (Có mặt)

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Minh C bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam tỉnh Bình Thuận truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 19/7/2016 Nguyễn Thị L (sinh năm: 1980, trú thôn A – xã B – huyện Hàm Thuận Nam) đi thăm rẫy trồng khoai mì tại khu vực N thì phát hiện rẫy mì của bà L và bà Nguyễn Thị L1 - sinh năm: 1972 trú cùng thôn bị vàng úa. Do nghi ngờ nhân viên bảo vệ rừng tại nhà đội bảo vệ N của công ty TNHH V phun thuốc diệt cỏ lên rẫy mì nên bà L điện thoại báo tin cho bà L1 biết sau đó đi vào nhà bảo vệ của Công ty V hỏi ai đã xịt thuốc cỏ vào rẫy và dùng tay đập vỡ 01 thùng nhựa chứa nước màu trắng (loại thùng sơn 20 lít) làm thùng này bị bể phần đáy. Sau đó khi bà L đi về lại rẫy mì. Trong lúc đi ra bà L nhìn thấy trên khu đất trồng cây keo lá tràm gần nhà đội bảo vệ có cỏ bị xịt thuốc đã khô, bà L lấy bật lửa trong túi áo ra và bật lửa đốt rồi đi về. Lửa cháy lan ra làm cháy 64 cây keo lá tràm 11 tháng tuổi. Sau khi đốt, bà L ra về.

Sau khi bà Lan ra về thì có Đinh Viết H (sinh năm: 1996, KHTT: thôn P – xã H – huyện Lệ Thủy – tỉnh Quảng Bình, tạm trú tại thôn A – xã B) và Nguyễn Văn T (sinh năm: 1996, trú thôn A – xã B) cùng đi xe mô tô vào rẫy mì. Do H nhận được điện thoại của người yêu tên Nguyễn Thị Minh H1 (con gái Nguyễn Thị L1) báo tin rẫy trồng mì bị xịt thuốc cỏ nên H rủ T vào rẫy mì xem sự việc thế nào. H và T vào rẫy mì xong thì đi đến nhà đội bảo vệ của công ty V. H dùng xe mô tô và đi đến xe bò của Nguyễn Minh P để gần đó, H lấy 01 đoạn cây keo dài khoảng 70cm, T lấy 1 cây rựa dài khoảng 50cm trên xe bò sau đó đi bộ đến nhà đội bảo vệ. H và T vào nhà đội bảo vệ.

H hỏi những nhân viên bảo vệ đang ở bên trong ai xịt thuốc nhưng không ai trả lời. H dùng cây đánh một cái vào chân anh Nguyễn Phúc H2 (sinh năm: 1979, trú thôn C – xã D – huyện Hàm Thuận Nam). H đi ra rẫy mì xem mì lát sau quay lại, H đến chỗ để xe máy cày và dùng cây đập vỡ 02 chụp bảo vệ đèn xe máy cày.

Nguyễn Minh C (sinh năm: 1995, trú thôn A – xã B) là con trai của Nguyễn Thị L1, sau khi C nhận được điện thoại của gia đình báo tin việc rẫy khoai mì bị phun thuốc cỏ liền điều khiển xe mô tô vào rẫy mì. Khi đi, Nguyễn Minh C cầm theo 01 cây rựa phát rẫy cán tre dài 50cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 30cm, có 1 cạnh sắc, mũi rựa có móc. C đi lên rẫy mì thấy rẫy mì bị héo ngọn vàng hết thì C cầm rựa và điều khiển xe đến cách nhà đội bảo vệ của công ty TNHH V khoảng 100 mét thì bỏ xe lại đi bộ vào nhà đội bảo vệ. C hỏi ai là người phun thuốc nhưng nhân viên bảo vệ của Công ty V trả lời không biết ai phun, C ra nhà kho phía sau bên phải nhà bảo vệ, dùng rựa chặt vỡ 05 bình phun thuốc loại 18 lít, đem 02 cái ra trước cửa kho, dùng rựa đập vỡ 01 cái ghế nhựa sau đó C tiếp tục trèo lên thùng xe máy cày dùng rựa chặt nhiều nhất vào hai bên hông và phần mặt trên của 02 bồn đựng nước gồm 01 cái loại 1000 lít hiệu Đại Thành và 01 cái 300l hiệu Bình Minh để trên thùng xe máy cày làm cả hai bồn nước bị vỡ. Khi lực lượng công an đến để giải quyết sự việc thì C, H, T bỏ đi về.

Theo kết luận định giá tài sản số: 32/2016 – HĐĐG ngày 22/08/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự, thì các tài sản bị thiệt hại có trị giá như sau: bồn nhựa chứa nước loại 1000 lít hiệu Đại Thành trị giá 2.272.500đ; bồn nhựa chứa nước loại 300 lít hiệu Bình Minh trị giá 900.000đ; 05 bình xịt thuốc loại 18 lít có tổng trị giá là 1.470.000đ; ghế nhựa trị giá 35.000đ/cái x 3 cái = 105.000đ; 01 thùng nhựa đựng nước trị giá 15.000đ; bình sứ để pha trà trị giá 25.000đ; 02 chụp bảo vệ đèn xe máy cày tổng trị giá 294.000đ; 64 cây keo lá tràm (cây được 11 tháng tuổi) x 9.000đ/cây = 576.000đ. Tổng trị giá các tài sản bị thiệt hại nêu trên là 5.657.500 đồng.

Quá trình điều tra đến nay xác định được số tài sản bị hủy hoại nêu trên là tài sản của công ty TNHH V có trụ sở tại xã P – huyện N – tỉnh Đồng Nai, cụ thể:

- Nguyễn Thị L đã hủy hoại các tài sản gồm 01 thùng nhựa đựng nước và 64 cây keo lá tràm (cây được 11 tháng tuổi) với tổng trị giá tài sản là 591.000 đồng;

- Nguyễn Minh C hủy hoại các tài sản gồm 01 bồn nhựa chứa nước loại 1000 lít hiệu Đại Thành, 01 bồn nhựa chứa nước loại 300 lít hiệu Bình Minh, 05 bình xịt thuốc loại 18 lít, 01 ghế nhựa với tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 4.677.500 đồng;

- Đinh Viết H hủy hoại các tài sản gồm 02 chụp bảo vệ đèn xe máy cày tổng trị giá 294.000 đồng.

- Đối với 02 cái ghế nhựa còn lại và 01 bình sứ để pha trà không có cơ sở để xác định người đã hủy hoại.

Đối với Nguyễn Thị L, Đinh Viết H có hành vi đập phá tài sản nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự do đó cơ quan điều tra tách hồ sơ để xử lý hành chính.

Đinh Viết H đánh vào chân Nguyễn Phúc H1 một cái nhưng thương tích không đáng kể nên anh H1 không yêu cầu xử lý do đó cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý tiếp theo.

Về vật chứng vụ án: - Các vật chứng gồm 01 bật lửa, 02 cây rựa, 01 đoạn dây do Nguyễn Thị L, Nguyễn Minh C, Đinh Viết H, Nguyễn Văn T bỏ sau khi sử dụng nhưng không xác định được vị trí nên không có cơ sở truy tìm.

- Đối với các tài sản gồm bồn nhựa chứa nước loại 1000 lít hiệu Đại Thành, bồn nhựa chứa nước loại 300 lít hiệu Bình Minh, 05 bình xịt thuốc loại 18 lít; 03 ghế nhựa; 01 thùng nhựa đựng nước, bình sứ để pha trà, 02 chụp bảo vệ đèn xe máy cày, 64 cây keo lá tràm(cây được 11 tháng tuổi) đã bị hư hỏng hoàn toàn, không cần thiết tạm giữ nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: - Công ty TNHH V yêu cầu Nguyễn Minh C, Nguyễn Thị L và Đinh Viết H phải bồi thường thiệt hại đối với các tài sản họ đã hủy hoại. Nguyễn Minh C, Nguyễn Thị L đã bồi thường thiệt hại xong cho công ty TNHH V. Đinh Viết H đã nộp số tiền 294.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận vào ngày 25/4/2017.

Tại bản cáo trạng số 14/CT-VKS ngày 01/03/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam truy tố Nguyễn Minh C, về tội: “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Nam phát biểu quan điểm xử lý vụ án như sau:

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Nguyễn Minh C, phạm tội: “*Hủy hoại tài sản*”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự; Điểm b, p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự, Điều 60 Bộ luật Hình sự.

Đề nghị xử phạt: Nguyễn Minh C từ 6 (sáu) tháng tù đến 9 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 (mười hai) tháng đến 18 (mười tám) tháng.

Áp dụng: Điều 42 Bộ luật hình sự:

Đề nghị tuyên buộc Đinh Viết H bồi thường cho công ty TNHH V 294.000 đồng.

Phản dân sự: Bị cáo Nguyễn Minh C, bà Nguyễn Thị L đã bồi thường thiệt hại cho công ty TNHH V. Đại diện công ty TNHH V không yêu cầu gì thêm. Đinh Viết H đã bồi thường số tiền mà anh gây hại cho công ty TNHH V, Đinh Viết H đã nộp số

tiền 294.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận vào ngày 25/4/2017.

Tại phiên tòa bị cáo thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa đại diện bị hại công ty TNHH V thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm, đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan thống nhất quan điểm luận tội của Viện kiểm sát, không tranh luận gì thêm.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Minh C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận này phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ, đủ cơ sở xác định:

Vào khoảng 09 giờ ngày 19/07/2016 tại nhà đội bảo vệ núi Nhọn của công ty TNHH V thuộc địa bàn xã D – huyện Hàm Thuận Nam, bị cáo Nguyễn Minh C đã dùng cây rựa đập phá làm hỏng các tài sản của công ty TNHH V gồm 01 bồn nhựa chứa nước loại 1000 lít hiệu Đại Thành, 01 bồn nhựa chứa nước loại 300 lít hiệu Bình Minh, 05 bình xịt thuốc loại 18 lít, 01 ghế nhựa với tổng trị giá tài sản bị thiệt hại là 4.677.500đ.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Minh C là cố ý, là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 143 Bộ luật hình sự như nội dung cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát là có căn cứ.

Bị cáo Nguyễn Minh C là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hoàn toàn nhận thức được việc hủy hoại tài sản của người khác là hành vi bị pháp luật nghiêm cấm. Thế nhưng chỉ vì nóng giận nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội hủy hoại tài sản của công ty TNHH V. Thể hiện rõ bản chất xem thường pháp luật, xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Tuy nhiên, khi áp dụng hình phạt cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có mức hình phạt thích hợp với hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, tại phiên tòa đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án:

- 01 bật lửa, 02 cây rựa, 01 đoạn cây do Nguyễn Thị L, Nguyễn Minh C, Đinh Viết H, Nguyễn Văn T bỏ sau khi sử dụng nhưng không xác định được vị trí nên không có cơ sở truy tìm.

- Đối với các tài sản gồm bồn nhựa chứa nước loại 1000 lít hiệu Đại Thành, bồn nhựa chứa nước loại 300 lít hiệu Bình Minh, 05 bình xịt thuốc loại 18 lít; 03 ghế nhựa; 01 thùng nhựa đựng nước, bình sứ để pha trà, 02 chụp bảo vệ đèn xe máy cày, 64 cây keo lá tràm (cây được 11 tháng tuổi) đã bị hư hỏng hoàn toàn, không cần thiết tạm giữ nên cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu theo biên bản về việc trả lại tài sản lập ngày 08/2/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Công ty TNHH V yêu cầu Nguyễn Minh C, Nguyễn Thị L và Đinh Viết H phải bồi thường thiệt hại đối với các tài sản họ đã hủy hoại. Đến nay Nguyễn Minh C, Nguyễn Thị L đã bồi thường thiệt hại xong cho công ty TNHH V. Đinh Viết H phải bồi thường số tiền 294.000 đồng, Đinh Viết H đã nộp 294.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam theo biên lai số 0001360 ngày 25/4/2017, xét thấy cần tiếp tục tạm giữ số tiền này để đảm bảo thi hành án. Đinh Viết H đã nộp số tiền trên nên không phải chịu án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

TUYÊN BỐ: Nguyễn Minh C, phạm tội: “*Hủy hoại tài sản*”.

ÁP DỤNG: Khoản 1 Điều 143 Bộ luật Hình sự; Điểm b, p, h khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự; Điều 60 Bộ luật Hình sự.

XỬ PHẠT: Nguyễn Minh C **6 (Sáu)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng. Thời gian được tính từ ngày tuyên án (26/4/2017).

Giao bị cáo Nguyễn Minh C cho UBND xã B, huyện Hàm Thuận Nam giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của luật Thi hành án hình sự.

ÁP DỤNG: Điều 42 Bộ luật Hình sự.

Buộc Đinh Viết H phải bồi thường cho Công ty TNHH V số tiền 294.000 đồng.

Tiếp tục tạm giữ số tiền 294.000 đồng của Đinh Viết H đã nộp theo biên lai số 0001360 ngày 25/4/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận để đảm bảo thi hành án.

ÁP DỤNG: khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 hướng dẫn áp dụng một số quy định của Pháp luật về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Minh C phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, đại diện người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan báo cho biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 26/4/2017).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định đã được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích chế định hưởng án treo cho bị cáo).

Nơi nhận:

- Như Điều 229 Bộ luật tố tụng Hình sự.
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Văn Thành

HỘI THẨM NHÂN DÂN.

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thông Minh Tấn

Lê Chánh Ngôn

Nguyễn Văn Thành