

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - hạnh phúc**

Bản án số: 17/2017/HNGĐ-PT

Ngày 10-7-2017

V/v tranh chấp về thay đổi người  
trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- ***Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Hà Nam.

*Các Thẩm phán:* Bà Nguyễn Thị Hạnh.

Ông Nguyễn Tấn Anh.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Dự, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng:*** Ông Ngô Văn Hùng, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 10 tháng 7 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 11/2017/TLPT-HNGĐ ngày 03 tháng 5 năm 2017 về tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 03/2017/HNGĐ-ST ngày 20 tháng 3 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 45/2017/QĐPT-HNGĐ ngày 26 tháng 6 năm 2017, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Phan Thị T

Địa chỉ: phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng.

2. Bị đơn: Ông Võ Như Hoài Q

Địa chỉ: phường H, quận L, thành phố Đà Nẵng.

3. Người kháng cáo: Ông Võ Như Hoài Q, là bị đơn trong vụ án.

## NỘI DUNG VỤ ÁN

*Nguyên đơn bà Phan Thị T trình bày:*

- Bà và ông Võ Như Hoài Q ly hôn; ông Q là người trực tiếp nuôi hai con chung tên Võ Đức T, sinh ngày 21 tháng 4 năm 2010 và Võ Như Hoài A, sinh ngày 22 tháng 11 năm 2011, theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 11/2016/QĐST-HNGĐ ngày 26 tháng 01 năm 2016 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. Sau này, do ông Q thường xuyên phải đi làm xa nhà, không có điều kiện để trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc cho cả hai con. Mặt khác, sau khi ly hôn cuộc sống và công việc của bà cũng đã đi vào ổn định nên bà yêu cầu ông Q giao cho bà được trực tiếp nuôi cả hai con. Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 20/3/2017, bà rút một phần yêu cầu khởi kiện về yêu cầu được trực tiếp nuôi con tên Võ Đức T; yêu cầu còn lại của bà là được trực tiếp nuôi tên Võ Như Hoài A.

- Tại phiên tòa phúc thẩm, bà xác định thêm là do ông Q cờ bạc, cá độ nợ nần nhiều nên phải bỏ đi trốn nợ, nên sau khi ly hôn thì bà vẫn là người trực tiếp nuôi hai con; đến đầu năm 2017, sau khi được gia đình thế chấp nhà vay ngân hàng để trả nợ thì ông Q mới về lại và đến đòi bà giao trả hai con.

*Bị đơn ông Võ Như Hoài Q trình bày:*

- Ông thống nhất với trình bày của bà Phan Thị T về việc trước đây ông, bà đã thỏa thuận thuận tình ly hôn và giao hai con chung cho ông được trực tiếp nuôi hai con; nay bà T yêu cầu được giao trực tiếp nuôi cháu An thì ông không đồng ý do ông vẫn đảm bảo cho hai cháu ăn học, sinh hoạt, cũng như ông có công việc ổn định để chăm lo cho các cháu, còn bà T làm nghề buôn bán và đang phải thuê nhà nên không thể đảm bảo cuộc sống cho con tốt bằng ông.

*Với nội dung nói trên, Bản án dân sự sơ thẩm số 03/2017/HNGĐ-ST ngày 20 tháng 3 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã xử và quyết định:*

Áp dụng Điều 81, Điều 82, Điều 83, Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình; Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án số 10/2009/PL-UBTVQH12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Phan Thị T đối với ông Võ Như Hoài Q về việc “Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn”.

Xử:

1. Về quan hệ con chung:

- Giao cho ông Võ Như Hoài Q trực tiếp nuôi con chung Võ Đức T, sinh ngày 21 tháng 4 năm 2010 cho đến khi con chung đủ tuổi thành niên.

- Giao cho bà Phan Thị T trực tiếp nuôi con chung Võ Như Hoài A, sinh ngày 22 tháng 11 năm 2011 cho đến khi con chung đủ tuổi thành niên.

Các bên đương sự không phải đóng góp cấp dưỡng nuôi con chung.

Quyền và nghĩa vụ đối với con chung các bên đương sự được thực hiện theo quy định của pháp luật.

2. Án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm 200.000 đồng bà Phan Thị T phải chịu, nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 200.000 đồng tại Biên lai thu số 0003939 ngày 21/11/2016 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn thông báo quyền kháng cáo cho đương sự biết theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03/4/2017, ông Võ Hoài Như Quốc có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung như sau: Không đồng ý giao cho bà Phan Thị T trực tiếp nuôi con chung Võ Như Hoài A và yêu cầu được giao cho ông trực tiếp nuôi cả hai con.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên toà, sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Xét kháng cáo của ông Võ Như Hoài Q về không đồng ý giao con chung Võ Như Hoài A cho bà Phan Thị T trực tiếp nuôi thì thấy: việc giao cho cha hay mẹ trực tiếp nuôi con phải trên cơ sở quyền lợi về mọi mặt của con, còn quyền được trực tiếp nuôi con của cha, mẹ là thứ yếu so với quyền lợi của các con. Yêu cầu được trực tiếp nuôi cả hai con của ông Q là thể hiện trách nhiệm của người làm cha; tuy nhiên, tại phiên tòa ông cũng thừa nhận do điều kiện hoàn cảnh nên sau khi ly hôn với bà T thì ông đã không thực hiện việc trực tiếp nuôi hai con theo thỏa thuận khi ly hôn với bà T. Còn về yêu cầu được trực tiếp nuôi con của bà T thì thấy: hiện tại bà cũng có chỗ ở tốt, có việc làm và thu nhập ổn định; đảm bảo về phẩm chất, đạo đức để được giao trực tiếp nuôi con, nên giao cả hai con chung cho ông Q trực tiếp nuôi là chưa đảm bảo cho trách nhiệm của bà và quyền lợi về mọi mặt đối với các con. Xét để đảm bảo quyền lợi về mọi mặt cho cháu Thắng và cháu An; để các cháu có cuộc sống, điều kiện tốt nhất theo khả năng cho sự phát triển liên tục, toàn diện nên cần giao cho ông Q và bà T mỗi người trực tiếp nuôi một con. Quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm về chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà T là có căn cứ, đúng với quy định tại Điều 84 của

Luật hôn nhân và gia đình; nên yêu cầu kháng cáo của ông Q là không được chấp nhận.

[2] Do giữ nguyên bản án sơ thẩm nên người kháng cáo là ông Võ Như Hoài Q phải chịu án phí phúc thẩm, theo quy định tại Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[3] Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án dân sự ở giai đoạn phúc thẩm và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự, giữ nguyên án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 của Bộ luật tố tụng dân sự, không chấp nhận kháng cáo của ông Võ Như Hoài Q.

Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 03/2017/HNGĐ-ST ngày 20 tháng 3 năm 2017 của Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

Căn cứ vào Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 147, Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự; Pháp lệnh án phí, lệ phí Tòa án; Nghị quyết quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn của bà Phan Thị T đối với ông Võ Như Hoài Q.

Tuyên xử:

1. Về con:

- Giao con tên Võ Như Hoài A, sinh ngày 22 tháng 11 năm 2011 cho bà Phan Thị T trực tiếp nuôi.

- Giao con tên Võ Đức T, sinh ngày 21 tháng 4 năm 2010 cho ông Võ Như Hoài Q trực tiếp nuôi.

Ông Võ Như Hoài Q và bà Phan Thị T có các quyền và nghĩa vụ đối với con theo quy định tại các Điều 81, 82 và 83 của Luật hôn nhân và gia đình.

2. Về án phí:

- Bà Phan Thị T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm đã nộp là 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) theo biên lai thu số 0003939 ngày 21/11/2016 của Chi cục thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; bà T đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình.

- Ông Võ Như Hoài Q phải chịu án phí dân sự phúc thẩm về hôn nhân và gia đình là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng), được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu số 0006896 ngày 04/4/2017 của Chi cục thi hành án dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; ông Q đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm về hôn nhân và gia đình.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Đương sự;
- Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Chi cục THA.DS quận Liên Chiểu;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Hà Nam**