

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM TỈNH QUẢNG NINH
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 78/2017/HSST

Ngày: 12-07-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Quang Cường.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Dương Thị Kim

2/ Bà Đỗ Thị Xanh

Thư ký phiên tòa: bà Trần Nhật Lệ - là thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2017 tại Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2017/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2017/HSST-QĐ ngày 23/6/2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Mạnh H** - Sinh năm 1978. Nơi ĐKNKTT: Tổ 3, khu 3, phường A, TP Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Dân tộc: Kinh. Trình độ văn hoá: 7/12 - Nghề nghiệp: Không. Họ tên bố: Nguyễn Minh H - Họ tên mẹ: Lê Thị L. Có vợ : Hà Thị Thanh H - có một con. Tiền án: Năm 2001 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 42 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Năm 2005 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Ngày 23/9/2009 bị Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long xử phạt 06 năm tù. Được trừ thời gian tạm giam từ ngày 08/6/2009 đến ngày 01/9/2009 về tội “Chứa mồi dâm” hiện đang hoãn chấp hành án phạt tù. Tiền sự, không. Bị bắt giam ngày 22/3/2017. Có mặt *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Lê Kỳ T. Tạm trú : tổ 3 khu 3 phường A, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trước khi bị bắt khoảng 10 ngày, H gọi điện thoại cho Tân ở Bắc Ninh (không rõ địa chỉ) đặt mua 100 gam ma túy đá, Tân báo giá là 26 triệu đồng/100 gam. Khoảng 8 giờ ngày 22/3/2017, Tân gọi điện thoại cho H thông báo đã gửi ma túy qua xe khách từ Bắc Ninh đến Hạ Long cho H. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày có một người gọi điện cho H bảo ra ngã tư Loong Toong lấy đồ gửi từ Bắc Ninh. Do H mệt không đi được nên H gọi điện cho Lê Kỳ T là hàng xóm của H làm nghề lái xe ôm đi nhận hộ, H đưa cho T điện thoại của mình để liên lạc với nhà xe và 200.000 đồng để trả tiền cước xe khách. Khi nhờ T đi nhận đồ H không nói cho T biết trong túi đồ có ma túy. Sau khi được H nhờ, T ra công chợ Long Toòng đợi và gọi điện cho nhà xe, một lúc sau xe ô tô khách đến người phụ xe đưa cho T 1 túi nilon màu đỏ trong chứa các hộp màu xanh vàng, T trả 80.000 đồng tiền cước và nhận túi đồ, ngay sau đó bị công an bắt giữ, T không biết trong túi đồ có ma túy.

Kết luận giám định số 218/GĐMT ngày 24/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh kết luận:

Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lê Kỳ T là chất ma túy; loại Methamphetamine, trọng lượng 102,06 g (Một trăm linh hai phẩy không sáu gam).

Tại bản cáo trạng số 58/KSĐT-HS ngày 08/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh đã truy tố bị cáo Nguyễn Mạnh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm e, khoản 3, Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh có ý kiến: trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Mạnh H đã thừa nhận hành vi mua bán trái phép 102,06g chất ma túy, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ thu được trong quá trình điều tra, vì vậy Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như bản cáo trạng, tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm e, khoản 3, điều 194; điểm p khoản 1 điều 46; điểm g khoản 1 điều 48; điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 16 đến 17 năm tù, cộng với 06 năm tù của bản án số 268/2009/HSST ngày 23/9/2009 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long. Tịch thu, tiêu hủy ma túy, tịch thu sung quỹ điện thoại của bị cáo, trả lại anh Thao một số tài sản của anh Thao.

Ý kiến của bị cáo Nguyễn Mạnh H: thừa nhận mình không được phép mua bán chất ma túy, nhưng H đã nhiều lần mua ma túy của một người tên là Tân ở Bắc Ninh (không rõ địa chỉ) đem về sử dụng và bán lại kiếm lời. Cách thức mua bán đều qua điện thoại, gửi ma túy qua xe khách, thường đóng gói ma túy vào vỏ hộp bánh, chuyển tiền qua tài khoản. Trước khi bị bắt khoảng 10 ngày, H có mua của Tân 100 gam ma túy đá, với giá là 26 triệu đồng/100 gam. Khoảng 8 giờ ngày 22/3/2017, Tân gọi điện thoại cho H thông báo đã gửi ma túy qua xe khách từ Bắc Ninh đến Hạ Long cho H. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày H gọi điện cho Lê Kỳ T là

hàng xóm của Hà làm nghề lái xe ôm đi nhận hộ, nhưng không nói cho T biết bên trong gói hàng là ma túy, 500.000đ trong chiếc phong bì là do Tân ngụy trang việc vận chuyển ma túy. Việc bị truy tố xét xử về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng.

Ý kiến của anh Lê Kỳ T: thừa nhận trưa ngày 22/3/2017 anh có được H nhờ đi nhận hộ một gói quà, nhưng H không nói cho anh biết là cái gì, khi anh vừa nhận xong đang định về thì bị Công an bắt, sau này khi Công an mở gói quà ra thì anh mới biết trong gói quà có 01 chiếc phong bì, 10 hộp bánh phu thê, trong 10 hộp bánh thì có 9 hộp là bánh, còn một hộp bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá. Khi bị bắt anh bị thu giữ một ví da, một thắt lưng, 600.000đ, hai điện thoại, một thẻ ATM trong thẻ không có tiền, một chứng minh thư, một xe máy.

Lời nói sau cùng bị cáo thấy mình bị truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng, đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo .

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung, Nguyễn Mạnh H không được cơ quan có thẩm quyền cho phép mua bán chất ma túy, nhưng ngày 22/3/2017 H đã mua của một người tên là Tân ở Bắc Ninh 102,06 gam chất ma túy loại Methamphetamine để sử dụng và bán lại kiếm lời. Hành vi mua bán chất ma túy của bị cáo Nguyễn Mạnh H là nguy hiểm cho xã hội, vi phạm khoản 2 điều 3 luật phòng chống ma túy. Xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý các chất ma túy. Nên bị cáo đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm e khoản 3 điều 194 Bộ luật hình sự, đúng như Viện kiểm sát tỉnh Quảng Ninh đã truy tố.

Điều 194 Bộ luật hình sự qui định:

“1- Người nào tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép hoặc chiếm đoạt chất ma túy, thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.

3- Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ mười lăm năm đến hai mươi năm:

... e, Các chất ma túy khác ở thể rắn có trọng lượng từ một trăm gam đến dưới ba trăm gam”.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ: bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 điều 46 Bộ Luật hình sự.

[4] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo Nguyễn Mạnh H đã bị kết án về tội rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích mà lại phạm tội đặc biệt nghiêm trọng do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm quy định tại điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

[5] do bị cáo chưa chấp hành hình phạt 06 năm tù của bản án số 268/2009/HSST ngày 23/9/2009 của Tòa án nhân dân thành phố Hạ Long nên lần này Tòa án sẽ tổng hợp để buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA JUPITER màu xanh, biển số 14K8-5043 Cơ quan Công an thu của anh T, sau khi xác minh thì đó là xe của chị Nguyễn Thị B bị mất trộm, nên ngày 26/5/2017 cơ quan Công An đã trả cho chị B cùng với giấy đăng ký xe nên Tòa án không đề cập xem xét. Trả lại anh T 01 giấy chứng minh thư, một điện thoại di động nhãn hiệu Viettel vỏ màu xanh + 01 sim, và 600.000đ. Vì các tài sản này không liên quan đến vụ án. Còn các tài sản khác như ma túy là vật cấm lưu hành, hoặc không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy. Đối với một số tài sản như thắt lưng, ví da, thẻ ATM không thể hiện có thu giữ của anh T nên không có cơ sở chấp nhận lời trình bày của anh T. Đối với 500.000đ theo bị cáo H khai là do Tân nguy trang trong việc vận chuyển ma túy nên tịch thu sung quỹ nhà nước. [7] Về hình phạt bổ sung, theo quy định tại khoản 5 Điều 194 Bộ luật Hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 5 triệu đồng đến 500 triệu đồng tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có việc làm, điều kiện kinh tế còn khó khăn. Bởi vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về án phí, căn cứ điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, thì bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Mạnh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Căn cứ điểm e khoản 3 điều 194; điểm p khoản 1 điều 46; điểm g khoản 1 điều 48; điều 51 bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh H 16 (mười sáu) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tổng hợp với 06 năm tù của bản án số 268/2009/HSST ngày 23/9/2009 của Tòa án nhân

dân thành phố Hạ Long, buộc Nguyễn Mạnh H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 22 (hai mươi hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 22/3/2017. Được trừ những ngày đã tạm giam từ ngày 08/6/2009 đến ngày 01/9/2009.

Về xử lý vật chứng: áp dụng điều 41 Bộ luật hình sự, điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 102,06 gam chất ma túy được niêm phong trong hai chiếc phong bì có số 218/GĐMT và 01 (một) túi nilon màu đỏ. 01 (một) hộp các tông màu đỏ - xanh, kích thước khoảng 15x15x6cm, bên trên có chữ “Bánh phu thê đặc sản quê hương Kinh Bắc”. 01 (một) tờ giấy bạc được cuộn vào, kích thước khoảng 10 x 20cm. 01 (một) phong bì thư, mặt trước có ghi: 2 em Hùng + Lan gửi về Hạ Long, gọi vào số 01697.053.318. Mừng hạnh phúc anh chị, chúc anh chị trăm năm hạnh phúc.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia có vỏ màu đen, đã cũ, + 01 sim và 500.000đ (năm trăm nghìn đồng)

Trả lại cho anh Lê Kỳ T: - 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Viettel có vỏ màu xanh, đã cũ, + 01 sim. 01 (một) chứng minh thư nhân dân số 101033194 mang tên Lê Kỳ T, không có ảnh và 600.000đ (sáu trăm nghìn đồng).

Tình trạng vật chứng, tiền, như mô tả tại biên bản giao nhận vật chứng số 92 ngày 07/7/2017 giữa Cục thi hành án dân sự tỉnh Quảng Ninh với Công an tỉnh Quảng Ninh.

Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí:

Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh H phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKND

tỉnh QN

- Bị cáo

- Trại tạm giam tỉnh QN

- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

Trần Quang Cường

