

Bản án số: 118/2017/HSPT

Ngày: 02/8/2017

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA**

*Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – chủ tọa phiên toà:* Ông Dương Xuân Tuấn

*Các thẩm phán:*

Bà Lê Thị Hiền

Bà Nguyễn Thị Chinh

*Thư ký phiên toà:* Ông Nguyễn Tuấn Thành - Thư ký Toà án

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:*

Bà Nguyễn Hằng Thu - Kiểm sát viên

Ngày 02/8/2017, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá, xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 75/2017/HSPT ngày 29/5/2017 đối với bị cáo Lê Quang Tr, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án Hình sự sơ thẩm số 10/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Toà án nhân dân thị xã Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

***Bị cáo có kháng cáo:***

**Lê Quang Tr** – sinh năm 1980

Nơi ĐKNKTT: Thôn K, xã Q, thị xã Sầm Sơn (nay là thành phố Sầm Sơn), tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; con ông: Lê Văn T và bà Đinh Thị Đ; có vợ là Nguyễn Thị H và có 03 con; con lớn sinh 2005, con nhỏ sinh 2013; Tiền sự: không

Tiền án: Ngày 20/8/2012, Toà án nhân dân huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 24 tháng tù, cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 45 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam; hiện đang tại ngoại; có mặt.

***Bị cáo không kháng cáo:*** Lê Văn H, Trịnh H, Lê Văn Th, Lê Duy Đ, Lê Văn Đ, Trịnh Thế Tr, Lê Văn H, Lê Văn S, Nguyễn Văn T, Lê Văn Th.

**NHẬN THẤY**

Theo Cáo trạng và Bản án Hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân thị xã Sầm Sơn, tỉnh Thanh Hoá, nội dung vụ án tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 10/11/2016, Công an thị xã Sầm Sơn bắt quả tang tại gia đình bà Trịnh Thị Nh ở thôn K, xã Q, thị xã Sầm Sơn, Thanh Hóa có 11

đối tượng gồm: Lê Duy Đ, Lê Văn Đ, Lê Văn S, Nguyễn Văn T, Lê Văn H, Trịnh Thế Tr, Lê Văn Th, Trịnh H, Nguyễn Hữu Gi, Nguyễn Hữu A, Hồ Hữu D đang tham gia đánh bạc và tổ chức đánh bạc dưới hình thức đánh bài ba cây và bắt giữ Lê Văn Hoàng đang đứng canh gác trên nóc nhà.

Tang vật thu giữ được số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 33.145.000đ và 3.350.000đ là tiền thu lời bất chính từ việc tổ chức đánh bạc của Lê Quang Tr; 01 tHộp bìa cát tông; 01 chiếu; 02 bộ bài tú lơ khơ 52 cây đã qua sử dụng; 04 bộ bài tú lơ khơ còn nguyên hộp; 02 tờ giấy trong đó ghi tên và các con số; 01 điện thoại di động NOKIA N105 màu xanh đen.

Quá trình điều tra, xác định : Lê Quang Tr giao cho H đi tìm địa điểm đánh bạc, chở người từ quán cà phê của Tr đến địa điểm đánh bạc, canh gác cho mọi người đánh bạc, hết buổi chở họ về quán. Mỗi buổi đánh bạc, Tr trả cho Hoàng 200.000đ tiền công và tiền thuê địa điểm là 200.000đ/1 buổi. Tr giao cho Trịnh H đi thu tiền hồ tại chiếu bạc và trả tiền công cho D 200.000đ/1 buổi. Mỗi buổi đánh bạc, D đem tHcát tông đã dán kín đến địa điểm đánh bạc thu tiền hồ đem về quán cà phê cho Tr.

Sáng ngày 06/11/2016, Lê Văn Th đến quán cà phê, biết Tr chuẩn bị mở sới bạc nên hỏi Tr vào sới bạc cho những người đánh bạc vay tiền để kiếm lời, được Tr đồng ý.

Quá trình Điều tra, các đối tượng khai nhận như sau:

- Lê Văn Đ khai: Ngày 10/11/2016, Đ đem theo số tiền 1.200.000đ để đánh bạc, Đ đã vay của Th 3 lần với tổng số tiền là: 13.000.000đ, Th cắt lãi trước 600.000đ. Trong đó một lần Đ vay hộ cho Đ, Đ nhận 4.700.000đ để đánh bạc, số tiền còn lại là 7.700.000đ Đ dùng đánh bạc. Tổng số tiền Đ đánh bạc là 8.900.000đ, tại thời điểm bị bắt đang thua bạc còn lại 7.260.000đ để trong người và bị Công an thu giữ là tiền đánh bạc.

- Lê Duy Đ khai: Ngày 10/11/2016, khi đi đánh bạc đem theo số tiền 310.000đ (Ba trăm nghìn đồng), được Đ vay hộ của Th 4.700.000đ và dùng toàn bộ số tiền 5.010.000đ để đánh bạc. Tại thời điểm bị bắt đang thua bạc còn 310.000đ để trong người và bị thu giữ là tiền dùng đánh bạc.

- Trịnh Thế Tr khai: Ngày 10/11/2016, đem theo số tiền 9.900.000đ, sử dụng 2.400.000đ để đánh bạc, còn lại 7.500.000đ T để riêng trong áo ấm không sử dụng để đánh bạc (số tiền trên khi về trụ sở Công an bị phát hiện và lập biên bản thu giữ). Quá trình đánh T đã thắng bạc và trả cho Th 5.000.000đ (vay ngày 08/11/2016), tại thời điểm bị bắt còn 430.000đ để trong túi quần và bị Công an thu giữ là tiền dùng đánh bạc.

- Lê Văn H khai: Ngày 10/11/2016, khi đến tham gia đánh bạc không đem theo tiền, vay Th 5.000.000đ Th đưa 4.700.000đ cắt lãi trước 300.000đ. Quá trình đánh bạc đã thắng bạc và trả lại cho Th 5.000.000đ. Tại thời điểm bị bắt đang thắng bạc, khi

phát hiện lực lượng công an H đã giấu số tiền 4.400.000đ trên ô thoáng phía trên chiếu bạc và bị thu giữ, đây là tiền H dùng đánh bạc.

- Nguyễn Văn T khai: Ngày 10/11/2016, đem theo số tiền 700.000đ, vay của Th 5.000.000đ không lấy lãi. Tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 5.700.000đ. Tại thời điểm bị bắt đang thắng bạc để tiền trong người là 6.300.000đ đã bị công an thu giữ. Đây là tiền T dùng để đánh bạc.

- Lê Văn S khai: Ngày 10/11/2016, đem theo số tiền 1.205.000đ vay của Th 5.000.000đ, Th đưa 4.700.000đ cắt lãi trước 300.000đ. Tổng số tiền S sử dụng đánh bạc là: 5.905.000đ. Tại thời điểm bị bắt đang thắng bạc, để 7.795.000đ trong người và bị thu giữ, đây là số tiền S dùng để đánh bạc.

- Lê Văn Th khai: Ngày 10/11/2016 Lê Văn Th đem theo số tiền 17.300.000đ, quá trình đánh bạc Tr trả nợ 5.000.000đ do vay trước đó. Tổng số tiền là 22.300.000đ, Th cho các con bạc vay để đánh bạc, cụ thể: Đạt vay 3 lần với tổng số tiền là 13.000.000đ, lấy lãi trước 600.000đ đưa 12.400.000đ; T vay 5.000.000đ không lấy lãi; S vay 5.000.000đ lấy lãi 300.000đ đưa 4.700.000đ; Th cho H vay 5.000.000đ lấy lãi trước 300.000đ đưa 4.700.000đ. Khi cho các con bạc vay tiền Th cắt lãi trước được 1.200.000đ đây là số tiền thu lợi bất chính của Th. Số tiền 2.300.000đ mà công an thu giữ trong người Th là tiền trong chiếu bạc không rõ của ai, khi phát hiện lực lượng công an Th cầm số tiền trên cắt giấu vào trong người và bị thu giữ. Về hai tờ giấy mà công an thu giữ là của Th, Th ghi tên những người vay tiền và số tiền cho vay vào tờ giấy.

Quá trình điều tra, các bị cáo còn khai nhận thêm một số lần khác tổ chức đánh bạc và đánh bạc nhưng Cơ quan điều tra chưa đủ căn cứ để xử lý.

Do có hành vi nêu trên, tại bản án số 10/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Toà án nhân dân thị xã Sầm Sơn đã quyết định: Lê Văn Đ, Lê Duy Đ, Trịnh Thế Tr, Lê Văn H, Lê Văn S, Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Lê Quang Tr, Lê Văn Th, Trịnh H, Lê Văn H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Áp dụng Khoản 1 Điều 249; điểm p, q khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33, 53 BLHS. Xử phạt Lê Quang Tr 15 tháng tù và phạt tiền 8.000.000đ sung quỹ nhà nước.

Ngoài ra án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác về tội “Tổ chức đánh bạc và đánh bạc”; phạt tiền một số bị cáo, xử lý tang vật; tuyên án phí và quyền kháng cáo.

Sau án sơ thẩm xử, ngày 28/4/2017, Lê Quang Tr có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích, đại diện VKS đề nghị không chấp nhận kháng cáo của Lê Quang Tr, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm đối với bị cáo.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

### **XÉT THẤY**

*Tại phiên tòa, Lê Quang Tr khai nhận:* Ngày 10/11/2016, thông qua Lê Văn H mà Tr đã sử dụng nhà bà Trịnh Thị N ở thôn K, xã Q, thị xã Sầm Sơn để tổ chức cho các đối tượng Lê Duy Đ, Lê Văn Đ, Lê Văn S, Nguyễn Văn T, Lê Văn H, Trịnh Thế Tr đánh bạc. Tr phân công cho Lê Văn H tìm chọn địa điểm đánh bạc, chở các con bạc từ quán cà phê Cây Me của Tr đến địa điểm đánh bạc và canh gác cho các con bạc chơi đánh bạc; Tr phân công cho Trịnh H thu tiền hồ tại chiếu bạc và Tr đồng ý cho Lê Văn Th đem tiền vào sới bạc để cho các con bạc vay vào việc đánh bạc.

Với hành vi trên, Lê Quang Tr bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Tổ chức đánh bạc” theo Khoản 1 Điều 249 BLHS là có căn cứ. Bị cáo Tr cũng đã nhận tội và chỉ xin HĐXX xem xét lại hình phạt.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây hậu quả xấu về nhiều mặt của đời sống xã hội và còn là nguyên nhân của nhiều loại tội khác

*Xét kháng cáo của bị cáo thấy rằng:* Lỗi phạm tội này của bị cáo đang trong thời gian chưa được xóa án tích của bản án trước nên thuộc T hợp “Tái phạm” theo quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 48 BLHS, nên không đủ điều kiện để xem xét cho hưởng án treo.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo Lê Quang Tr đã thành khẩn khai báo đầy đủ về hành vi phạm tội của mình.

Cũng trong quá trình điều tra, bị cáo đã lập công chuộc tội, giúp cho Công an huyện Q phá án 02 vụ án trộm cắp tài sản; giúp cho Công an thị xã Sầm Sơn phá án vụ án 15 đối tượng đánh bạc. Các cơ quan này đều đánh giá là bị cáo đã biết “Ăn năn hối cải” và đều có văn bản đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lê Quang Tr trong vụ án này. Mặt khác theo xác nhận của chính quyền địa phương nơi Lê Quang Tr cư trú thì bị cáo có bác ruột Lê Văn Kh là liệt sỹ hy sinh trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước. Bị cáo đang là người thờ cúng ông Khương, tình tiết này chưa được án sơ thẩm xem xét đến.

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có những tình tiết chưa được án sơ thẩm xem xét đến, nên có thể giảm nhẹ một phần hình phạt để bị cáo yên tâm cải tạo, sớm có điều kiện trở về hòa nhập gia đình và xã hội.

Các nội dung khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, không xem xét.

*Vì các lẽ trên,*

Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 248, điểm c Khoản 1 Điều 249 BLTTHS.

**QUYẾT ĐỊNH:**

Chấp nhận một phần kháng cáo của Lê Quang Tr.

Sửa án sơ thẩm số 10/2017/HSST ngày 18/4/2017 của Tòa án nhân dân thị xã Sầm Sơn về hình phạt đối với Lê Quang Tr.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 249, điểm p, q Khoản 1 Khoản 2 Điều 46; điểm g Khoản 1 Điều 48, Điều 33,53 BLHS.

Xử phạt: Lê Quang Tr 12 (mười hai) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”.  
Thời hạn tù kể từ ngày bắt giam thi hành án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình Sphúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình Sphúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**TM. MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*Nơi nhận:*

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP Sầm Sơn;
- TAND TP Sầm Sơn;
- Công an TP Sầm Sơn;
- Thi hành án TP Sầm Sơn;
- bị cáo, Lưu hồ sơ vụ án

**Dương Xuân Tuấn**