

Bản án số: 47 / 2017/ HSST
Ngày 15 / 08/ 2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NHO QUAN - TỈNH NINH BÌNH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Hiệp

**Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Phiếu .
2. Ông Tạ Khắc Nghĩa .**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Văn Bình - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nho Quan .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan tham gia phiên toà: Ông Trần Văn Long - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2017 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Nho Quan xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 47/2017/ HSST ngày 05 tháng 07 năm 2017 đối với bị cáo:

1 . Đinh Văn H, sinh năm 1988, tại huyện GV, tỉnh NB; trú tại: thôn ĐB, xã GP, huyện GV, tỉnh NB; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; con ông Đinh Văn H1 và bà Tạ Thị H; có vợ và 2 con; Tiền sự: Không; Tiền án:

+ Tại bản án số 04 ngày 08/01/2010 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt Đinh Văn H 12 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; án phí 200.000 đồng. Đinh Văn H đã thi hành xong án phí và chấp hành hình phạt tù xong ngày 13/10/2010.

+ Tại bản án số 09 ngày 17/01/2012 của Tòa án nhân dân Quận 2, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt Đinh Văn H 01 năm 06 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; án phí 200.000 đồng. Đinh Văn H đã thi hành xong án phí và chấp hành hình phạt tù xong ngày 09/03/2013.

+ Tại bản án số 42 ngày 09/09/2014 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt Đinh Văn H 21 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; truy thu số tiền 2.500.000 đồng; án phí 200.000 đồng. Đinh Văn H đã thi hành xong số tiền truy thu, án phí và chấp hành hình phạt tù xong ngày 17/12/2015.

Bị cáo hiện đang là phạm nhân thi hành bản án số 18/HSST ngày 05/05/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình tại phân trại 4, Trại giam Ninh Khánh – Bộ công an. Có mặt.

2 . Trần Cao C, sinh năm 1990, tại huyện GV, tỉnh NB; trú tại: Thôn đường 477, xã GP, huyện GV, tỉnh NB; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; con ông Trần Văn D và bà Lý Thị L; có vợ, chưa có con; Tiền sự : Không; Tiền án:

+ Tại bản án số 41 ngày 18/05/2011 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt Trần Cao C 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 18 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”; án phí 200.000 đồng. Trần Cao C đã thi hành xong án phí ngày 22/07/2011.

+ Tại bản án số 37 ngày 04/04/2012 của của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt Trần Cao C 07 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”, tổng hợp với bản án số 41 ngày 18/05/2011 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 16 tháng tù; án phí 200.000 đồng. Trần Cao C đã chấp hành án phí và hình phạt tù xong ngày 01/09/2012.

+ Tại bản án số 42 ngày 09/09/2014 của Tòa án nhân dân huyện Gia Viễn xử phạt Trần Cao C 21 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”; bồi thường tổng số tiền 4.128.000 đồng; án phí hình sự, dân sự là 400.000 đồng. Trần Cao C đã chấp hành số tiền bồi thường, án phí, hình phạt tù xong ngày 20/12/2015.

Bị cáo bị bắt tạm giam kể từ ngày 24/03/2017, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

Người bị hại:

1. Ông Đinh Xuân L, sinh năm 1969. Vắng mặt.

2. Bà Trần Thị H, sinh năm 1975. Có mặt.

Đều trú tại : thôn T N, xã ĐL, huyện NQ, tỉnh NB .

3. Chị Trần Thị Hồng N, sinh năm 1993. Có mặt.

Trú tại: Thôn PN, xã ĐL, huyện NQ, tỉnh NB.

NHẬN THẤY

Các bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Trưa ngày 13/07/2016, Đinh Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Exciter không có biển kiểm soát chở Trần Cao C từ nhà Đinh Văn H ở thôn Đoan Bình, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn đi đến quán Karaoke thuộc địa bàn thôn Rịa, xã Phú Lộc, huyện Nho Quan thì C đi vào gặp bạn vay tiền, Đinh Văn H đứng ngoài đường chờ. Lúc này Đinh Văn H đã nảy sinh ý định tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản nên Đinh Văn H đã điều khiển xe mô tô đi đến 1 cửa hàng sắt thép ở khu vực Rịa (Không xác định được tên, địa chỉ) mua 01 xà cây bằng kim loại dài khoảng 50cm - 60cm cắt đầu vào trong túi vải khoác ở sau lưng rồi quay lại đón Trần Cao C. Đinh Văn H đã giao xe mô tô của mình cho C điều khiển chở Đinh Văn H đi về, còn Đinh Văn H ngồi sau để quan sát nhà dân ven đường có sơ hở vào trộm cắp tài sản.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày Trần Cao C chở Đinh Văn H đến khu vực xã Đức Long, huyện Nho Quan thì Đinh Văn H quan sát thấy gia đình ông Đinh Xuân L ở thôn Thống Nhất, xã Đức Long, huyện Nho Quan khóa cổng ngoài, không có người trông coi, xung quanh vắng người qua lại nên Đinh Văn H chỉ tay về phía nhà ông L nói với C “*Dừng xe lại để tao vào xem nhà này có ai không, nếu không thì vào trộm cắp tài sản*”. Lúc này Trần Cao C nói với Đinh Văn H “*Ừ, nhưng có gì đâu mà cậy*”. Đinh Văn H trả lời “*Tao vừa mua xà cây đây rồi*”. Đinh Văn H đã thống nhất với C đứng ngoài cảnh giới thì C đồng ý. Đinh Văn H xuống xe đi bộ một mình đến cổng gia đình ông Đinh Xuân L lấy xà cây KT dài khoảng 50cm - 60cm trong túi ra cậy phá khóa cổng đi vào cửa chính của gia đình ông L. Đinh Văn H tiếp tục dùng xà cây cậy bẫy làm bung cánh cửa gỗ nhà gia đình ông L và đột nhập vào phòng khách đến vị trí tủ gỗ để tại phòng khách. Đinh Văn H dùng xà cây cậy bẫy 02 cánh tủ ra lục tìm nhưng không tìm được tài sản gì. Đinh Văn H liền đi đến phòng ngủ tầng 1 của gia đình ông L lấy 01 điện thoại Samsung vỏ màu trắng; 01 máy tính xách tay vỏ màu đen nhãn hiệu SONY VAIO VPCEH2FGY, 01 cục sạc Pin nhãn

hiệu Sony để trên giường ngủ của bà Trần Thị H (Vợ ông L) rồi bỏ các tài sản vào 01 túi đựng máy tính bằng vải màu đen có sẵn ở đó. Sau đó Đinh Văn H tiếp tục đi lên phòng ngủ tầng 2 thấy chiếc tủ gỗ không có khóa thì Đinh Văn H lục tìm trong tủ lấy 01 vòng đeo kim loại bằng vàng Tây trọng lượng 1.79 chỉ của bà Trần Thị H, Đinh Văn H tiếp tục lấy 01 máy tính xách tay vỏ màu đen nhãn hiệu TOSHIBA SALELLITC C40-A; 01 cục sạc Pin nhãn hiệu Toshiba để ở trong tủ gần giường ngủ của chị Trần Thị Hồng N ở thôn Phú Nhiêu, xã Đức Long, huyện Nho Quan (là em gái của bà H) đang ở cùng gia đình ông L, bà H. Sau đó Đinh Văn H bỏ các tài sản trên vào chiếc túi đựng máy tính bằng vải màu đen. Trong khi Đinh Văn H đột nhập vào nhà của gia đình ông L thì ông Trần Minh Tiến ở cùng thôn phát hiện thấy có kẻ gian đột nhập vào đã gọi điện báo tin cho ông Đinh Xuân L biết. Lúc này ông L đang ở đám cưới nhà anh trai là Đinh Văn Nghi ở thôn Phú Cường, xã Đức Long, huyện Nho Quan đã cùng với cháu là anh Đinh Văn Thóa đi xe máy về nhà hô hoán người dân đến vây bắt. Lúc này Đinh Văn H thấy động đã sử dụng điện thoại đi động gọi cho Trần Cao C nói “Đón tao, tao đang bị quây” thì C trả lời “Ừ” rồi nhanh chóng điều khiển xe mô tô đi đến trước công nhà ông L đón Đinh Văn H. Đinh Văn H mang theo 01 túi đựng xà cây và 01 túi đựng tài sản trộm cắp tại gia đình ông L và bỏ lại 01 đôi dép da màu nâu mà Đinh Văn H đang đi rồi đi chân đất bỏ chạy từ trong nhà ông L ra ngoài đường 477 và nhảy lên xe mô tô của Trần Cao C đang chờ sẵn để C điều khiển xe mô tô nhanh chóng tẩu thoát về phía huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

Trên đường bỏ chạy đến khu vực đê Kênh Gà thuộc địa phận xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình thì Đinh Văn H đã vớt 01 chiếc túi màu đen đựng xà cây xuống ven chân đê (Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nho Quan đã tiến hành tìm nhưng không thu hồi được). Sau đó C chở Đinh Văn H đi đến khu vực ngã 3 Rịa, xã Phú Lộc, huyện Nho Quan, C đã thuê xe ôm đi đến huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa bỏ trốn còn Đinh Văn H điều khiển xe mô tô của mình mang theo số tài sản trộm cắp được đi đến cửa hàng vàng bạc (Không xác định tên, địa chỉ) ở thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình bán chiếc vòng bằng Vàng tây mà Đinh Văn H vừa trộm cắp được với giá 1.200.000 đồng rồi đón xe khách vào thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai lẫn trốn. Sau đó Đinh Văn H đã sử dụng điện thoại di động liên lạc với em vợ là chị Đinh Thị X ở thôn Đồng Bông, xã An Bình, huyện Lạc Thủy, tỉnh Hòa Bình nói với chị Xuân là Đinh Văn H cùng với C đã trộm cắp tại gia đình ông L. Được sự khuyên can của chị X nên Đinh Văn H đã gửi xe khách 01 máy tính xách tay vỏ màu đen nhãn hiệu VAIO, VPCEH2FGY; 01 cục sạc Pin nhãn hiệu VAIO; 01 máy tính xách tay vỏ màu đen nhãn hiệu TOSHIBA SALELLITC C40-A; 01 cục sạc Pin nhãn hiệu TOSHIBA bỏ trong 01 túi vải màu đen đựng laptop nhờ chị Xuân giao nộp cho Cơ quan điều tra thì chị Xuân nhất trí đã nhờ anh Nguyễn Huy Hoàng ở thôn 3, xã Phú Sơn, huyện Nho Quan làm nghề chở xe ôm đến ngã ba Gián Khẩu, huyện Gia Viễn đón xe khách mà Đinh Văn H gửi số tài sản trên về giao nộp cho Cơ quan điều tra. Khi giao nộp số tài sản chị X dấu không khai về việc Đinh Văn H là người nhờ chị Xuân gửi số tài sản trên.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 19 ngày 19/07/2016 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Nho Quan kết luận:

Một máy điện thoại Sam sung màn hình cảm ứng, vỏ màu trắng, IMEL 352518060975179 (đã qua sử dụng) có giá là 1.000.000 đồng. Một bộ máy laptop nhãn hiệu VAIO, VPCEH2FGY, số Serial KIENAH1-VAIO, vỏ màu đen; 01 túi vải

màu đen đựng laptop và sạc pin laptop nhãn hiệu VAIO (đã qua sử dụng) có giá trị là 7.000.000 đồng. Một bộ máy laptop nhãn hiệu TOSHIBA SALELLITC C40-A, số Serial 6E282158C; sạc pin laptop nhãn hiệu TOSHIBA (đã qua sử dụng) có giá trị là 4.500.000 đồng. Tổng số vật chứng được định giá có giá trị là 12.500.000 đồng.

Tại biên bản xác minh giá vàng ngày 14/07/2016 của Công an huyện Nho Quan và Doanh nghiệp vàng bạc Quang Hưng xác định giá vàng Tây tại thời điểm ngày 13/07/2016 có giá 2.500.000 đồng/1 chỉ x 1,7 chỉ vàng tây có trị giá là 4.475.000 đồng.

Ngày 25/10/2016, Đinh Văn H tiếp tục phạm tội “Trộm cắp tài sản” tại địa bàn huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Ninh Bình bắt, khởi tố và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoa Lư giải quyết. Quá trình điều tra vụ án Đinh Văn H đã khai nhận hành vi trộm cắp tài sản tại gia đình ông Đinh Xuân L.

Tại Bản cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 04 tháng 7 năm 2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nho Quan đã truy tố: Đinh Văn H, Trần Cao C ra trước Tòa án nhân dân huyện Nho Quan để xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng Điều 138 Khoản 2, điểm c Bộ luật hình sự .

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đinh Văn H và Trần Cao C phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng Điều 138 khoản 2 điểm c; điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Riêng Đinh Văn H được áp dụng thêm điểm o khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự, xử phạt các bị cáo Đinh Văn H từ 27 đến 30 tháng tù, Trần Cao C từ 24 đến 27 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 42 Bộ luật hình sự, các điều 357, 468, 584, 585, 586, 589 của Bộ luật dân sự năm 2015. Buộc Đinh Văn H phải bồi thường cho ông Đinh Xuân L và bà Trần Thị H 01 vòng bằng vàng Tây trọng lượng 1,7 chỉ có giá trị 4.475.000 đồng và đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Lời khai của các bị cáo Đinh Văn H và Trần Cao C tại phiên toà phù hợp với Cáo trạng, lời khai của người bị hại, những người làm chứng và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Trưa ngày 13/07/2016, Đinh Văn H điều khiển xe mô tô chở Trần Cao C từ nhà Đinh Văn H đi đến quán Karaoke thuộc địa bàn thôn Rịa, xã Phú Lộc, huyện Nho Quan để C đi vào gặp bạn vay tiền, Đinh Văn H đứng ngoài đường chờ. Khi chờ, Đinh Văn H đã nảy sinh ý định tìm nhà dân sơ hở để trộm cắp tài sản nên Đinh Văn H đã điều khiển xe mô tô đi đến 1 cửa hàng sắt thép ở khu vực Rịa, xã Phú Lộc, huyện Nho Quan mua 01 xà cày bằng kim loại dài khoảng 50cm - 60cm cất giấu vào trong túi vải khoác ở sau lưng rồi quay lại đón Trần Cao C. Đinh Văn H đã giao xe mô tô của mình cho C điều khiển chở Đinh Văn H đi về, còn Đinh Văn H ngồi sau để quan sát nhà dân ven đường có sơ hở vào trộm cắp tài sản.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, Trần Cao C chở Đinh Văn H đến khu vực xã Đức Long, huyện Nho Quan thì Đinh Văn H quan sát thấy gia đình ông Đinh Xuân

L khóa cổng ngoài, không có người trông coi, xung quanh vắng người qua lại nên Đinh Văn H nói với C “*Dừng xe lại để tao vào xem nhà này có ai không, nếu không thì vào trộm cắp tài sản*”. Lúc này Trần Cao C nói với Đinh Văn H “*Ừ, nhưng có gì đâu mà cày*”. Đinh Văn H trả lời “*Tao vừa mua xà cày đây rồi*”. Đinh Văn H đã thống nhất với C đứng ngoài cảnh giới thì C đồng ý. Đinh Văn H xuống xe đi bộ một mình đến cổng gia đình ông L lấy xà cày vừa mua trong túi ra cạy phá khóa cổng đi vào cửa chính, cạy bẫy làm bung cánh cửa gỗ của gia đình ông L. Đinh Văn H đột nhập vào phòng khách đến vị trí tủ gỗ để tại phòng khách, dùng xà cày cạy bẫy 02 cánh tủ ra lục tìm nhưng không tìm được tài sản gì. Đinh Văn H liền đi đến phòng ngủ tầng 1 của gia đình ông L lấy 01 điện thoại Samsung vỏ màu trắng; 01 máy tính xách tay vỏ màu đen nhãn hiệu SONY VAIO VPCEH2FGY, 01 cục sạc Pin nhãn hiệu Sony để trên giường ngủ của bà Trần Thị H (Vợ ông L) rồi bỏ các tài sản vào 01 túi đựng máy tính bằng vải màu đen có sẵn ở đó. Sau đó, Đinh Văn H tiếp tục đi lên phòng ngủ tầng 2 thấy chiếc tủ gỗ không có khóa thì Đinh Văn H lục tìm trong tủ lấy 01 vòng đeo kim loại bằng vàng Tây trọng lượng 1.79 chỉ của bà H, Đinh Văn H tiếp tục lấy 01 máy tính xách tay vỏ màu đen nhãn hiệu TOSHIBA SALELLITC C40-A; 01 cục sạc Pin nhãn hiệu Toshiba để ở trong tủ gần giường ngủ của chị Trần Thị Hồng N (là em gái của bà H) đang ở cùng gia đình. Sau đó Đinh Văn H bỏ các tài sản trên vào chiếc túi đựng máy tính bằng vải màu đen. Trong khi Đinh Văn H đột nhập vào nhà của gia đình ông L thì có người ở cùng thôn phát hiện thấy đã gọi điện báo tin cho ông Luận biết. Lúc này ông L đang ở đám cưới đi xe máy về nhà hô hoán người dân đến vây bắt. Lúc này, Đinh Văn H thấy động đã sử dụng điện thoại đi động gọi cho Trần Cao C nói “*Đón tao, tao đang bị quây*” thì C trả lời “*Ừ*” rồi nhanh chóng điều khiển xe mô tô đi đến trước cổng nhà ông L đón Đinh Văn H. Đinh Văn H mang theo 01 túi đựng xà cày và 01 túi đựng tài sản trộm cắp tại gia đình ông L bỏ chạy từ trong nhà ông L ra ngoài đường 477 và nhảy lên xe mô tô của Trần Cao C đang chờ sẵn để C điều khiển xe mô tô nhanh chóng tẩu thoát về phía huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

Trên đường bỏ chạy Đinh Văn H đã vứt 01 chiếc túi màu đen đựng xà cày. Khi đi đến khu vực ngã 3 Rịa, xã Phú Lộc, huyện Nho Quan. C đã thuê xe ôm đi đến huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoa bỏ trốn, còn Đinh Văn H điều khiển xe mô tô của mình mang theo số tài sản trộm cắp được đi đến cửa hàng vàng bạc ở thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình bán chiếc vòng bằng Vàng tây vừa trộm cắp được với giá 1.200.000 đồng rồi đón xe khách vào Đồng Nai lẫn trốn. Đinh Văn H được sự khuyên can của chị Đinh Thị X là em vợ nên Đinh Văn H đã gửi xe khách 01 máy tính xách tay vỏ màu đen nhãn hiệu VAIO, VPCEH2FGY; 01 cục sạc Pin nhãn hiệu VAIO; 01 máy tính xách tay vỏ màu đen nhãn hiệu TOSHIBA SALELLITC C40-A; 01 cục sạc Pin nhãn hiệu TOSHIBA bỏ trong 01 túi vải màu đen đựng laptop nhờ chị Xuân giao nộp cho Cơ quan điều tra thông qua anh Nguyễn Huy H làm nghề chở xe ôm đến ngã ba Gián Khẩu, huyện Gia Viễn. Trần Cao C không được Đinh Văn H chia tài sản đã chiếm đoạt.

Đinh Văn H là người có năng lực trách nhiệm hình sự trực tiếp thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của gia đình ông Đinh Xuân L có trị giá 16.975.000 đồng là phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Trần Cao C là người có năng lực trách nhiệm hình sự đã giúp sức cho Đinh Văn H bằng hành vi cảnh giới cho Đinh Văn H lén lút chiếm đoạt tài sản và chở Đinh Văn H bằng mô tô tẩu thoát là đồng phạm phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Đình Văn H và Trần Cao C đã có 3 tiền án, chưa được xóa án tích nay lại phạm tội mới là phạm tội trong trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 2 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Hành vi phạm tội của Đình Văn H và Trần Cao C đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, các bị cáo có nhân thân không tốt, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và góp phần đấu tranh, phòng ngừa chung.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo Đình Văn H là người chủ mưu khởi xướng và chuẩn bị công cụ là xà cày để phá khóa cửa. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt các bị cáo Đình Văn H mức hình phạt nghiêm khắc và cao hơn bị cáo C. Khi quyết định hình phạt, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo Đình Văn H một phần hình phạt vì đã có hành vi tự thú thông qua người nhà nộp lại phần lớn tài sản đã chiếm đoạt cho Cơ quan Công an; khắc phục hậu quả; Đình Văn H cũng đã thành khẩn khai báo; bố đẻ Đình Văn H là người có công với cách mạng, được tặng thưởng danh hiệu dũng sỹ và huy hiệu nghĩa vụ quốc tế. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Đối với bị cáo Trần Cao C là đồng phạm được rủ rê nhưng không từ chối mà tích cực tham gia giúp sức cho Đình Văn H. Vì vậy Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc nhưng thấp hơn mức hình phạt của Đình Văn H. Khi quyết định hình phạt, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo C một phần hình phạt vì bị cáo Đình Văn H là đồng phạm đã nộp lại phần lớn tài sản đã chiếm đoạt cho Cơ quan Công an; khắc phục hậu quả; C đã thành khẩn khai báo; C không được Đình Văn H chia tài sản sau khi chiếm đoạt. Đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999. Do bị cáo C có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 1999 là phù hợp.

Hội đồng xét xử thấy cần tổng hợp hình phạt của Đình Văn H tại bản án này với hình phạt 18 tháng tù tại Bản án số 18/HSST ngày 05/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư. Buộc bị cáo Đình Văn H phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 31/12/2016.

Trong vụ án này quá trình điều tra, ông Đinh Xuân L và bà Trần Thị H còn xác định bị mất 01 dây chuyền bằng vàng 9999 trọng lượng 05 chỉ; 01 đôi hoa tai bằng vàng 9999 trọng lượng 02 chỉ và số tiền 10.500.000 đồng. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng chưa có đủ căn cứ xác định Đình Văn H, Trần Cao C chiếm đoạt.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo Đình Văn H khai nhận có chiếm đoạt 01 vòng đeo kim loại vàng Tây trọng lượng 1.79 chỉ của bà H đã bán ở Tam Điệp. Theo giá thị trường xác định là 2.500.000 đồng/1 chỉ x 1,7 chỉ vàng Tây có trị giá là 4.475.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo Đình Văn H cũng đồng ý về xác định giá trị chiếc vòng 1,7 chỉ vàng Tây nêu trên và bồi thường cho bà H.

Đối với 01 khóa Việt Tiệp đã bị Đinh Văn H cậy phá làm hư hỏng. Trong quá trình điều tra ông L xác định thiệt hại không đáng kể nên không yêu cầu Đinh Văn H phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về vật xử lý chứng:

01 điện thoại Sam sung; 01 bộ máy laptop nhãn hiệu VAIO, VPCEH2FGY, vỏ màu đen; 01 túi vải màu đen đựng laptop, 01 sạc pin laptop nhãn hiệu VAIO và 01 bộ máy laptop nhãn hiệu TOSHIBA SALELLITC C40-A; 01 sạc pin laptop nhãn hiệu TOSHIBA đã xác định là tài sản hợp pháp của vợ chồng ông Đinh Xuân L và bà Trần Thị H và chị Trần Thị Hồng N. Cơ quan điều tra đã trả lại cho vợ chồng ông L, bà H và chị Trần Thị Hồng N là đúng pháp luật

Đối với 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của Đinh Văn H và Trần Cao C là phương tiện sử dụng liên lạc vào việc phạm tội. Trong quá trình điều tra Đinh Văn H, C khai nhận sau khi bỏ trốn đã làm mất nên Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Exciter không có biển kiểm soát Đinh Văn H và Trần Cao C sử dụng làm phương tiện phạm tội đã xác định là tài sản mua hợp pháp của Đinh Văn H mua tại cửa hàng xe máy Chín Linh ở thị trấn Nho Quan nhưng chưa làm thủ tục đăng ký xe mô tô. Sau khi bỏ trốn vào tỉnh Đồng Nai thì Đinh Văn H đã bán chiếc xe mô tô cho một người đàn ông không quen nên Cơ quan điều tra không thu hồi được vật chứng này.

01 khóa Việt Tiệp đã bị hư hỏng; 01 đôi dép da màu nâu đã cũ do ông Đinh Xuân L giao nộp là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, riêng bị cáo Đinh Văn H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm tính trên cơ sở số tiền phải bồi thường theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo **Đinh Văn H** và **Trần Cao C** phạm tội **“Trộm cắp tài sản”**.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 138; các điểm b, o, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo **Đinh Văn H** 24 (Hai mươi bốn) tháng tù.

Tổng hợp hình phạt của bản án này với hình phạt 18 tháng tù của Bản án số 18/2017/HSST ngày 05/5/2017 của Tòa án nhân dân huyện Hoa Lư. Buộc bị cáo **Đinh Văn H** phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 42 (Bốn mươi hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ: 31/12/2016.

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 138; các điểm b, p khoản 1 Điều 46; Điều 47 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Trần Cao C** 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 24/03/2017.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 của Bộ luật hình sự; các Điều 357; 584; 585; 586; 589 Bộ luật dân sự 2015.

Buộc Đinh Văn H bồi thường cho bà Trần Thị H số tiền 4.475.000 đồng (bốn triệu bốn trăm bảy mươi lăm nghìn đồng) là giá trị 01 vòng đeo kim loại vàng Tây trọng lượng 1.79 chỉ.

Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 của Bộ luật dân sự; nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự ; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 khóa Việt Tiệp đã bị hư hỏng; 01 đôi dép da màu nâu đã cũ không còn giá trị sử dụng.

(Chi tiết đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Nho Quan với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nho Quan ngày 14/07/2017).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Đinh Văn H và Trần Cao C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm; Đinh Văn H phải nộp 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ;
- VKSND h NQ ;
- Công an h NQ ;
- THADS h NQ ;
- Sở tư pháp NB ;
- Bị cáo(2); Bị hại(3)
- Lưu hồ sơ vụ án .

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Hiệp