

Bản án số: 77/2017/HSST
Ngày: 18/8/2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Hà.

Ông Nguyễn Văn Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Chiêu - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa: Bà Luân Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 18/8/2017, tại hội trường Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 66/2017/HSST ngày 28/7/2017; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/QĐXX-ST ngày 01/8/2017 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Th; Tên gọi khác: không; sinh năm 1981.

Nơi cư trú: xóm Hương Lâm, thôn Thù Lâm, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

Dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 2/12; nghề nghiệp: làm ruộng; tiền án, tiền sự: Không.

Con ông Hoàng Văn T (đã chết) và bà Hoàng Thị M; gia đình có 3 anh em ruột; bị cáo là có thứ ba; có vợ là Nguyễn Thị A, sinh năm: 1983; vợ chồng có 02 con chung, lớn nhất sinh năm 2000, nhỏ nhất sinh năm 2003.

Bị cáo bị giam giữ từ ngày 20/6/2017 đến nay, tại trại tạm giam Công an tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

* Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Dung- Trợ giúp viên pháp lý, trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thái Nguyên. Có mặt.

* *Người làm chứng:*

1. Ông Lê Hồng Th, sinh năm 1965; trú quán: xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

2. Ông Trần Minh Đ, sinh năm 1950; trú quán: xóm Thanh Xuyên 4, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10 giờ 05 phút, ngày 20/06/2017, Tổ công tác Công an thị xã Phổ Yên làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự tại khu vực xóm Thanh Xuyên 4, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên phát hiện Nguyễn Văn Th đi xe mô tô BKS 20H1-33093 đang dừng trước cửa hàng vật liệu xây dựng Ngọc Thơ có biểu hiện nghi vấn, qua kiểm tra Hoàng Văn Th đã tự nguyện giao nộp 01 gói giấy vẽ hình màu xanh, bên trong có chứa chất rắn màu trắng đục, theo Th khai đó là ma túy loại Hêrôin, Th vừa mua để sử dụng. Tổ Công tác Công an thị xã Phổ Yên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng vật chứng thu giữ về Công an thị xã Phổ Yên giải quyết theo quy định.

Quá trình điều tra xác định: Do bản thân nghiện ma túy, khoảng 9 giờ ngày 20/6/2017, Th đi xe máy từ nhà tại xóm Hương Lâm, thôn Thù Lâm, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên xuống khu vực xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên để mua ma túy sử dụng, Th vào quán nước ở cạnh đường Quốc lộ 3 cũ gần khu công nghiệp Lê Trạch thuộc xã Trung Thành gặp một người đàn ông khoảng 30 tuổi, Th đưa 150.000đồng, người đàn ông bảo Th ra gốc cây gần đó lấy. Sau khi mua được ma túy trên đường về, Th dừng lại trước cửa hàng bán vật liệu Ngọc Thơ thuộc xóm Thanh Xuyên 4, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên thì bị phát hiện bắt quả tang.

Hồi 17h cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã tiến hành khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đồ vật của Hoàng Văn Th tại xóm Hương Lâm, thôn Thù Lâm, xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên nhưng không thu giữ được gì.

Tiến hành mở niêm phong cân trọng lượng số chất rắn thu giữ của Hoàng Văn Th xác định: Gói niêm phong được thu giữ có ký hiệu A có trọng lượng 0,222gam.

Tại bản Kết luận giám định số: 789/KL-PC54 ngày 26/6/2017 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: Chất bột màu trắng đục thu giữ của Hoàng Văn Th là chất ma túy, loại Hêrôin, có trọng lượng (khối lượng): **0,222 gam**.

Bản cáo trạng số 71/KSĐT-MT ngày 28/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố Hoàng Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử:

*Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự. Xử phạt Hoàng Văn Th từ **24 - 36** tháng tù.

* Hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, mục đích mua ma túy về sử dụng, không có hành vi vụ lợi, gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo, kinh tế khó khăn, không có khả năng thi hành khoản tiền phạt nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

* Vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 phong bì đã niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M1 do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên hoàn lại sau giám định, ghi “Hoàn lại 0,163 gam hêrôin”

Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định.

* **Phân tranh luận:**

- Bị cáo không tranh luận gì.

- Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn Th trình bày bản luận cứ, và có ý kiến: Cơ bản nhất trí với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Tuy nhiên, bị cáo có văn hóa thấp, phạm tội do lạc hậu nên đề nghị cho bị cáo được hưởng tình tiết quy định tại điểm k khoản 1 Điều 46. Ngoài ra bị cáo thuộc diện hộ nghèo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ ở khoản 2 Điều 46 BLHS. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng Điều 47 cho bị cáo mức dưới khung hình phạt.

- Đại diện VKS đối đáp: Ý kiến luật sư đưa ra là không có căn cứ nên không chấp nhận. Giữ nguyên quan điểm đã đề nghị.

- Người bào chữa vẫn giữ nguyên ý kiến, đề nghị HĐXX xem xét.

- Bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa.

Bị cáo thừa nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội. Lời nói cuối cùng của bị cáo hứa sửa chữa và xin được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra về thời gian, địa điểm, hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với vật chứng thu được và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử đủ căn cứ xác định: Vào hồi 10 giờ 05 phút ngày 20/6/2017, tại khu vực đường bê tông, thuộc địa phận xóm Kim Tinh, xã Trung

Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên đã phát hiện, bắt quả tang Hoàng Văn Th đang có hành vi tàng trữ trái phép **0,222** gam Hêrôin, mục đích để sử dụng cho bản thân, không có mục đích bán.

Hành vi, ý thức của Hoàng Văn Th đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 194 BLHS. Bản cáo trạng số 71/KSĐT - MT ngày 28/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản viện dẫn nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Nội dung điều luật quy định như sau:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm.

Tuy nhiên theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy... thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm”

Căn cứ Nghị quyết số: 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 về việc thi hành Bộ luật hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 144/2016/QH13 quy định: “Kể từ ngày 01/7/2016 thực hiện các quy định có lợi cho người phạm tội tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự số: 100/2015/QH13...”

Tại khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: *“Điều luật xóa bỏ một tội phạm, một hình phạt, một tình tiết tăng nặng, quy định một hình phạt nhẹ hơn ...và quy định khác có lợi cho người phạm tội thì được áp dụng đối với hành vi phạm tội đã thực hiện trước khi điều luật có hiệu lực thi hành”*.

Như vậy tội phạm Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 tương ứng với quy định về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, tuy nhiên về khung hình phạt đối với tội này tại khoản 1 Điều 249 có khung hình phạt cao nhất là 05 năm tù giam, nhẹ hơn khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 cao nhất là 7 năm tù.

Vì vậy từ việc phân tích và so sánh trên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt theo hướng có lợi đối với bị cáo Hoàng Văn Thịnh.

Xét tính chất vụ án thấy: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo biết rõ ma túy là mặt hàng cấm do nhà nước độc quyền quản lý, song do thỏa mãn nhu cầu của bản thân đã dẫn bị cáo vào con đường phạm tội, hành vi của bị cáo thể hiện tính coi thường pháp luật, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân làm gia tăng tỷ lệ các con nghiện trên địa bàn. Do đó việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết để răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức, nhưng bị cáo không chịu rèn luyện bản thân, đua đòi, mắc nghiện ma túy đã dẫn bị cáo đến con đường phạm tội.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ thấy: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức được lỗi lầm của mình đã gây ra nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào.

Hội đồng xét xử khi lượng hình thấy: Trong thời gian gần đây tình trạng phạm tội ma túy, đặc biệt là tệ nạn nghiện các loại ma túy tổng hợp trên địa bàn thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên ngày càng gia tăng và diễn biến phức tạp. Để đảm bảo kỷ cương pháp luật và ngăn chặn tình trạng phạm tội trên địa bàn HĐXX cần phải có mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa hôm nay cho rằng: Bị cáo văn hóa thấp, phạm tội do lạc hậu, đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm k khoản 1 Điều 46. Ngoài ra gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 46 BLHS. Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo sinh sống tại xã Tiên Phong, thị xã Phổ Yên tỉnh Thái Nguyên gần trung tâm thị xã Phổ Yên, không thuộc vùng cao, vùng sâu. bị cáo khai học hết lớp 2 rồi bỏ học nên không có căn cứ chấp nhận ý kiến của người bào chữa. Tại phiên tòa người bào chữa cung cấp cho HĐXX giấy chứng nhận gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo nên nhất trí cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 46 BLHS.

* Hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện không nghề nghiệp, phạm tội không mang tính chất vụ lợi nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

* *Vật chứng của vụ án thu giữ gồm:* 01 phong bì đã niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M1 do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên hoàn lại sau giám định, ghi “Hoàn lại 0,163gam hêrôn”. Xét đây là vật chứng vụ án, không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 20H1-330.93 mang tên chị Nguyễn Thị A (vợ Th), Th dùng làm phương tiện đi mua ma túy, khi đi chị A không biết. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Nguyễn Thị A là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật.

Về nguồn gốc ma túy theo bị cáo Th khai mua của một người đàn ông khoảng 30 tuổi tại quán nước cạnh đường quốc lộ 3 cũ, thuộc địa phận xóm Kim Tĩnh, xã Trung Thành, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên, nhưng Th không biết tên, tuổi, địa chỉ của người đàn ông này. Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí HSST. Bị cáo, người bào chữa được quyền kháng cáo theo quy định.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn Th phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn Th **24** (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 20/6/2017.

Áp dụng Điều 228 Bộ luật tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo Hoàng Văn Th 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS; Điều 76 BLTTHS.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì đã niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M1, ghi “Hoàn trả 0,163gam hêrôin”.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thị xã Phổ Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên ngày 31/7/2017).

4. Án phí: Căn cứ điều 99 BLTTHS, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo, người bào chữa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Thái Nguyên
- VKS tỉnh TN
- Sở Tư Pháp TN
- VKS thị xã Phổ Yên
- Chi cục THADS thị xã Phổ Yên
- Công an thị xã Phổ Yên
- Bị cáo
- Người bào chữa;
- Lưu, lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Mạnh Toàn