

Bản án số: 46/2017/HSST
Ngày: 31/8/2017.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Lâm

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Xuân Tháp
Bà Nguyễn Ngọc Cúc

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất - Kiểm sát viên.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung – Thư ký Tòa án.

Ngày 31 tháng 8 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 45/2017/HSST ngày 24 tháng 7 năm 2017 đối với:

Bị cáo: Lê Văn E, sinh năm 1991, tại Cà Mau; Nơi đăng ký thường trú: Ấp C, xã N, huyện P, tỉnh Cà Mau; Chỗ ở hiện nay: Ấp C, xã N, huyện P, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 0/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Lê Văn D (Chết) và bà Trần Thị T sinh năm 1959; Gia đình bị cáo có 07 anh chị em, bị cáo là con út; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/4/2017 đến ngày 04/5/2017 được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại có mặt.

Bị hại: Anh Ngô Văn H, sinh năm 1988.

Địa chỉ: Xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. (Vắng mặt).

NHẬN THẤY:

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 26/4/2017, Lê Văn E điều khiển xe mô tô biển số: ABCD chở anh Kim Văn Đ đến Công an thành phố B để nộp phạt lấy giấy chứng nhận đăng ký xe do E điều khiển xe mô tô vi phạm an toàn giao thông trước đó nhưng không được, E chở Đ đến khu nhà trọ của bà Nguyễn Thị T thuộc xã T, huyện V. Đ ở ngoài chờ còn E vào bên trong phòng trọ để tìm bạn tên B (Không rõ nhân thân) nhưng không gặp, khi đi ngang qua phòng trọ số 10 của anh Ngô Văn H thì phát hiện trên kệ gần cửa sổ có 01 chiếc điện thoại hiệu Sony Z1 của anh H đang sạc pin, trong phòng không có người nên E nảy sinh ý định chiếm đoạt. E lên vào trong

phòng lấy trộm chiếc điện thoại di động nêu trên rồi ra ngoài điều khiển xe mô tô chở Đ đến quán lẩu bò XYZ thuộc ấp 5, xã T để uống rượu.

Sau khi phát hiện bị mất điện thoại anh Ngô Văn H báo Công an xã T, huyện V về vụ việc trên. Qua kiểm tra Camera an ninh tại nhà trọ phát hiện đối tượng nghi vấn nên mời Lê Văn E và Kim Văn Đ về làm việc, E đã đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trộm cắp điện thoại nêu trên.

Tang vật thu giữ: 01 điện thoại di động hiệu Sony Z1 màu đen (Xử lý trả lại cho anh Ngô Văn H là chủ sở hữu); 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số: ABCD. Màu đỏ - đen - bạc.

Tại biên bản định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 25/BB-ĐGTS ngày 03/5/2017 của Hội đồng định giá huyện V xác định tài sản thiệt hại 01 điện thoại di động hiệu Sony Z1 màu đen (Đã qua sử dụng) trị giá là: 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

Anh Ngô Văn H đã nhận lại tài sản, không tiếp tục yêu cầu bồi thường thiệt hại và không yêu cầu truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị can Lê Văn E.

Tại cáo trạng số 47/CT/VKS-HS ngày 19/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu để xét xử bị cáo Lê Văn E phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố phát biểu luận tội vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm g, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Văn E từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng. Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho Lê Văn E 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển số: ABCD màu đỏ - đen - bạc. Buộc bị cáo E phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn E đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai và các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 26/4/2017, khi đi ngang qua phòng trọ số 10 của anh Ngô Văn H thì phát hiện trên kệ gần cửa sổ có 01 điện thoại di động hiệu Sony Z1 của anh H, trong phòng không có người nên E nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. E lén lút vào phòng lấy trộm điện thoại di động hiệu Sony Z1 rồi ra ngoài đi đến quán lẩu bò XYZ thuộc xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai ngồi uống rượu. Sau khi kiểm tra Camera an ninh tại phòng trọ Công an xã T phát hiện Lê Văn E trong quán lẩu bò XYZ mời về làm việc và E đã khai nhận toàn bộ hành vi trộm tài sản trên. Thiệt hại về tài sản trong vụ án này được Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện V xác định trị giá tài sản 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

Bị cáo E đã có hành vi lén lút, lợi dụng sự sơ hở của anh H để chiếm đoạt tài sản, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố và viện dẫn.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được Nhà nước bảo vệ, làm mất trật tự xã hội tại địa phương. Do đó, cần phải có mức hình phạt thật nghiêm minh để cải tạo, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có nhân thân tốt thể hiện việc bị cáo không có tiền án, tiền sự, bị cáo nhất thời phạm tội. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo E thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo E có nhân thân tốt, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên không cần cách ly để cải tạo, mà để chính quyền địa phương quản lý, giám sát đối với bị cáo, nên áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo theo Điều 60 của Bộ luật Hình sự.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do người bị hại không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về xử lý vật chứng: 01 điện thoại di động hiệu Sony Z1 màu đen, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu anh Ngô Văn H là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Đối với xe mô tô biển số ABCD màu đỏ - đen - bạc không phải là phương tiện phạm tội nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 41 của Bộ luật Hình sự, Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Lê Văn E.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lê Văn E phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Văn E 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (Một) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Văn E cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện P, tỉnh Cà Mau nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được

hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Do người bị hại anh Ngô Văn H không có yêu cầu bồi thường về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 của Bộ luật Hình sự, Điều 76 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Lê Văn E xe mô tô biển số ABCD màu đỏ-đen-bạc theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Đồng Nai.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Lê Văn E phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại anh Ngô Văn H vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Vĩnh Cửu;
- Sở tư pháp Đồng Nai;
- THADS huyện Vĩnh Cửu;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Lâm