

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 44/2017/HSST

Ngày: 19/9/2017

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG - TỈNH LÂM ĐỒNG**

Với Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Trần Quang Cảnh**

- Các hội thẩm nhân dân:

1- Ông **Huỳnh Thái Thân**- Chủ tịch UBND thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

2- Bà **Nguyễn Thị Diễm Dương** – Bí thư đoàn thanh niên xã Quảng Lập, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà **Lê Thị Kim Ngân** - Cán bộ Toà án nhân dân huyện Đơn Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên toà: Ông **Trần Văn Hậu** - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 19/9/2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng đã xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 40/2017/HSST ngày 16/8/2017, đối với bị cáo:

Nguyễn Nho Th, sinh ngày 28 tháng 07 năm 1999; Hộ khẩu thường trú: thôn LL – xã L – huyện Đ – Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Học vấn: 11/12; con ông Nguyễn Nho T, sinh năm 1970 và con bà Nguyễn Thị Tuyết L, sinh năm 1970, hiện làm nông ở LL – xã L – huyện Đ – Lâm Đồng; Anh, chị, em ruột: có 01 người, sinh năm: 2005, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại., có mặt

Người bào chữa cho bị cáo đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Nguyễn Nho T, sinh năm: 1970;

Địa chỉ: 182/4 thôn LL – xã L – huyện Đ – Lâm Đồng. (có mặt)

Người bị hại:

Nguyễn Long V, sinh năm: 1988;

Địa chỉ: thôn XT – xã L – huyện Đ – Lâm Đồng. (có mặt)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Võ Hạnh Ph, sinh năm: 1989;

Địa chỉ: thôn NH1 – xã KĐ – huyện Đ - Lâm Đồng (vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 23h 00 phút ngày 03/4/2017, sau khi bị cha mẹ mắng, Nguyễn Nho Th đi bộ ra khỏi nhà. Khi đến quán điện thoại của anh Nguyễn Long V tại số 210 Yên Khê Hạ - Lạc Lâm – Đơn Dương – Lâm Đồng, Th thấy cửa ngoài khóa, Th nghĩ trong quán không có người nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Thực hiện ý định đó, Th đi tìm công cụ để phá khóa thì thấy cửa sổ bên hông nhà không đóng, Th trèo lên cửa sổ vào được phòng bếp của cửa hàng. Lúc này, Th cạy cửa để lên phòng bán hàng nhưng không được nên đã lấy dao rồi leo lên trần nhà dùng dao cắt la phong trần nhà để xuống dưới phòng bán hàng. Th lấy trộm 01 điện thoại Sam sung note 1, 01 điện thoại Iphone 4s trắng, 01 điện thoại Iphone 4 màu đen, 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, 01 điện thoại Iphone 5s trắng, 01 Ipad Lenovo đen, 01 Ipad 2 – apple trắng xám, 01 Ipad mini –apple trắng, 01 điện thoại Mobistar blue đen, 01 điện thoại Iphone 6 plus (điện thoại, ipad để trong hộp bàn và đã qua sử dụng), 01 đồng hồ Kiddy đen (còn mới) trong tủ kính. Th bỏ toàn bộ tài sản lấy trộm vào trong túi nilông lấy trong quán rồi thoát ra ngoài bằng đường đã đột nhập mang tài sản trộm cắp được về cất giấu trong nhà. Đến ngày 05/04/2017 Th mang điện thoại Iphone 4s trắng đến cửa hàng điện thoại Hạnh Phúc thuộc – Ka Đô - Đơn Dương cầm cho anh Võ Hạnh Ph lấy 300.000 và tiêu xài cá nhân hết. Ngày 06/4/2017 Th mang 01 điện thoại Iphone 6 Plus đến cửa hàng Lâm tại Ka Đô - Đơn Dương đưa cho anh Đặng Quang Long để sửa. Sau đó hành vi của Th bị phát hiện và thu giữ tang vật.

Kết luận định giá tài sản số 19/2017 ngày 24/04/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đơn Dương xác định: 07 điện thoại di động, 03Ipad, 01 đồng hồ Nguyễn Nho Th trộm cắp tổng trị giá: 8.802.500 đồng.

Tại bản cáo trạng số 42/KSĐT ngày 15/8/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Nho Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 138 bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đề nghị Tòa án tuyên bố bị cáo Nguyễn Nho Th phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự. Đề nghị áp dụng điểm b, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46, Điều 60 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo; Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Nho Th từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THÁY

Cũng như ở giai đoạn điều tra, tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Nho Th đã thừa nhận đầy đủ hành vi phạm tội của mình. Bị cáo khai nhận vào khoảng 23 giờ ngày 03/4/2017 khi đi ngang qua tiệm điện thoại của anh Nguyễn Long V bị cáo đã nảy sinh ý định đột nhập vào bên trong để trộm cắp điện thoại bán lấy tiền tiêu xài. Bị cáo vào bên trong tiệm điện thoại bằng đường cửa sổ vào nhà bếp, bị cáo dùng dao cạy cửa lên phòng để điện thoại nhưng không được nên bị cáo leo lên trần nhà dùng dao cắt la phong trần nhà và leo xuống phòng để điện thoại. Bị cáo đã lấy tổng cộng 07 điện thoại di động các loại, 03 Ipad và 01 đồng hồ Kddy màu đen bỏ vào túi nilông rồi thoát ra ngoài bằng đường cũ. Bị cáo đã lấy điện thoại Iphone 4s màu trắng mang đến tiệm cầm đồ của anh Võ Hạnh Ph cầm cố lấy 300.000đ tiêu xài cá nhân hết, mang 01 điện thoại Iphone 6 Plus đi sửa chữa thì hành vi của bị cáo bị phát hiện. Bị cáo thống nhất tổng giá trị tài sản bị cáo đã trộm cắp là 8.802.500đ.

Người bị hại anh Nguyễn Long V xác nhận lời khai của bị cáo là hoàn toàn đúng về số tài sản anh bị mất cắp. Đến nay anh đã được cơ quan điều tra thu giữ và trả lại toàn bộ tài sản là điện thoại, Ipad, đồng hồ, ngoài ra anh còn nhận số tiền 500.000đ do ông Nguyễn Nho T bồi thường giá trị màn hình Ipad do bị cáo làm hư hỏng. Tại phiên tòa anh không có yêu cầu gì thêm đối với bị cáo và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người bào chữa cho bị cáo đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Nho T xác nhận bị cáo là người đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Nguyễn Long V. Sau khi sự việc xảy ra ông đã đứng ra bồi thường cho anh Vũ số tiền 500.000đ, bồi thường cho anh Phúc số tiền 300.000đ, ông không có yêu cầu gì với bị cáo về số tiền đã bồi thường và xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra anh Võ Hạnh Ph xác nhận có nhận cầm cố 01 điện thoại phone 4S màu trắng do bị cáo mang đến cầm cố với số tiền 300.000đ, anh không biết tài sản do bị cáo mang đến cầm cố là do trộm cắp mà có, anh đã được ông Nguyễn Nho T bồi thường số tiền 300.000đ, anh không có yêu cầu đề nghị gì với bị cáo.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời trình bày của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với tang vật của vụ án cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án; đã đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Nho Th đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 07 điện thoại di động, 03Ipad, 01 đồng hồ hiệu Kiddy có tổng giá trị tài sản trộm cắp là 8.802.500 đồng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” bị trừng phạt tại Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương truy tố bị cáo phạm tội là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tài sản của chủ sở hữu, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây hoang mang trong dư luận quần chúng nhân, vì vậy cần phải có thái độ xử lý nghiêm minh đối với bị cáo để bị cáo thấy được tội lỗi của mình mà tu dưỡng rèn luyện Th công dân tốt cho gia đình và xã hội.

Tuy vậy, qua xem xét cũng nhận thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo Th khẩn, tích cực bồi thường khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo khi lượng hình là phù hợp. Tại thời điểm phạm tội bị cáo là người chưa Th niên vì vậy cần áp dụng Điều 69, Điều 74 về chính sách xử lý người chưa Th niên phạm tội đối với bị cáo là đúng với quy định của pháp luật. Bị cáo phạm tội có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, ngoài lần phạm tội này thì chưa có hành vi vi phạm nào khác nghĩ không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng Điều 60 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo và chịu thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT công an huyện Đơn Dương đã thu giữ và trả cho anh Nguyễn Long V 01 điện thoại Sam sung note 1, 01 điện thoại Iphone 4s trắng, 01 điện thoại Iphone 4 màu đen, 01 điện thoại Iphone 5 màu đen, 01 điện thoại Iphone 5s trắng, 01 Ipad Lenovo đen, 01 Ipad 2 – apple trắng xám, 01 Ipad mini –apple trắng, 01 điện thoại Mobistar blue đen, 01 điện thoại Iphone 6 plus, 01 đồng hồ Kiddy đen. Sau khi nhận lại tài sản anh Vũ không có yêu cầu gì nên không xem xét đến.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Nho T đã đứng ra bồi thường cho bị hại Nguyễn Long V 500.000 đồng giá trị màn hình Ipad do bị cáo làm hư màn hình, bồi

thường cho anh Võ Hạnh Ph 300.000 đồng tiền bị cáo cầm cổ điện thoại bị thu giữ. Tại phiên tòa, ông Thái, anh Vũ không có yêu cầu gì với bị cáo nên không xem xét đến, riêng anh Võ Hạnh Ph vắng mặt tại phiên tòa nếu sau này có tranh chấp với bị cáo sẽ được giải quyết bằng vụ án dân sự khác.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Nho Th** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng Khoản 1 Điều 138, các điểm b, h, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46, Điều 60, Điều 69, Điều 74 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Nho Th.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nho Th 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án (19/9/2017).

Tuyên bố giao bị cáo Nguyễn Nho Th cho Ủy ban nhân dân xã Lạc Lâm, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng giám sát, giáo dục; gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong quá trình giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Về án phí: Căn cứ Điều 98, Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Nho Th phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm về hình sự.

Báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan biết trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án có quyền kháng cáo; riêng anh Võ Hạnh Ph được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày nhận được bản sao bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Chi cục THA dân sự Đơn Dương;
- Bị cáo;Đương sự
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(**Trần Quang Cảnh đã ký**)