

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG THÁP**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 272/2017/HSPT

Ngày: 21-9-2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Tô Phú Đông.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Mai

Ông Trần Trung Thành

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc -
Cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên toà:
Bà Trần Huỳnh Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2017, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đồng
Tháp, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 239/2017/HSPT ngày 31
tháng 8 năm 2017 đối với bị cáo Lý Hoàng D.

Do có kháng cáo của bị cáo Lý Hoàng D đối với bản án hình sự sơ
thẩm số: 24/2017/HSST ngày 24 tháng 7 năm 2017 của Toà án nhân dân
huyện L.

** Bị cáo có kháng cáo:*

LÝ HOÀNG D

Tên gọi khác: Th;

Sinh năm: 1988;

HKTT: Số 117, tổ 5, khu vực A, phường B, quận C, thành phố Cần Thơ;

Chỗ ở: Ấp TL, xã PH, huyện L, tỉnh Đồng Tháp;

Nghề nghiệp: Làm ruộng;

Trình độ văn hóa: 7/12;

Con ông: Lý Phi K, sinh năm 1963 và bà: Tống Thị Bé T, sinh năm: 1951;

Tiền án: Vào ngày 29/12/2015, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 06 tháng tù giam về tội “Dâm ô đối với trẻ em”, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 22/01/2016, hiện chưa xóa án tích;

Tiền sự: Không;

Bắt tạm giữ ngày 08/5/2017;

Tạm giam ngày 17/5/2017.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

Ngoài ra, trong vụ án còn có người bị hại không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

NHẬN THẤY

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện L và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện L thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 01/01/2017, Lý Hoàng D đi bộ đến nhà người bạn của D tên U (không biết rõ họ tên) để rủ U đi chơi. Lúc đến nhà U thì không gặp U nên D đi bộ về nhà. Khi đi đến trước cửa nhà anh Phan Hồng Đ tại số 379/3, ấp ĐT, xã ĐH, huyện L, tỉnh Đồng Tháp (đối diện trường học THCS ĐH), D nhìn thấy chiếc 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Wave RS, màu đỏ đen, biển số 66L1-371.xx, trị giá 11.000.000đ, của anh Đ đang dựng trước cửa nhà, đầu xe hướng vào nhà, xe còn cầm chìa khóa và nhà anh Đ không có hàng rào. Nên D nảy sinh ý định trộm xe để cầm lấy tiền tiêu xài. Sau khi quan sát, thấy trời tối, xung quanh vắng vẻ không người, D liền đi vào đến chỗ dựng xe, quay đầu xe hướng ra đường, D mở chìa khóa có sẵn trên xe, khởi động máy điều khiển xe ra Quốc lộ 54 chạy về hướng VL. Sau đó D điều khiển xe lấy trộm được chạy ra bên đò XH - RN, để qua địa phận quận O, thành phố Cần Thơ. Lúc đang qua đò D mở cốp xe thì thấy có 01 giấy chứng minh nhân dân, 01 giấy đăng ký xe mô tô và 01 giấy phép lái xe mô tô, đều mang tên Phan Hồng Đ. Khi qua đến quận O, thành phố Cần Thơ D thuê nhà trọ để ngủ qua đêm. Đến sáng ngày 02/01/2017, D chạy xe về quê cha mẹ D ở phường B, quận C, thành phố Cần Thơ. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, D chạy xe trộm được đến tiệm cầm đồ Ngọc Ng của anh Đoàn Văn Ng, cấp Quốc lộ 91A, thuộc khu vực BH, phường P, quận O, thành phố Cần Thơ để cầm xe, khi cầm xe D nói với anh Ng là xe mới mua chưa sang tên, đưa giấy đăng ký xe của anh Đ và cầm với giá 8.000.000đ. Khi cầm xe xong, D thuê xe hon da khách về Đồng Tháp và sử dụng

tiền cầm xe hết. Còn giấy chứng minh nhân và giấy phép lái xe của anh Đ thì D đã đánh rơi mất.

Đến ngày 21/3/2017, Lý Hoàng D nhờ cha ruột D là ông Lý Phi K đến tiệm cầm đồ Ngọc Ng chuộc lại xe mà D đã cầm về để trả anh Phan Hồng Đ. Ông K thuê xe hon da khách của ông Nguyễn Văn S tại xã PH, huyện L, tỉnh Đồng Tháp, để đi qua quận O, thành phố Cần Thơ, gặp ông Kim L để nhờ ông L đi chuộc xe với số tiền là 10.500.000đ (do ông L biết chỗ D cầm xe), sau đó ông K thuê ông L chạy xe về. Trên đường về đến Ngã Ba Đô Thị thuộc xã PH, huyện L, tỉnh Đồng Tháp thì bị Cơ quan Công an kiểm tra và tạm giữ 01 xe mô tô hiệu Honda, loại Wave RS, màu đỏ đen, biển số 66L1-371.xx và giấy đăng ký xe số 0213xx tên Phan Hồng Đ. Đến ngày 08/5/2017, Cơ quan Công an huyện L đã bắt giữ Lý Hoàng D.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 24/2017/HSST ngày 24 tháng 7 năm 2017 của Toà án nhân dân huyện L đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Lý Hoàng D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lý Hoàng D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 08/5/2017.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25 tháng 7 năm 2017, bị cáo Lý Hoàng D có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai bị cáo.

XÉT THẤY

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lý Hoàng D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 01/01/2017, Lý Hoàng D đi bộ đến nhà người bạn tên U để rủ U đi chơi nhưng không gặp nên bị cáo D đi về nhà. Trên đường về bị cáo D phát hiện một chiếc xe mô tô hiệu Honda, loại Wave RS, màu đỏ đen, biển số 66L1-371.xx dựng trước cửa nhà anh Phan Hồng Đ chìa khóa còn cắm trên ổ khóa xe. Lợi dụng lúc trời tối không có người bị cáo D đi vào

quay đầu xe, khởi động máy điều khiển xe chạy về hướng VL. Sau đó, bị cáo D đem xe đi cầm với số tiền 8.000.000 đồng tiêu xài cá nhân hết. Sau đó, bị cáo D nhờ cha của bị cáo chuộc lại xe. Theo Biên bản định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì xe mô tô hiệu Honda, loại Wave RS, màu đỏ đen, biển số 66L1-371.xx có giá trị 11.000.000 đồng.

Xét thấy, bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ sức khỏe để lao động tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân. Nhưng vì muốn nhanh có tiền tiêu xài mà không cần phải lao động vất vả, nên bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản người khác một cách trái pháp luật. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, mức án 01 năm 06 tháng tù mà cấp sơ thẩm tuyên là phù hợp với tính chất và mức độ mà hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Bản thân bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, đáng lẽ ra sau khi chấp hành án xong trở về hòa nhập cộng đồng, bị cáo phải biết ăn năn hối cải, tích cực lao động để tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội. Nhưng bị cáo lại không nhận thấy được điều đó mà lại tiếp tục phạm tội.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa phương. Do đó, cần phải có mức hình phạt tương xứng, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và có tác dụng phòng ngừa chung cho xã hội. Sau khi án sơ thẩm tuyên bị cáo có kháng cáo nhưng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết gì mới ngoài những tình tiết mà cấp sơ thẩm đã xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, vị đại diện Viện kiểm sát Tỉnh phát biểu quan điểm đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lý Hoàng D, giữ nguyên bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Lý Hoàng D. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát Tỉnh là có cơ sở nên chấp nhận.

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lý Hoàng D. Giữ nguyên phần quyết định của bản án hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Lý Hoàng D.

Tuyên bố bị cáo Lý Hoàng D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Hoàng D 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/5/2017.

Về án phí: Bị cáo Lý Hoàng D phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Ban Nội chính Tỉnh uỷ;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở tư pháp;
- TAND-VKSND huyện L;
- CCTHADS huyện L;
- Trại tạm giam tỉnh Đồng Tháp;
- Bị cáo;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Đồng Tháp;
- Phòng KTNV-THA.TA tỉnh Đồng Tháp;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

(Đã ký)

Tô Phú Đông