

Bản án số: 161/2017/HSST

Ngày: 09/11/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
*Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Kim Thoa**

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Huy Cận và Ông Nguyễn Văn Tôn

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:

Ông Lê Đức Long- cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả:

Bà Phạm Bích Hồng- chức danh: Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 11 năm 2017 tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 150/2017/HSST ngày 02 tháng 10 năm 2017 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Thế M** - Tên gọi khác: không;

Sinh ngày 22/02/1982, tại thành phố W, tỉnh Quảng Ninh;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ X, khu Y, phường Z, thành phố W, tỉnh Quảng Ninh;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không;

Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Không

Họ tên bố: Nguyễn Thế D - Sinh năm: 1950;

Họ tên mẹ: Hoàng Thị TH - Sinh năm 1956;

Chưa có vợ con

Tiền sự: không;

Tiền án: Ngày 27/3/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố W xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (tài sản trị giá 1.600.000đồng) Ngày 27/8/2016 chấp hành xong hình phạt tù về địa phương.

Nhân thân: - Năm 2006 bị Tòa án nhân dân thị xã W(nay là thành phố W) xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Năm 2010 ủy ban nhân dân thị xã W áp dụng biện pháp cai nghiện ma túy bắt buộc tại Trung tâm giáo dục, lao động xã hội tỉnh Quảng Ninh.

- Năm 2012 bị Công an phường Y, thành phố W xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

- Năm 2015 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đã dùng làm tình tiết định tội của bản án năm 2016)

Bị cáo đầu thú ngày 23/8/2017. Hiện tạm giam có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Chị Hoàng Thị H, sinh năm 1992.

Nơi ĐKHKTT: Thôn X1, xã Y1, huyện Z1, tỉnh Thái Bình. Chỗ ở : Tổ X2, khu Y2, phường Z2, W, Quảng Ninh - vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Nguyễn Trung H1, sinh năm 1986; Trú tại: Tổ X3, khu Y3, phường Z3, thành phố W, tỉnh Quảng Ninh - Vắng mặt tại phiên tòa;

- Ông Nguyễn Thế D, sinh năm 1950; Trú tại: Tổ X, khu Y, phường Z, thành phố W, tỉnh Quảng Ninh; Có mặt tại phiên tòa;

NHẬN THẤY

Bị cáo Nguyễn Thế M bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 15/8/2017, Nguyễn Thế M một mình điều khiển xe mô tô Jupiter biển số 14U1- 187.82 đi lang thang tìm sơ hở để trộm cắp. Đến khoảng 14 giờ 45 phút cùng ngày đi qua khu vực nhà trọ của bà Ph thuộc tổ X2 khu Y2, phường Z2. Quan sát khu vực không có ai, M dừng xe lại dựng trước cổng khu nhà trọ rồi đi bộ vào trong thấy phòng trọ của chị Hoàng Thị H chỉ khép hờ cửa, chị H đang nằm ngủ trên giường bên cạnh có một chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng. M mở cửa vào lấy chiếc điện thoại cho vào túi quần rồi đi ra khỏi khu nhà trọ. M mang điện thoại đến hiệu cầm đồ của anh Nguyễn Trung H1 bán được 1.700.000 đồng ăn tiêu hết số tiền này.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 102 ngày 28/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cẩm Phả kết luận: Chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng, đã qua sử dụng, trị giá 4.500.000đồng (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 154/KSĐT- HS ngày 28/9/2017 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố Nguyễn Thế M về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo M khai nhận hành vi phạm tội của mình ngày 15/8/2017 vào phòng trọ số 3 trộm cắp của chị H chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, mang bán chiếc điện thoại cho anh H1 được 1.700.000đồng, lấy tiền ăn tiêu. Bị cáo nhận thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật và tỏ ra ân hận xin được giảm nhẹ mức hình phạt.

Bị hại chị Hoàng Thị H có lời khai phù hợp ngày 15/8/2017 chị bị kẻ gian vào phòng trọ lấy trộm điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime chị đã đến Công an phường Z trình báo, hiện chị đã nhận lại được tài sản.

Chị Nguyễn Thị Ph có lời khai phù hợp việc chị H có thuê nhà trọ do chị quản lý, việc chị H bị mất điện thoại chị không biết, khi Công an đến làm việc tôi mới biết, chị không có mâu thuẫn gì với chị H.

Nguyễn Trung H1 cũng có lời khai: Tôi có giấy phép kinh doanh cửa hàng cầm đồ ngày 15/8/2017 M đến cửa hàng bán chiếc điện thoại Samsung J7. M bảo điện thoại của M, tôi trả số tiền 1.700.000đồng, tôi không biết đó là tài sản

do M phạm tội mà có, tôi đã giao nộp cho Công an, sau đó gia đình M đã trả cho tôi số tiền trên.

Ông Nguyễn Thế D khai nhận: Chiếc xe máy BKS 14U1- 18782 là tài sản của tôi, M mượn xe đi lại, tôi không biết việc M dùng xe đi trộm cắp tài sản.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát cũng đưa ra các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo và giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị xử bị cáo Nguyễn Thế M về tội “ Trộm cắp tài sản”. Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; Điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46; điểm g, khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự. và đề nghị xử: Nguyễn Thế M mức án tù 12 tháng tù đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, còn phù hợp với các chứng cứ: Tại biên bản sao chép Video clip; Biên bản xác định hình ảnh, biên bản xác định địa điểm, xác định hiện trường; sơ đồ hiện trường; biên bản trả tài sản.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 102 ngày 28/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cẩm Phả kết luận: Chiếc điện thoại Sam sung Galaxy J7 Prime màu vàng, đã qua sử dụng, trị giá 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng).

Với các chứng cứ nêu trên, cùng với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 45 phút ngày 15/8/2017, tại khu vực tổ X2, khu Y2, phường Z2, thành phố W, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Thế M đã có hành vi trộm cắp 01 (một) chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng, trị giá 4.500.000đồng của chị Hoàng Thị H.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thế M đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 138 Bộ luật hình sự. Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên toà phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị xét xử đối với bị cáo Nguyễn Thế M là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Biểu hiện ở bị cáo là thanh niên có nhân thân xấu, với ý thức chấp hành pháp luật kém, bản thân nghiện chất ma túy, với mục đích tham lam tư lợi đã dẫn bị cáo đi vào con đường phạm tội. Lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động trị giá 4.500.000 đồng của chị H để bán lấy tiền ăn tiêu. Hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Tuy nhiên cũng cần xem cho bị cáo, xuất thân từ thành phần con em nhân dân lao động. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú, tài sản bị cáo trộm cắp hiện đã được thu hồi trả cho người bị hại, Tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo

thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. vậy nên xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định của pháp luật. Bị cáo có một tiền án chưa được xóa án nên thuộc trường hợp tái phạm, và phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự. Xong dù có xem xét đến đâu thì việc bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo và góp phần phòng chống tội phạm nói chung.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại cho người bị hại 01 chiếc điện thoại di động, hiện chị H không có yêu cầu gì khác nên tòa án không đề cập giải quyết.

Về vật chứng: Chiếc điện thoại di động Samsung GT- E1050 cơ quan điều tra thu giữ là tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội nên tuyên trả cho bị cáo.

Chiếc xe mô tô Jupiter BKS 14U1- 187.82 của ông Nguyễn Thế D (bố của M) ông D không biết việc dùng chiếc xe trên đi trộm cắp tài sản, nên Công an thành phố Cẩm Phả đã trả lại cho ông D chiếc xe trên.

Nguyễn Trung H có hành vi mua chiếc điện thoại Samsung Galaxy J7 Prime, nhưng không biết tài sản do phạm tội mà có, nên hành vi không cấu thành tội phạm.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thế M phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 138; Điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46; điểm g khoản 1 điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Thế M 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 23/8/2017.

Áp dụng khoản 2 điều 41 Bộ luật hình sự; điểm b, khoản 2 điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên trả Nguyễn Thế M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung, vỏ màu trắng, Model: GT-E1050, số IMEI: 352609/05/556525/5, kèm 01 sim, 01 pin. Điện thoại đã cũ, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong. Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 170 ngày 29/9/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả.

Căn cứ Khoản 2 điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí.

Buộc Nguyễn Thế M phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai có mặt bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Thế D. Báo cho bị cáo, ông Nguyễn Thế D biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại chị Hoàng Thị H, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Trung H1 vắng mặt, báo cho biết được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Cẩm Phả;
- TAND tỉnh Q/N;
- CA TP Cẩm Phả;
- CCTHADS TP Cẩm Phả;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS- VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)**

Nguyễn Thị Kim Thoa