

Bản án số: 14/2017/HNGĐ-PT
Ngày 15/12/2017
V/v: Thay đổi người
trực tiếp nuôi con

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Thị Kim Nhung

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Tuyên

Bà Từ Thị Hải Dương

- Thư ký phiên tòa: Bà Mai Thị Mỹ Hạnh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 12/2017/TLPT- HNGĐ ngày 03 tháng 10 năm 2017 về việc “*Thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn*”

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 23/2017/TLST- HNGĐ ngày 08/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy bị kháng cáo. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 946/QĐPT- HNGĐ ngày 01/11/2017 giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Nguyễn Thanh H

Hộ khẩu ĐKTT: Thôn T, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình, tại phiên tòa có mặt.

- *Bị đơn:* Chị Nguyễn Thị T

Hộ khẩu ĐKTT: Thôn T, xã H, huyện L, tỉnh Quảng Bình, tại phiên tòa có mặt.

- Người kháng cáo: Anh Nguyễn Thanh H - Nguyên đơn trong vụ án

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo án sơ thẩm, nguyên đơn anh Nguyễn Thanh H trình bày:

Anh và chị Nguyễn Thị T đã được Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy xét xử ly hôn tại bản án số 17/2015/HNGĐ-ST ngày 25/9/2015 đã quyết định giao cả hai con là Nguyễn Thanh H1, sinh ngày 11/5/2004 và Nguyễn Thanh N, sinh ngày 23/01/2006

cho chị T được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, anh có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con Nguyễn Thanh H1 mỗi tháng 1.000.000 đồng kể từ tháng 10/2015 cho đến khi con tròn 18 tuổi. Sau khi ly hôn, chị T và hai con sống chung với mẹ chị T. Anh đã thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng hàng tháng đều đặn nhưng không biết vì lý do gì mà mẹ chị T thường xuyên ngăn cấm các con anh, không cho các con qua lại với anh khiến anh vô cùng bức xúc. Tuy người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng hai con là chị T nhưng chị thường bận việc ở trường mầm non nên chủ yếu giao cho mẹ chị ấy nên anh thấy việc chăm sóc, giáo dục hai con không đảm bảo, lại còn ngăn cấm các con không cho gặp gỡ anh và có thái độ cản trở, xua đuổi anh không cho thăm các con. Do đó anh yêu cầu Tòa án xử thay đổi người trực tiếp nuôi con, giao con Nguyễn Thanh H1 cho anh được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, còn Nguyễn Thanh N tiếp tục giao cho chị T chăm sóc, nuôi dưỡng, anh không phải cấp dưỡng cho Nguyễn Thanh H1 nữa.

* *Bị đơn chị Nguyễn Thị T trình bày:* Về phần quyết định ly hôn và nuôi con tại bản án số 17/2015/HNGĐ-ST ngày 25/09/2015 của Tòa án nhân dân huyện Lê Thủy như anh H trình bày, chị hoàn nhất trí nhưng sau khi ly hôn hai con được chị trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng rất tốt, các con vẫn học hành bình thường, mọi sinh hoạt ăn uống đều đặn. Theo chị cuộc sống hiện tại của các con vẫn ổn. Việc anh H đưa ra lý do là mẹ chị xua đuổi, cản trở anh đến thăm con là không đúng. Bởi vì, các con thỉnh thoảng vẫn sang nhà thăm anh và anh cũng sang nhà mẹ chị để thăm hỏi các con. Tuy nhiên, có mấy lần anh H đến thăm con nhưng có ý đồ không tốt, rình rập ngoài vườn trong đêm tối nhằm mục đích quấy phá chị nên mẹ chị hoảng sợ mới kêu la làng xóm. Hiện nay, anh H yêu cầu thay đổi nuôi con Nguyễn Thanh H1, chị không chấp nhận mà yêu cầu được giữ nguyên hai con ở với chị theo nguyện vọng của cả hai con.

Tại bản án số 23/2017 HNGĐ- ST ngày 08/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện Lê Thủy xử: Về yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và không cấp dưỡng nuôi con: Áp dụng các Điều 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình: Xử không chấp nhận yêu cầu của anh Nguyễn Thanh H về việc thay đổi anh là người trực tiếp nuôi dưỡng con Nguyễn Thanh H1 và để không phải cấp dưỡng nuôi con hàng tháng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về phần án phí dân sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo cho các bên đương sự theo quy định.

Ngày 23/8/2017, anh Nguyễn Thanh H làm đơn kháng cáo với nội dung sau: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét và chấp nhận yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con. Cụ thể giao cháu Nguyễn Thanh H1 cho anh H trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, anh không phải tiếp tục thực hiện việc cấp dưỡng nuôi con hàng tháng cho con Nguyễn Thanh H1.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Người tham gia tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự tại Tòa án cấp phúc thẩm

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm về người được quyền trực tiếp nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng: Các vấn đề về quyền khởi kiện, phạm vi khởi kiện, thẩm quyền giải quyết, người tham gia tố tụng và người tiến hành tố tụng, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, giải quyết và thực hiện đúng quy định của pháp luật.

Nguyên đơn kháng cáo trong thời hạn luật định là hợp lệ, vụ án được giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Tại phiên toà phúc thẩm anh Nguyễn Thanh H giữ nguyên yêu cầu khởi kiện và giữ nguyên đơn kháng cáo yêu cầu được nuôi dưỡng con chung là cháu Nguyễn Thanh H1 và không cấp dưỡng nuôi con. Xét kháng cáo của anh Nguyễn Thanh H thì thấy từ khi bản án sơ thẩm số 17/2015/HNGĐ-ST ngày 25/9/2015 giao hai con là Nguyễn Thanh H1, sinh ngày 11/5/2004 và Nguyễn Thanh Nghĩ, sinh ngày 23/01/2006 cho chị T trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng, anh H cấp dưỡng nuôi con hàng tháng tương đối đều đặn, hai cháu Nguyễn Thanh H1, Nguyễn Thanh N được chị T chăm sóc nuôi dưỡng rất tốt, các con anh H, chị T thường xuyên gặp gỡ và thăm hỏi nhau. Công việc của chị T là giáo viên chủ động được thời gian đưa đón các con đi học, có điều kiện hơn anh H trong khi đó anh H là lái xe có khi đi sớm về khuya, nên việc chăm sóc nuôi dưỡng con sẽ gặp khó khăn trong việc đưa đón con đi học.

Tại phiên toà anh H cho rằng mong muốn nuôi dưỡng cháu H1 vì cháu tuổi đã lớn phụ giúp anh trong mọi việc, Hội đồng xét xử thấy quyền yêu cầu được trực tiếp nuôi con của anh H là chính đáng, đồng thời là trách nhiệm, nghĩa vụ của cha mẹ đối với con cái chưa thành niên, song việc xét xử giao con cho cha hoặc mẹ nuôi con khi ly hôn phải căn cứ vào quyền lợi mọi mặt của các con. Do cháu H1 từ khi được Tòa án giao cho chị T chăm sóc nuôi dưỡng và hiện tại cháu cũng có nguyện vọng được ở với mẹ và hiện nay hai cháu được chị T chăm sóc tốt, các cháu ăn ở ổn định có anh có em từ trước đó cho đến nay, trong khi điều kiện trực tiếp nuôi dưỡng con của anh H hiện nay chưa đảm bảo, vì vậy Hội đồng xét xử thấy không thể chấp nhận đơn kháng cáo của anh H mà cần giữ y án sơ thẩm đã tuyên.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

[3]. Về án phí: Anh Nguyễn Thanh H kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí dân sự phúc thẩm

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng Dân sự; Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án;

Áp dụng các Điều 81,82,83,84 Luật hôn nhân và gia đình.

Không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn anh Nguyễn Thanh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Xử: Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Thanh H về việc thay đổi người trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng con Nguyễn Thanh H1 và không cấp dưỡng nuôi con hàng tháng.

2. Về án phí: Anh Nguyễn Thanh H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự phúc thẩm, được khấu trừ số tiền 300.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai số 0001590 ngày 05 tháng 9 năm 2017 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Lê Thủy.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh (P9);
- TAND huyện Lê Thủy;
- Chi cục THADS huyện Lê Thủy;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**
(đã ký)

Võ Thị Kim Nhung