

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2017/HSST
Ngày 19 – 12- 2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Chiêu

Ông Tạ Văn Nhật

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuân, Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phượng Khả, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 12 năm 2017 tại nhà Văn hóa phố Phùng Hưng, thị trấn Phùng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 91/2017/HSST ngày 22 tháng 11 năm 2017 đối với:

Bị cáo: Trần Văn T, sinh năm 1986; Nơi cư trú: Cụm 7, xã T, huyện Đ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Dân tộc; Kinh; Con ông Trần Văn T và bà Lê Thị M; Vợ con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 15/8/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xử phạt 21 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 136 Bộ luật hình sự; Ngày 14/8/2014 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 32 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự; Danh bản số 171 lập ngày 31/7/2017 tại Công an huyện Đan Phượng; Tạm giữ, tạm giam ngày 28/7/2017; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do nghiện ma túy nên khoảng 9 giờ 15 phút ngày 28/7/2017, Trần Văn T sinh năm 1986 ở Cụm 7, xã T, huyện Đ, thành phố Hà Nội đi xe ôm đến địa phận Cụm 8, xã Thọ Xuân mua của người đàn ông khoảng 40 tuổi tên là T không rõ địa chỉ 2 gói Hêrôin với giá 400.000 đồng để sử dụng cho bản thân. Sau khi mua được Hêrôin thủy đến hiệu thuốc Tân dược ở Cụm 4, xã Thọ Xuân mua 1chiếc xi lanh để sử dụng Hêrôin. Đến khoảng 10 giờ cùng ngàyT vừa ra đến cửa hiệu thuốc Tân dược thì bị Công an huyện Đan Phượng phát hiện bắt quả tang và thu giữ gồm: 02 gói giấy bạc nhỏ, kích thước (0,5x1,5cm) bên trong có chứa chất bột màu trắng; 01 điện thoại di

động loại Xphone đã qua sử dụng số thuê bao 0962195204; 01 xi lanh nhựa màu trắng loại 3ml/cc chưa qua sử dụng và 700.000 đồng.

Tại kết luận giám định số 4718/KLGD-PC54 ngày 15/8/2017 Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong hai gói giấy bạc đều là ma túy loại Hêrôin, tổng trọng lượng 0,133 gam.

Tại bản cáo trạng số 88/CT-VKS ngày 20/11/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố Trần Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay Trần Văn T khai: Do nghiện ma túy nên sáng ngày 28/7/2017 T đến Cụm 8, xã Thọ Xuân mua của người đàn ông khoảng 40 tuổi 02 gói Hê rônin với giá 400.000 đồng, sau đó T đến cửa hàng dược ở Cụm 4, xã Thọ Xuân để mua xi lanh nhựa, sau khi mua xong thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt. Nay bị cáo ân hận về hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng luận tội, giữ nguyên nội dung Cáo trạng truy tố Trần Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 1, Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự; Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt Trần Văn T từ 05 (năm) đến 05 (năm) 06 (sáu) tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung; tịch thu tiêu huỷ số ma túy sau giám định và 01 xi lanh nhựa màu trắng, trả lại cho T 01 điện thoại di động Xphone và số tiền là 700.000 đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng, vật chứng cùng những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ khẳng định. Do nghiện ma túy nên khoảng 9 giờ 15 ngày 28/7/2017 Trần Văn T đến Cụm 8, xã Thọ Xuân mua 02 gói Hêrônin với giá 400.000 đồng, sau đó T đến cửa hàng thuốc Tân dược ở Cụm 4, xã Thọ Xuân để mua xi lanh nhựa, sau khi mua xong T ra đến cửa hiệu thuốc Tân dược thì bị Công an huyện Đan Phượng bắt và thu giữ 02 gói giấy bạc nhỏ bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động loại Xphone, 01 xi lanh nhựa và số tiền là 700.000 đồng. Như vậy hành vi tàng trữ 0,133gam Hê rônin nên T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” trước khi phạm tội T có 02 tiền án. Năm 2012 bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ xử phạt 21 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Năm 2014 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử phạt 32 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên thuộc trường

hợp tái phạm, bị cáo đã tái phạm chưa được xóa án tích nay lại phạm tội do cố ý nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm được quy định tại

điểm p khoản 2 Điều 194 Bộ luật hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật nêu trong bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước. Tàng trữ sử dụng ma túy là nguyên nhân gây ra căn bệnh thế kỷ HIV, là mầm mống gây ra các tội phạm khác. Trong khi Đảng và Nhà nước đang tích cực tuyên truyền tác hại của ma túy và đấu tranh phòng chống loại tệ nạn này; bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức, biết tác hại của ma túy nhưng vẫn bất chấp, coi thường pháp luật có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Chính vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời cũng là bài học để phòng ngừa tội phạm nói chung, chính vì vậy cần thiết đưa vụ án ra xét xử lưu động tại địa phương nhằm mục đích tuyên truyền đến quần chúng nhân dân về loại tội phạm này để ngăn chặn giảm bớt tệ nạn ma túy trên địa bàn huyện.

Trần Văn T là đối tượng nghiện ma túy, T mua 2 gói Hêrôin với giá 400.000 đồng đem về sử dụng. Căn cứ vào điểm p khoản 2 điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 được sửa đổi, bổ sung năm 2009 thì khung hình phạt từ 07 (bảy) đến 15 (mười lăm) năm tù. Tuy nhiên điểm n khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 thì khung hình phạt từ 05 (năm) năm đến 10 (mười) năm tù. Căn cứ điểm b khoản 1, điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 thì Tòa án áp dụng để xét xử đối với T theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội thuộc tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm nên không có tình tiết tăng nặng; bị cáo có nhân thân xấu, bị xét xử nhiều lần nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng rèn luyện trở thành công dân tốt mà lại tiếp tục phạm tội. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra xét hỏi và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, bị cáo tàng trữ số ma túy không lớn nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Trần Văn T Tàng trữ Hêrôin để sử dụng, không thu lợi, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 194 Bộ luật hình sự.

Về nguồn gốc số ma túy bị cáo khai mua của một nam thanh niên tên là T khoảng 40 tuổi không rõ địa chỉ. Quá trình điều tra không xác định được người bán ma túy cho T là ai nên không có căn cứ xử lý.

Chiếc điện thoại di động loại Xphone và số tiền 700.000 đồng Công an thu giữ của Trần Văn T không liên quan đến việc phạm tội nên sẽ được trả lại

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy sau giám định và 01 xi lanh nhựa màu trắng loại 3ml/cc

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1, Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự; Căn cứ điểm b khoản 1, điểm h khoản 2 Điều 2 Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14.

Xử phạt bị cáo: Trần Văn T 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 28/7/2017.

2. Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự.

Trả lại cho Trần Văn T 01 điện thoại di động loại Xphone màu xanh đen đã qua sử dụng có số thuê bao là 0962195204 (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 22/11/2017) và trả cho Trần Văn T số tiền 700.000 đồng theo giấy nộp tiền vào tài khoản Chi cục thi hành án ngày 22/11/2017

Tịch thu tiêu hủy 01 bao gói sau giám định của PC 54/CATP Hà Nội đã được niêm phong và 01xi lanh nhựa màu trắng loại 3ml/cc chưa qua sử dụng (theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng ngày 22/11/2017).

3. Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Trần Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo Trần Văn T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKS ND huyện Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- UBND xã Thọ An
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Tuyết

