

Bản án số: 31/2017/HNGĐ-PT.

Ngày: 20 - 12 - 2017.

V/v “Xin ly hôn”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Hoàng Khải.

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm.

Bà Trịnh Thị Bích Hạnh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Tăng Thị Như Ý – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang: Bà Đặng Kim Quang – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 20 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 18/2017/TLPT-HNGĐ ngày 20 tháng 10 năm 2017, về “Xin ly hôn”.

Do bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 196/2017/HNGĐ-ST ngày 17 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số: 08/2017/QĐ-PT, ngày 07 tháng 12 năm 2017, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Bùi Lê Thúy Ph; Địa chỉ số 1 đường số 2, thôn 3, xã 4, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

2. Bị đơn: Anh Đặng Văn Th; Địa chỉ ấp A, xã B, huyện P, tỉnh Hậu Giang.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Luật sư Trương Thanh V, Văn phòng Luật sư Nguyễn T thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Hậu Giang.

3. Người kháng cáo: Anh Đặng Văn Th.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo án sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ thì nội dung vụ án như sau:

Nguyên đơn chị Bùi Lê Thúy Ph trình bày: Chị và anh Đặng Văn Th tự tìm hiểu và tự nguyện tiến đến hôn nhân vào năm 2013, có đăng ký kết hôn. Vợ chồng chung sống đến năm 2014 phát sinh nhiều mâu thuẫn, nguyên nhân là do anh Th không lo làm ăn, không quan tâm chăm sóc vợ, con. Vợ chồng đã sống ly thân từ tháng 9 năm 2016, do cuộc sống chung không hạnh phúc nên chị khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết:

Về hôn nhân: Yêu cầu ly hôn với anh Đặng Văn Th.

Về con chung: Có 02 con chung, tên Đặng Ngọc H, sinh ngày 28 tháng 6 năm 2015 và Đặng Tấn P, sinh ngày 30 tháng 11 năm 2016. Hiện nay cháu P sống chung với chị, cháu H sống chung với anh Th. Nay ly hôn, chị yêu cầu trực tiếp được tiếp tục nuôi dưỡng cả 02 con mà không yêu cầu anh Th cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung và nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Bị đơn anh Đặng Văn Th trình bày: Anh thừa nhận lời trình bày của chị Ph về thời điểm xác lập quan hệ hôn nhân, thời gian ly thân và con chung là đúng. Về nguyên nhân mâu thuẫn do anh đi làm kiếm tiền nên không trực tiếp chăm sóc chu đáo cho vợ và cũng do chị Ph có lời lẽ xúc phạm đến mẹ của anh. Anh Th cũng cho rằng cuộc sống chung với chị Ph cũng không hạnh phúc nên đồng ý ly hôn. Về con chung anh yêu cầu được nuôi dưỡng cả 02 con mà không yêu cầu chị Ph cấp dưỡng nuôi con vì chị Ph bị bệnh nên không thể nuôi được 02 con. Về tài sản chung và nợ chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Tại Bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 196/2017/HNGĐ-ST ngày 17 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang. Tuyên xử:

Về quan hệ hôn nhân: Ghi nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Bùi Lê Thúy Ph và anh Đặng Văn Th.

Về con chung: Giao 02 cháu Đặng Ngọc H (nữ), sinh ngày 28 tháng 6 năm 2015 và Đặng Tấn P (nam), sinh ngày 30 tháng 11 năm 2016 cho chị Bùi Lê Thúy Ph được trực tiếp nuôi dưỡng cho đến khi cháu H, cháu P đủ 18 tuổi.

Chị Bùi Lê Thúy Ph chưa yêu cầu anh Đặng Văn Th cấp dưỡng nuôi con chung nên không xem xét.

Về tài sản chung: Không yêu cầu, không xem xét.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí; quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định pháp luật.

Ngày 29/5/2017, anh Đặng Văn Th có đơn kháng cáo một phần bản án sơ thẩm. Nội dung: Yêu cầu cấp phúc thẩm xem xét cho anh được tiếp tục nuôi dưỡng cháu Đặng Ngọc H (nữ), sinh ngày 28 tháng 6 năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang phát biểu về thủ tục tố tụng; từ khi thụ lý đến khi đưa vụ án ra xét xử, Tòa án đã tiến hành đúng các thủ tục tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án, đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự, sửa bản án sơ thẩm, chấp nhận đơn kháng cáo của anh Đặng Văn Th.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ Hội đồng xét xử nhận định:

Xét quan hệ tranh chấp cấp sơ thẩm thụ lý, giải quyết theo quan hệ pháp luật về tranh chấp xin ly hôn là có căn cứ, đúng thẩm quyền.

Sau khi xét xử sơ thẩm, anh Đặng Văn Th kháng cáo đúng theo quy định tại Điều 273, Điều 274, Điều 276 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa phúc thẩm, nguyên đơn chị Bùi Lê Thúy Ph đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt không lý do. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 227, khoản 3 Điều 296 của Bộ luật tố tụng dân sự tiếp tục xét xử vụ án vắng mặt đối chị Bùi Lê Thúy Ph.

[2] Nội dung kháng cáo của anh Đặng Văn Th, cho rằng: Chị Bùi Lê Thúy Ph và anh Đặng Văn Th trong quá trình chung sống có 02 con chung tên Đặng Ngọc H, sinh ngày 28 tháng 6 năm 2015 và Đặng Tấn P, sinh ngày 30 tháng 11 năm 2016. Hiện nay cháu P sống chung với chị Ph, cháu H sống chung với anh Th. Anh Th kháng cáo yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng cháu H vì anh cho rằng chị Ph không đảm bảo điều kiện để chăm sóc và nuôi dạy một lúc 02 con. Còn anh và gia đình có đủ điều kiện chăm sóc, nuôi dưỡng cháu H phát triển tốt.

[3] Xét về yêu cầu nuôi con chung thì chị Ph và anh Th đều có nguyện vọng nuôi dưỡng con chung là cháu Đặng Ngọc H. Để có căn cứ giao con chung cho một bên nuôi dưỡng phải đảm bảo được quyền lợi mọi mặt của con chung. Căn cứ khoản 3 Điều 83 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định: “Con dưới 36 tháng tuổi được giao cho mẹ trực tiếp nuôi ...”. Tuy nhiên, khi chị Ph và anh Th ly thân đến nay thì cháu H do anh Th nuôi dưỡng, chăm sóc chu đáo đảm bảo cho sự phát triển về thể chất và tinh thần. Giai đoạn xét xử phúc thẩm, anh Th đã cung cấp cho Tòa án Giấy xác nhận về việc cháu H hiện nay đang

đi học tại trường Mẫu giáo HA (bút lục 72) và Đơn xác nhận mức lương của anh làm tại Công ty TNHH MTV dịch vụ M là 9.000.000^d/tháng (bút lục 71). Từ khi anh Th trực tiếp nuôi cháu H cho đến giai đoạn xét xử phúc thẩm thì chị Ph cho rằng cháu H còn nhỏ cần sự chăm sóc, quan tâm từ người mẹ nhưng tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay chị vắng mặt không lý do. Điều này cho thấy chị Ph chưa thật sự mong muốn được nuôi con. Hiện nay, chị Ph sống và làm việc tại Lâm Đồng cách xa địa lý không đảm bảo cho việc anh Th thăm nom, chăm sóc con nếu 02 cháu đều sống chung với chị. Nghĩ nên giao cho chị Ph và anh Th mỗi người nuôi 01 cháu sẽ đảm bảo sự thăm nom qua lại giữa cha và mẹ. Mặt khác, nếu giao cháu H cho chị Ph nuôi dưỡng thì sẽ gây khó khăn trong quá trình thi hành án. Do đó, để tránh làm xáo trộn về tâm sinh lý của cháu H nên Hội đồng xét xử giao cháu H cho anh Th được tiếp tục nuôi dưỡng là phù hợp với hoàn cảnh sống hiện nay của cháu.

[4] Về cấp dưỡng chị Ph và anh Th không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Từ những căn cứ phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy việc kháng cáo của anh Đặng Văn Th là có cơ sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Th.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 308, Điều 309, Điều 147, Điều 148 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; Điều 56, Điều 81, Điều 82, Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Chấp nhận đơn kháng cáo của anh Đặng Văn Th.

Sửa bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 196/2017/HNGĐ-ST ngày 17 tháng 5 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện P, tỉnh Hậu Giang.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Ghi nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Bùi Lê Thúy Ph và anh Đặng Văn Th.

2. Về con chung: Chị Bùi Lê Thúy Ph được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đặng Tấn P (nam), sinh ngày 30 tháng 11 năm 2016 cho đến khi cháu P đủ 18 tuổi.

Anh Đặng Văn Th được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Đặng Ngọc H (nữ), sinh ngày 28 tháng 6 năm 2015 cho đến khi cháu H đủ 18 tuổi. Dành quyền thăm nom, chăm sóc con chung cho chị Bùi Lê Thúy Ph và anh Đặng Văn Th không ai có quyền ngăn cản.

3. Về cấp dưỡng nuôi con chung: Chị Bùi Lê Thúy Ph và anh Đặng Văn Th chưa yêu cầu nên không xem xét.

4. Về tài sản chung: Không yêu cầu, không xem xét.

5. Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: Chị Bùi Lê Thúy Ph phải chịu 300.000^d (Ba trăm nghìn đồng). Chuyển 300.000^d (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí chị Ph đã nộp theo biên lai số 0011656 ngày 03 tháng 4 năm 2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện P thành án phí.

6. Án phí dân sự phúc thẩm: Không ai phải chịu.

Anh Đặng Văn Th được nhận 300.000^d (Ba trăm nghìn đồng) tiền tạm ứng án phí mà anh Th đã nộp theo biên lai số 0011786 ngày 29 tháng 5 năm 2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, tỉnh Hậu Giang.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b, Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án, ngày 20/12/2017.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- TAND huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Võ Hoàng Khải

