

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN QUẢNG XƯƠNG  
TỈNH THANH HOÁ**

Bản án số: 67/2017/HSST  
Ngày 20/12/2017

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG – TỈNH THANH HOÁ**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***- Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:*** Bà Lê Thị Dung

***- Các Hội thẩm nhân dân:*** Ông Bùi Sỹ Thắng

Ông Bùi Sỹ Hào

***- Thư ký Toà án phiên toà:*** Ông Hoàng Văn Hoan - Thư ký Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hoá.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương tham gia phiên toà:***

Bà Lê Thị Hợp - Kiểm sát viên.

Ngày 20/12/2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 60/2017/HSST, ngày 24/10/2017 đối với các bị cáo:

**1. Hoàng Ngọc H**, sinh năm: 1990 tại: xã Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Thôn V, xã Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Ngọc L và bà Nguyễn Thị B; Vợ và con: Chưa có; tiền án: Bản án số 20/2013/HSST ngày 29/5/2013 của Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa xử phạt Hoàng Ngọc H 12 tháng tù về tội "Tổ chức đánh bạc" (ngày phạm tội 17/12/2012), phạt tiền 5.000.000 đồng, án phí hình sự 200.000 đồng; Chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/4/2014, chấp hành xong phần thi hành án dân sự 17/8/2017; tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 318/2006/HSST ngày 06/12/2006 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh hóa xử phạt Hoàng Ngọc H 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 42 tháng về tội "Cướp tài sản", án phí hình sự 50.000 đồng, Chấp hành xong phần thi hành án dân sự ngày 12/6/2007. Ngày 01/11/2012 bị Công an Thành phố Thanh hóa ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng do đã có hành vi vi phạm: trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác. Chấp hành xong quyết định ngày 06/11/2012; bị tạm giữ từ ngày 24/7/2017, đến ngày 02/8/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**2. Đàm Văn H**, sinh năm: 1997 tại: xã Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Nơi cư trú: Xóm H, xã Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đàm Văn M và bà Trần Thị T (đã chết); Vợ và con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24/7/2017 đến ngày 02/8/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Xuất phát từ việc Bùi Ngọc H gọi điện chửi bới, thách thức đánh nhau với Nguyễn Khắc N trước đó nên khoảng 10h30 ngày 20/8/2016 Nguyễn Khắc N tập trung một số người thân, quen tại bãi cát xã Q, huyện Q, tỉnh Thanh Hóa có mang theo dao, kiếm, súng để đến nhà Trịnh Ngọc Đ ở thôn Y, xã Q, huyện Q đánh Bùi Ngọc H. Sau khi nghe N bàn việc đi đánh H thì cả nhóm đồng ý. Khi đi N, Lê Sỹ C, Hoàng Văn D, Mai Đình H mỗi người cầm theo một thanh kiếm; Lê Văn S cầm dao năm và gậy 3 khúc; Hoàng Bùi T cầm 1 con dao; Lê Thiên L, Trương Ngọc T mỗi người cầm 01 con dao năm, Lê Trọng A cầm 02 con dao năm đều lấy ở lán bãi cát; Trần Anh C, Nguyễn Xuân H, Hoàng Ngọc D mỗi người cầm theo một dao nhọn tự chế và thêm một con dao thái rau lợn, Hoàng Ngọc H cầm một khẩu súng quần trong áo (theo H khai là khẩu súng nhựa màu đen H lấy ở góc lán); Lê Huy L cầm một con dao nhọn và 1 khẩu súng côn màu bạc mang từ nhà; Nguyễn Huy T mang theo 02 dùi cui; Bùi Văn H và Đàm Văn H mỗi người cầm 01 con dao lấy ở lán.

Cả nhóm lên 3 xe ô tô của N, S, Lê Sỹ C và 3 xe mô tô của Lê Thiên L, Nguyễn Thanh H, Đàm Văn H đến nhà Trịnh Ngọc Đ, cụ thể như sau: xe ô tô BKS 36A - 127.76 do N điều khiển chở T, L, T, H. Xe ô tô BKS 36A - 190.87 do C điều khiển chở D, Lê Trọng A, Mai Đình H, Trần Anh C, Hoàng Ngọc D. Xe ô tô BKS 29A - 769.07 do S điều khiển chở T. Xe mô tô WAVE anpha màu xanh do Lê Thiên L điều khiển chở Lê Văn H. Xe mô tô EXCITER màu xanh do Nguyễn Thanh H điều khiển chở Hoàng Ngọc H. Xe mô tô CLICK do H điều khiển chở Đàm Văn H, còn Đỗ Trường G và Hoàng Ngọc L không đi mà ở lại bãi cát.

Tại khu vực trước nhà anh Trịnh Ngọc Đ (SN 1971 ở thôn Y, xã Q, huyện Q) tất cả xuống xe cầm dao, kiếm, súng đi lại cổng nhà anh Đ; Cả bọn đứng ngoài chửi bới thách thức, đe dọa giết Bùi Ngọc H. Lúc này H đang cầm khẩu súng dài (loại súng săn) đứng ở hè nhà anh Đ chửi bới thách thức nhóm N. Trần Anh C liền cầm con dao thái ném về phía H nhưng không trúng, con dao rơi xuống đất. Không thấy H đi ra nên N vẫy tay ra hiệu cho mọi người quay ra xe để đi về thì H chạy từ trong nhà anh Đ ra cầm theo khẩu súng săn, anh Đ cầm thanh đao, Trịnh Ngọc T (em trai Đ) cầm dao, Trịnh Ngọc T (con trai Đ) cầm dao đi ra. Thấy vậy nhóm N quay lại cầm dao, kiếm, súng hai bên dàn hàng ngang trên QL 45 tiếp tục chửi bới thách thức nhau, Bùi Ngọc H liên tục chĩa súng về nhóm N thách thức. Lê Sỹ C cởi áo ném xuống đất nói: "mày có giỏi thì bắn đi". Sau đó nhóm N lừa nhóm H chạy vào trong sân nhà anh Đ. Trong lúc lừa, Lê Huy L bắn 02 phát súng, Trương Ngọc

T ném 01 con dao về nhóm H nhưng đều không trúng vào ai, còn Hoàng Ngọc H cũng cầm theo khẩu súng quân trong chiếc áo màu xanh lùa theo dọa. Bùi Ngọc H đứng nép trong sân bắn 1 phát làm thủng mũ của Hoàng Ngọc H. Sau đó nhóm N lên xe bỏ đi thì T chạy ra cầm đá ném về nhóm N, liền bị một đối tượng trong nhóm N dùng súng thể thao bắn vào đùi bị thương tích. Bùi Ngọc H liền cầm súng chạy ra bắn theo xe Lê Sỹ C trúng vào vỏ xe. Quá trình hai bên bắn nhau đã làm bà Nguyễn Thị L ở thôn Y, xã Q, huyện Q (nhà đối diện nhà anh Đ) bị mảnh đạn gém bắn vào môi trên gây thương tích. Sau đó nhóm N quay về bãi cát xã Q rồi giải tán. Sự việc xảy ra đã gây náo loạn khu vực thôn Y, xã Q, huyện Q khiến người dân xung quanh lo sợ đóng cửa không dám ra ngoài, người đi đường phải dừng xe ô tô, xe máy bỏ chạy vào các nhà dân bên đường trốn do sợ bị đạn bắn vào người.

Quá trình khám nghiệm hiện trường cơ quan CSĐT đã thu giữ 1 áo thun màu đen, 02 con dao loại dao rên dài 50cm bản rộng 5cm, 25 mẫu kim loại màu đen kích thước không đều nhau lớn nhất 0,4cm nhỏ nhất 0,2cm (loại đạn gém), 02 mẫu kim loại màu đen lớn hơn kích thước khoảng (0,5x1) cm (loại đạn súng thể thao). Ngoài ra còn thu giữ 01 mẫu kim loại màu đen kích thước (0,5x1) cm găm trong đùi phải của Trịnh Ngọc T phù hợp với hai mẫu kim loại lớn hơn thu tại hiện trường và 1USB, trong đó chứa 2 đoạn video được trích xuất từ camera an ninh của gia đình anh Trịnh Ngọc Đ (do anh Đ giao nộp)

Tại bản Kết luận giám định số 1235/KLGD 26/8/2016 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa đã kết luận:

- 02 (Hai) mẫu kim loại màu đen thước kích thước (0,5x1)cm thu tại hiện trường và 01 (Một) mẫu kim loại màu đen kích thước (0,5x1)cm găm trong đùi phải của T đều là đầu đạn của loại đạn thể thao, không phải đạn quân dụng, loại đạn này sử dụng cho súng thể thao hoặc các loại súng tự chế như: Súng bút, súng ổ quay.

Không đủ cơ sở kết luận các mẫu kim loại trên do cùng 1 khẩu súng bắn ra.

- 25 (Hai mươi lăm) mẫu kim loại màu đen kích thước không đều nhau lớn nhất 0,4cm, nhỏ nhất 0,2cm là đạn gém được sử dụng cho các loại súng săn, không phải đạn quân dụng.

Không đủ cơ sở kết luận các mẫu kim loại trên do cùng 1 khẩu súng bắn ra.

Theo báo cáo của anh Trịnh Ngọc T, anh bị các đối tượng dùng súng bắn vào đùi phải gây thương tích, phải đi điều trị tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa từ ngày 20/8/2016 đến 29/8/2016. Bệnh viện đã khám và lấy dị vật là mảnh đạn găm trong đùi phải của anh. Tại Bệnh án số 48319 ngày 29/8/2016 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Thanh Hóa kết luận; anh T bị vết thương đùi phải do đạn bắn.

Ngày 30/9/2016 Cơ quan CSĐT Công an Huyện Quảng Xương đã trưng cầu Trung tâm Pháp y Tỉnh Thanh Hóa giám định tỉ lệ thương tật của anh Trịnh Ngọc T. Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 341 ngày 6/10/2016 của Trung tâm pháp y Tỉnh Thanh Hóa kết luận: tỉ lệ tổn thương cơ thể của anh T là 3%.

Sau khi sự việc xảy ra anh T đã có đơn đề nghị khởi tố vụ án hình sự: "Cố ý gây thương tích". Cơ quan điều tra cũng đã tiến hành khởi tố vụ án để điều tra làm rõ. Tuy nhiên do chưa xác định được cụ thể đối tượng sử dụng súng bắn gây thương tích cho anh T và không thu được khẩu súng để xác định đầu đạn thu tại hiện trường và đầu đạn thu trong người anh T có phải do 1 khẩu súng bắn ra hay không, thời hạn điều tra vụ án đã hết, do đó Cơ quan điều tra đã tách vụ án: "Cố ý gây thương tích" để tiếp tục điều tra và xử lý trong 1 vụ án khác.

Bà Nguyễn Thị L bị mảnh đạn gém bắn vào môi trên gây thương tích nhưng do thương tích nhẹ nên bà L không có yêu cầu gì.

Theo báo cáo của anh Trịnh Ngọc Đ, khi sự việc xảy ra 2 xe ô tô của gia đình anh để trước cửa nhà bị nhóm của Nguyễn Khắc N đập phá hư hỏng:

- Xe ô tô MAZDA 6 đời 2005 BKS 29U - 8867 bị đập vỡ kính chắn gió trước và sau, vỡ đèn hậu trái và phải và nhiều vết nung lún bong tróc sơn khác.

- Xe ô tô FORTUNER BKS 36A - 11.990 bị vỡ gương chiếu hậu bên phải.

Ngày 6/10/2016 Cơ quan điều tra đã có công văn đề nghị Hội đồng định giá tài sản huyện Q, tỉnh Thanh Hóa định giá những tài sản nhà anh Trịnh Ngọc Đ bị thiệt hại. Tại Biên bản định giá tài sản ngày 7/10/2016 của Hội đồng định giá tài sản huyện Q kết luận: Tài sản nhà anh Đ bị thiệt hại 26.730.000 (Hai mươi sáu triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng).

Ngày 20/8/2016 anh Trịnh Ngọc Đ đã giao nộp 1 USB trong đó chứa 2 đoạn video do camera an ninh của gia đình anh ghi lại được khi xảy ra vụ việc. Qua trích xuất hình ảnh diễn ra trong camera cùng với các lời khai của các đối tượng gây án, lời khai nhân chứng đều không thể hiện ai là người đã đập phá hai xe ô tô của anh Đ, bản thân anh Đ cũng không xác định được ai là người đập phá xe ô tô của mình. Do đó không đủ cơ sở để xác định người gây thiệt hại đến tài sản của anh Trịnh Ngọc Đ.

Sau khi phạm tội, Nguyễn Khắc N, Lê Sỹ C, Lê Văn S, Hoàng Văn D, Hoàng Bùi T, Lê Thiên L, Trần Anh C, Nguyễn Thanh H, Lê Trọng A, Mai Đình H, Lê Huy L, Trương Ngọc T, Nguyễn Xuân H, Nguyễn Huy T, Hoàng Ngọc D đã đến Cơ quan điều tra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình, Bùi Văn H bị bắt khẩn cấp, Lê Văn H bị bắt theo lệnh truy nã. Hoàng Ngọc H, Đàm Văn H bỏ trốn, đến 24/7/2017 đến cơ quan điều tra đầu thú khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Cơ quan điều tra các đối tượng khai nhận: Xuất phát từ mâu thuẫn giữa Nguyễn Khắc N và Bùi Ngọc H, còn bản thân các bị cáo khác không có mâu thuẫn với Bùi Ngọc H, tuy nhiên do quen biết và nể nang Nguyễn Khắc N nên đã đồng ý đi cùng với N đi tìm H để đánh. Khi tìm được H hai bên đã xô xát chửi bới, bắn nhau gây náo loạn khu dân cư. Bản thân các đối tượng khi được N gọi đến đều hiểu rõ mang theo đồ tức là: dao, kiếm, súng đi đánh nhau nên đều đồng ý thống nhất ai có vũ khí hung khí gì thì mang theo. Các đối tượng không mang theo dao, kiếm, súng thì điều khiển phương tiện chở đồng bọn tham gia gây rối.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã thu giữ 01 thanh kiếm của Nguyễn Khắc N có đặc điểm dạng kiếm nhật dài khoảng 90cm, cán dài khoảng 25cm màu đen, lưỡi kiếm sắc bén, lưng kiếm bằng, đầu kiếm nhọn, bản kiếm rộng khoảng 2,5cm, có vỏ bọc màu đen dài khoảng 70cm; 1 thanh kiếm của Lê Sỹ C có đặc điểm dài khoảng 80cm, cán bằng gỗ dài khoảng 12cm bản rộng 2cm, có sóng bằng, lưỡi sắc, đầu kiếm nhọn bằng kim loại đã rỉ sét; 1 con dao nạm loại dao rên bằng kim loại dài khoảng 50cm, cán dao bằng gỗ và 01 gậy ba khúc dài khoảng 70cm của Lê Văn S. Tại bản kết luận giám định số 471/KLGĐ ngày 16/01/2017 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Thanh kiếm của Nguyễn Khắc N là vũ khí thô sơ, gậy 03 khúc của Lê Văn S là công cụ hỗ trợ.

Đối với khẩu súng Lê Huy L sử dụng, L khai là loại súng côn quay màu bạc mượn của Nguyễn Hồng Ú ở thôn L, xã Q, huyện Q. Qua xác minh đối với Nguyễn Hồng Ú xác định Ú đã chết trong một vụ tai nạn giao thông xảy ra ngày 15/12/2016 trên QL 1A thuộc địa phận xã Q, huyện Q nên cơ quan điều tra không thể làm rõ và tiến hành truy thu được. Con dao L khai để lại trên xe của Nguyễn Khắc N nhưng N không biết nên không xác định được. Con dao Hoàng Bùi T khai gửi tại nhà anh Phạm Văn Đ ở thôn T, xã Q, qua xác minh anh Đ không có mặt tại địa phương nên không có cơ sở xác định. Hai chiếc dùi cui điện của Nguyễn Huy T, T đem về sử dụng sau đó bị hỏng đã vứt bỏ nên không thu hồi được. Đối với khẩu súng T cầm sử dụng tại hiện trường, theo T khai là khẩu súng nhựa đồ chơi lấy trên xe N sau đó T đã ném trên đường về. Hình ảnh camera ghi lại hiện trường vụ án và lời khai các đối tượng khác không đủ cơ sở xác định đó có phải khẩu súng nhựa hay không. Do không thu hồi được khẩu súng nên không có cơ sở xem xét.

Đối với khẩu súng của Hoàng Ngọc H sử dụng, theo H khai là khẩu súng nhựa H lấy ở lán bãi cát sau đó lấy chiếc áo màu xanh quần khẩu súng vào trong, H cố tình để hở đầu khẩu súng để cho mọi người nhìn thấy thì nghĩ là súng thật để dọa nhóm H. Sau đó Hải đã đem về để ở lán bãi cát hiện không thu hồi được. Quá trình điều tra hình ảnh camera ghi lại hiện trường vụ án và lời khai các đối tượng khác không đủ cơ sở xác định đó có phải khẩu súng nhựa hay không. Do không thu hồi được khẩu súng nên không có cơ sở xem xét.

Toàn bộ số dao kiếm, súng các đối tượng khai sau khi sự việc xảy ra đã để lại lán bãi cát xã Q. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại bãi cát xã Q nhưng không thu hồi được.

Khi liên lạc gọi các đối tượng đi tham gia gây rối, Nguyễn Khắc N đã sử dụng điện thoại gọi cho S, D, T, T. L. D sử dụng điện thoại gọi cho C, H sử dụng điện thoại gọi cho T. Tuy nhiên trong quá trình lẩn trốn các đối tượng đã bán điện thoại lấy tiền tiêu xài nên không thu hồi được.

Quá trình tham gia gây rối Nguyễn Khắc N đã sử dụng xe ô tô BKS 36A - 127.76, Lê Sỹ C sử dụng xe ô tô BKS 36A-190.87; Lê Văn S sử dụng xe ô tô BKS 29A- 769.07, Lê Thiên L sử dụng xe mô tô Vawe @ màu xanh, Nguyễn Thanh H sử dụng xe Exaiter màu xanh trắng, Bùi Văn H sử dụng xe CLICK màu đen chở đồng bọn đi tham gia gây rối. Quá trình điều tra xác định xe ô tô BKS 36A - 127.76 N mượn của chị Nguyễn Thị T Nga (em gái N); xe ô tô BKS 36A-190.87 C

mượn của anh Lê Sỹ K (em trai C), xe ô tô BKS 29A- 769.07 S mượn của chị Đỗ Thị H (ở Thành M, xã Q, Thành phố T, tỉnh Thanh Hóa), xe mô tô Exaiter màu xanh trắng Nguyễn Thanh H mượn của anh Nguyễn Văn D (ở thôn 5, xã Q, huyện Q). Khi mượn xe N, Lê Sỹ C, Lê Văn S, Nguyễn Thanh H đều không nói mục đích mượn xe để đi gây rối nên không đủ cơ sở xử lý. Do đó Cơ quan điều tra không thu giữ những chiếc xe trên. Đối với xe mô tô Vawe @ màu xanh của Lê Thiên L, quá trình lần trốn L đã bán cho người không quen biết nên không thu hồi được.

Chiếc xe CLICK màu đen của Đàm Văn H, trong quá trình bỏ trốn H đã bán chiếc xe trên cho 1 người không quen biết nên hiện không thu hồi được.

Cơ quan điều tra đã tiến hành khởi tố vụ án: "Gây rối trật tự công cộng", khởi tố bị can đối với 19 đối tượng trong nhóm Nguyễn Khắc N về tội: "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại khoản 2 Điều 245 BLHS với tình tiết: "Có dùng vũ khí". Khởi tố bị can đối với Bùi Ngọc H về tội: "Gây rối trật tự công cộng", do H là đối tượng đã sử dụng súng tham gia gây rối.

Đối với số tang vật thu giữ trong vụ án, do vụ án được tách thành nhiều vụ án khác, vì vậy cần tiếp tục thu giữ số tang vật trên để phục vụ trong các vụ án sau.

Trong vụ án còn có Đỗ Trường G là người đã gọi điện cho Lê Thiên L, Nguyễn Thanh H, Lê Văn H, Hoàng Ngọc H đem theo dao, kiếm vào bãi cát xã Q, huyện Q. Quá trình điều tra xác định mục đích G gọi các đối tượng trên vào để bảo vệ bãi cát, G không xúi dục các đối tượng trên đi gây rối, (việc các đối tượng trên đi tham gia gây rối là do nể nang Nguyễn Khắc N). Do đó không đủ cơ sở xử lý đối với Đỗ Trường G.

Ngày 28/6/2017 Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương đã xét xử hành vi phạm tội đối các bị cáo Nguyễn Khắc N, Lê Huy L, Lê Sỹ C, Hoàng Văn D, Lê Thiên L, Trần Anh C, Hoàng Bùi T, Lê Văn S, Nguyễn Huy T, Nguyễn Thanh H, Lê Trọng A, Nguyễn Xuân H, Lê Văn H, Mai Đình H, Bùi Văn H; Trương Ngọc T, Hoàng Ngọc D về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 2 Điều 245 BLHS.

Đối với Đàm Văn H và Hoàng Ngọc H bỏ trốn Cơ quan điều tra đã ra lệnh truy nã. Đến ngày 24/7/2017 Hoàng Ngọc H và Đàm Văn H đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Huyện Quảng Xương đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ của vụ án.

Cáo trạng số: 63/Ctr-KSĐT, ngày 20 /10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa truy tố các bị cáo: Hoàng Ngọc H, Đàm Văn H về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo theo điểm a khoản 2 Điều 245 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 245; điểm p, q khoản 1, khoản 2 điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48, điều 33, Điều 20, điều 53 BLHS - xử phạt: Hoàng Ngọc H 24 - 30 tháng tù. Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 245; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 60, Điều 20, điều 53 BLHS xử phạt: Đàm Văn H 24 tháng đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 60 tháng.

Tại phiên tòa các bị cáo nhận tội không có ý kiến tự bào chữa và tranh luận.

Lời nói sau cùng của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận: Xuất phát từ mâu thuẫn giữa Nguyễn Khắc N và Bùi Ngọc H. Khoảng 10h45' ngày 20/8/2016 sau khi nghe N khởi xướng, Hoàng Ngọc H, Đàm Văn H đã thống nhất cùng với Nguyễn Khắc N, Lê Sỹ C; Hoàng Văn D, Lê Huy L; Lê Thiên L; Trần Anh C; Hoàng Bùi T; Lê Văn S; Nguyễn Huy T; Nguyễn Thanh H; Lê Trọng A; Nguyễn Xuân H; Lê Văn H; Mai Đình H; Bùi Văn H; Trương Ngọc T; Hoàng Ngọc D mang theo dao, kiếm, súng đến nhà anh Trịnh Ngọc Đ (ở Thôn Y, xã Q, là chủ sử dụng lao động của Bùi Ngọc H) tìm Bùi Ngọc H để đánh. Trong lúc xô xát các bị cáo cùng với Bùi Ngọc H đã có hành vi chửi bới la hét, sử dụng kiếm, dao, súng sấn, súng thể thao bắn nhau gây náo loạn khu dân cư, làm mất an ninh trật tự trên địa bàn, ảnh hưởng đến tình hình hình an ninh chính trị tại địa phương.

Kết quả giám định của Phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa xác định: Con kiếm Nguyễn Khắc N mang theo khi đi gây rối được xác định là vũ khí thô sơ.

Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án; Phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay - Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi chửi bới la hét, sử dụng kiếm, dao, súng sấn, súng thể thao bắn nhau gây náo loạn khu dân cư, trên đoạn đường quốc lộ 45A, hậu quả: làm mất an ninh trật tự, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị địa phương của Hoàng Ngọc H, Đàm Văn H và các đối tượng khác là phạm tội "Gây rối trật tự nơi công cộng quy định tại khoản 2 Điều 245 BLHS với tình tiết định khung tăng nặng: "Có dùng vũ khí" như Cáo trạng và luận tội của VKSND huyện Quảng Xương là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm và vai trò của các bị cáo:

- Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tập trung đông người, chửi bới, thách thức đánh nhau, mang theo các loại vũ khí khác nhau và sử dụng vũ

khí khi xô xát làm náo động khu dân cư thôn Y, xã Q, huyện Q, trên Quốc lộ 45 ảnh hưởng đến giao thông, gây ảnh hưởng xấu trực tiếp đến làng văn hóa thôn Y, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội.

- Xét vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn không có sự cấu kết và phân công vai trò 1 cách chặt chẽ, khi có bị cáo khởi xướng thì các bị cáo khác đều nhiệt tình hưởng ứng. Trong đó: Hoàng Ngọc H, Đàm Văn H đều là người thực hành tích cực trực tiếp tham gia gây rối.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hoàng Ngọc H có 01 tiền án về tội "Tổ chức đánh bạc" - tình tiết tái phạm theo qui định tại điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS, bị cáo có nhân thân xấu. Bị cáo Đàm Văn H không có tình tiết tăng nặng.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo được hưởng chung tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, thực sự ăn năn hối cải (tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại điểm p khoản 1 Điều 46 BLHS). Bị cáo Hoàng Ngọc H trong thời gian chuẩn bị xét xử đã có thành tích tích cực giúp đỡ các cơ quan có trách nhiệm phát hiện điều tra tội phạm (tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại điểm q khoản 1 Điều 46 BLHS). Bị cáo Đàm Văn H có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, sau khi phạm tội các bị cáo ra đầu thú (tình tiết giảm nhẹ qui định tại khoản 2 Điều 46 BLHS);

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân người phạm tội - Hội đồng xét xử xét thấy đối với bị cáo Hoàng Ngọc H cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức cải tạo giáo dục và phòng ngừa chung.

Đối với bị cáo Đàm Văn H có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền nơi cư trú cũng đủ sức giáo dục cải tạo đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: Vật chứng của vụ án đang được thu giữ để phục vụ trong các vụ án sau nên không giải quyết trong vụ án này.

Các bị cáo phải nộp án phí theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Các bị cáo Hoàng Ngọc H, Đàm Văn H phạm tội: "Gây rối trật tự công cộng".

- Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 245; điểm p, q khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 33; Điều 20; Điều 53 BLHS; xử phạt: Hoàng Ngọc



H 24 (hai mươi tư) tháng tù, được trừ đi 09 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 23 (hai mươi ba) tháng 21 (hai mươi một) ngày tù, thời gian chấp hành án phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

- Áp dụng: Điểm a khoản 2 Điều 245; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60; Điều 20; Điều 53 BLHS; xử phạt: Đàm Văn H 24 (hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho UBND xã Đ, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- **Về án phí:** Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 BLTTHS; Khoản 1 Điều 2; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, ngày 30/12/2016 ban hành kèm Danh mục án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Ngọc H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo Đàm Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 231; Điều 232; Điều 234 BLTTHS;

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**Nơi nhận:**

- VKS huyện Quảng Xương;
- Công an huyện Quảng Xương;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ./.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM  
PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Dung**

