

Bản án số: 58/2017/HSST

Ngày: 27/12/2017

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:*

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đào Thị Mai Hương.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Nguyễn Tiến Nam.

+ Ông Phan Văn Đáng.

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Ông Lê Nhân Đức, cán bộ Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

*Kiểm sát viên tham gia phiên tòa:* Ông Trần Tuấn Anh - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

Ngày 27 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế (số 11 Tôn Đức Thắng, thành phố Huế) xét xử công khai, sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 51/2017/HSST ngày 10/11/2017, đối với:

Bị cáo **LÊ LÂM V** (tên gọi khác X), sinh ngày: 02/01/1951.

Nơi ĐKNKTT: Australia.

Hiện nay tạm trú tại: Thôn S, xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Không; quốc tịch: Australia, con ông Lê Văn B (chết), con bà Lê Thị T (chết), vợ bà Lê Thị T1 (chết), con có 04 người, lớn nhất 41 tuổi, nhỏ nhất 27 tuổi.

*Quá trình nhân thân:* Lúc nhỏ sống cùng với gia đình tại xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế. Năm 1963 đi học bổ túc văn hóa và phụ bán cà phê. Năm 1967 tham gia Hội sinh viên thuộc Tổng Hội sinh viên H. Từ năm 1968 đến năm 1971, bị chế độ Ngụy bắt giam 06 tháng tại lao T, sau đó bị quản thúc tại địa phương. Năm 1972 có đợt Tổng động viên đi lính, V không chấp hành nên bị chế độ chính quyền Sài Gòn bắt giam tại Đà Nẵng. Tháng 6 năm 1976, tham gia lớp trực ban khóa 2 tại Trường kỹ thuật đóng ở Đà Nẵng. Tháng 6 năm 1978 ra trường được phân công về công tác tại Công ty đường sắt Việt Nam, sau đó chuyển vào Đà Nẵng phụ trách tàu chạy tuyến Đà Nẵng - Diêu Trì (Quy Nhơn). Năm 1991 vượt biên qua Hồng Kông và bị bắt. Năm 1996, được thả tự do sau đó qua Australia. Ngày 10/01/2017, nhập cảnh về Việt Nam qua cửa khẩu sân bay Tân Sơn Nhất để về ăn Tết và trú tại Thôn S, xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế. Ngày 30 tháng 3 năm 2017, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thừa Thiên Huế ra quyết định khởi tố bị can về tội Đánh bạc, nhưng Lê Lâm V bỏ trốn, sau đó bị truy nã. Đến ngày 14/8/2017 ra đầu thú.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 14/8/2017 đến ngày 17/8/2017.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt

- *Người làm chứng:*

1. Ông Lê Văn C; sinh ngày: 14/4/1964; trú tại: Thôn S, xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;

2. Ông Lê Viết Q; sinh ngày 09/6/1979; trú tại: Thôn S, xã D, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;

3. Ông Trương Văn P; sinh ngày 27/12/1987; trú tại: Thôn S, xã D, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;

4. Ông Lê Viết D, sinh năm 1973; trú tại: Thôn T, xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;

5. Ông Lê Viết C, sinh năm 1965; trú tại: Thôn T, xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;

6. Ông Lê Đức H, sinh năm 1974; trú tại: Thôn S, xã D, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;

7. Anh Trương Văn T, sinh năm 1992; trú tại: Thôn S, xã D, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt;

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Lê Lâm V bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 27/02/2017, anh Lê Viết D đang xây mộ tại khu mộ tại thôn S, xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế thì có Lê Viết T, Lê Lâm V ra thăm mộ và đứng chơi nói chuyện với nhau. Khoảng 05 phút sau, Lê Viết T rủ Lê Lâm V vào nhà anh D đánh bạc ăn tiền, V đồng ý. Khi T, V vào nhà anh D thì Lê Văn C đi ngang qua thấy T, V đang ở trong nhà nên đi vào, T rủ C đánh bạc, C đồng ý. Để chuẩn bị đánh bạc các bị cáo lấy bài và đĩa tại nhà anh D, vị trí các bị cáo ngồi đánh bạc tại nhà anh Lê Viết D là ở giữa phía bên trái nhà, ngay cạnh phòng ngủ, sát bên phía cửa phụ của nhà. Cách thức đánh bạc được các đối tượng quy định như sau: Trong bộ bài Tú-lơ-khơ thì chọn các quân bài từ quân số 8 đến quân Át (Xì), tổng cộng 28 quân bài, các quân bài còn lại loại bỏ không sử dụng. Khi đánh có 05 người, hoặc dưới 05 người cũng có thể chơi, quy định bỏ tẩy (*tức là phải bỏ tiền vốn ra trước mặt*) là 500.000 đồng, hết tiền trước mặt thì phải đặt tẩy tiếp, khi chưa kết thúc thì không ai được cất tiền vào. Mỗi người được chia 02 quân bài, trong đó có 01 quân bài mở và 01 quân bài úp (*gọi là ả m*), trong 05 lá bài được mở của 05 người chơi nếu quân bài người nào lớn nhất thì được mậu (*đặt tiền trước*), quy định là 20.000 đồng và có quyền bắt bài trước, những người còn lại tùy theo bài lớn, nhỏ mà đánh tiếp hoặc úp bài kết thúc ván bài chờ đánh ván khác. Tiếp tục từ trái qua phải, người tham gia bắt

tiếp thêm lần lượt từ quân bài thứ 3, 4, 5, người có bài lớn nhất được hô (tố) số tiền mà mình cần đánh với mọi người và bỏ số tiền vừa hô ra giữa sòng bạc, người nào đánh theo thì vào chung số tiền, nếu không theo thì úp bài thua, số tiền tố lớn nhất là 500.000 đồng. Người được tiền là người hô cuối cùng không có người theo hoặc có bài lớn nhất. Từ quân bài 3, 4, 5 thì số tiền đánh (tố) không quy định giới hạn mà tùy vào người tố. Quy định bài lớn nhỏ như sau: lớn nhất là tứ quý; thứ hai là đồng hoa (bài cùng nước cơ, hoặc rô, hoặc chuồn hoặc bích); thứ ba là suốt (được tính từ quân bài 10, J, Q, K, A - xì); thứ tư là sam ba và một đôi; thứ năm là sam (ba quân bài cùng một hàng); thứ sáu là đôi và cuối cùng là binh tài (quân bài nào lớn nhất là thắng). Cả 3 người bắt đầu đánh bạc bằng hình thức xì tây (còn gọi là xì tố) được thua bằng tiền. Sau khi đánh được một lúc thì Lê Viết Q đi đến nhà mẹ vợ mình là bà Trần Thị T đối diện nhà anh D thăm cháu, nhìn sang nhà anh D thấy mọi người đang đánh bạc nên đi qua xem. Q thấy T, V, C đang đánh bạc thắng, thua bằng tiền và thiếu người nên ngồi vào cùng chơi. Sau đó, Trương Văn P đến nhà anh D chơi, thấy mọi người đang đánh bạc ăn tiền nên về nhà của mình lấy 3.000.000 đồng lên để đánh. Khi đến, P nói “Tui chơi với cho vui” rồi ngồi vào cùng tham gia đánh bạc với Lê Viết T, Lê Lâm V, Lê Viết Q, Lê Văn C. Do trời mưa, anh D nghỉ làm đi về. Khi về đến nhà thấy mọi người đang đánh bạc, anh D không tham gia đánh nhưng cũng không phản đối gì mà ngồi xem mọi người đánh và đi dọn dẹp nhà. Do có ý định đánh đến 17 giờ thì nghỉ, P gọi Trương Văn T là em chú bác ruột của P đến để chuẩn bị chở mình về. Khi đến, T đứng phía sau lưng của P xem mọi người đánh.

Đến 16 giờ 50 phút cùng ngày, Công an xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế phát hiện bắt quả tang được Trương Văn P, các đối tượng còn lại đều chạy thoát. Công an xã D đã tạm giữ tại chiếu bạc tiền Việt Nam 13.750.000 đồng, một đĩa sừ và 28 quân bài Tú-lơ-khơ (từ quân bài 8 đến quân bài Át - tức Xì), một điện thoại di động hiệu Nokia 105, hai xe mô tô mang biển kiểm soát số 75K5-8690 (hiệu Yamaha, loại Sirius) và 75H1-043.74 (hiệu Honda, loại Air Blade).

Các đối tượng Lê Lâm V, Lê Văn C, Lê Viết Q chạy thoát đến tối cùng ngày đến Công an xã D trình diện, sau đó Lê Lâm V tiếp tục bỏ trốn. Còn Lê Viết T bỏ trốn và xuất cảnh qua Mỹ vào ngày 28/02/2017 qua cửa khẩu sân bay quốc tế Đà Nẵng.

Khi Công an xã D vào bắt, Lê Văn C lấy toàn bộ số tiền của mình để trước mặt giữa chiếu bạc đưa cho Trương Văn T rồi cùng nhau chạy trốn.

Quá trình điều tra xác định được số tiền các bị cáo đem theo sử dụng để đánh bạc như sau: Lê Lâm V 2.200.000 đồng; Lê Văn C 100 đô la Úc và 1.000.000 đồng, Lê Viết Q 1.000.000 đồng, Trương Văn P 3.000.000 đồng, Lê Viết T đem theo sử dụng để đánh bạc nhưng không xác định được do hiện nay đã bỏ trốn.

Ngày 21/9/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đã đưa vụ án ra xét xử đối với các bị cáo: Lê Văn C, Lê Viết Q, Trương Văn P.

Đến ngày 14/8/2017, bị cáo Lê Lâm V ra đầu thú tại Công an huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế

\* Về vật chứng: Đã được xử lý theo bản án số: 42/2017/HSST ngày 21/9/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

Tại bản cáo trạng số 22/QĐ/KSĐT ngày 09/11/2017, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế đã truy tố bị cáo Lê Lâm V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử sơ thẩm tuyên bố bị cáo Lê Lâm V phạm tội: “Đánh bạc”; đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 248, điểm h, p khoản 1, 2 Điều 46 và Điều 30 của Bộ luật hình sự 1999 và khoản 3, Điều 7 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo Lê Lâm V từ 10 triệu đồng đến 20 triệu đồng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Lê Lâm V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận đó là phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay, thể hiện: Vào lúc 16 giờ 50 phút ngày 27 tháng 02 năm 2017, tại nhà anh Lê Viết D ở thôn T, xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế, các bị cáo Lê Văn C, Trương Văn P, Lê Viết Q cùng với Lê Lâm V, Lê Viết T đang đánh bạc với nhau bằng hình thức xì tấy được thua bằng tiền thì bị Công an xã D, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế phát hiện bắt quả tang. Tổng số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc là 18.969.500 đồng.

Hành vi của bị cáo như vừa nêu trên đã phạm vào tội: “Đánh bạc”, phạm vào khoản 1, Điều 248 của Bộ luật hình sự. Do vậy, kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Lê Lâm V đã xâm phạm trật tự công cộng, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, nên cần phải xử lý thích đáng mới đảm bảo tác dụng giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đều thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo có

thêm tình tiết giảm nhẹ phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự; sau khi bỏ trốn bị cáo đã đến công an huyện V để đầu thú nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê Lâm V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về vật chứng: Đã được xử lý theo bản án số: 42/2017/HSST ngày 21/9/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Lâm V phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Lê Lâm V (tên gọi khác X) phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng khoản 1, Điều 248; Điều 30; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết 41/2017/QH14, ngày 20/6/2017 của Quốc hội;

Xử phạt: Bị cáo Lê Lâm V số tiền 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Lê Lâm V phải chịu 200.000 đồng.

Bản án này là sơ thẩm, xét xử công khai, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**(Đã ký)**

***Nơi nhận:***

- Vụ 1, TAND tối cao;
- TANDCC tại Đà Nẵng;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp;
- Phòng PV27 – CA tỉnh TT Huế;
- Trại tạm giam CA tỉnh TT Huế;
- Bị cáo;
- Cục THA tỉnh TT Huế;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa HS, VP.

**Đào Thị Mai Hương**