

Bản án số: 02/2018/HS-ST
Ngày 16 - 01 - 2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁT HẢI, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Như Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Tân

Ông Hoàng Văn Lợi

- Thư ký phiên tòa: Ông Ngô Thế Thu - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lam - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2017/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2017 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2018/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Minh M, sinh năm 1979 tại Hải Phòng; tên gọi khác: Không;

Nơi đăng ký thường trú và nơi sinh sống: Thôn K, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Nguyên làm nghề: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S (đã chết) và bà Bùi Thị T; có 01 con, 17 tuổi; tiền án: Không, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 28-6-2014 tàng trữ trái phép chất ma túy bị Công an quận Đồ Sơn, thành phố Hải Phòng khởi tố vụ án, khởi tố bị can, sau đó tạm đình chỉ điều tra; bị bắt tạm giữ ngày 06-9-2017 chuyển tạm giam ngày 12-9-2017; có mặt.

Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng: Anh Phạm Hồng D, sinh năm 1979

Địa chỉ: Thị trấn C, huyện C, thành phố Hải Phòng; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 05-9-2017, Nguyễn Minh M đang nhặt vỏ chai ở khu vực bờ hồ gần Chợ Con, phường Dư Hàng, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng có một người đàn ông không quen biết khoảng 40 tuổi đến chỗ M làm quen nói chuyện và rủ đi Cát Bà chơi. M đồng ý và nói mình là người nghiện ma túy, nếu đi Cát Bà chơi thì phải có ma túy để sử dụng. Người đàn ông đó có nói là cứ đi theo rồi sẽ mua ma túy cho. Người đàn ông chở bị cáo bằng xe máy đến khu vực chợ Con, phường Dư Hàng, quận Lê Chân, Hải Phòng rồi bảo bị cáo chờ, lát sau người đàn ông đó đưa cho bị cáo một túi nilon bên trong chứa hai cục ma túy, bị cáo cho tất cả vào vỏ bao thuốc lá Thăng Long rồi đi ra Cát Bà. Đến khoảng 18 giờ 30 phút khi bị cáo ngồi chờ người đàn ông đi mua com tại sân khấu cảng trung tâm thị trấn Cát Bà thì bị tổ công tác Đoàn Biên phòng Cát Bà bắt và thu giữ toàn bộ số ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06-9-2017 sau đó chuyển tạm giam.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Người làm chứng anh Phạm Hồng D vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại Cơ quan điều tra đã khai như sau: Vào khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05-9-2017 anh đang đi dạo chơi tại khu vực trung tâm thị trấn Cát Bà thì thấy tổ công tác Đoàn Biên phòng Cát Bà kiểm tra một nam thanh niên đang ngồi ở bàn uống nước tại sân khấu trung tâm, anh nhìn thấy người thanh niên đó lấy trong túi quần 02 cục chất bột màu trắng đựng trong túi nilon để trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long, người đàn ông đó khai nhận tên là Nguyễn Minh M, số bột màu trắng đó là ma túy Heroine.

Tại Kết luận giám định số 1005/KLGD ngày 06-9-2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 1,4325 gam, là loại: Heroine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về kết luận giám định của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an thành phố Hải Phòng.

Từ những hành vi nêu trên tại bản Cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 27-11-2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Nguyễn Minh M về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải giữ quyền công tố và tranh luận hành vi phạm tội của bị cáo tàng trữ với mục đích để sử dụng; trọng lượng ma túy bị cáo tàng trữ 1,4325 gam là loại Heroine. Như vậy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 27-11-2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự năm 1999 nhưng tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội khóa 14, khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 truy tố bị cáo về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát phân tích tính chất, hành vi

phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo tù 24 tháng tù đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận đồng thời thừa nhận luận tội của Viện kiểm sát về tội danh cũng như mức hình phạt là đúng. Bị cáo biết mình vi phạm pháp luật đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt, tạo điều kiện để bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình làm lại cuộc đời.

Đối với người đàn ông rử M ra Cát Bà chơi và cho M ma túy để sử dụng do không xác định được lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở xử lý.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Đoàn Biên phòng Cát Bà, Cơ quan điều tra Công an huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về chứng cứ: Bị cáo khai nhận bị cáo là người nghiện ma túy vì vậy ngày 05-9-2017 có một người đàn ông rử bị cáo đi Cát Bà chơi, bị cáo đã nói là nếu đi Cát Bà mà không có ma túy sử dụng thì bị cáo không chịu nổi. Khi người đàn ông đó đưa ma túy cho bị cáo, bị cáo biết rõ là ma túy, và cất giấu trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long với mục đích ra Cát Bà sẽ sử dụng dần.

Tại Kết luận giám định số 1005/KLGD ngày 06-9-2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: Chất bột màu trắng gửi giám định là ma túy, có trọng lượng 1,4325 gam, là loại: Heroine.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử chấp nhận những chứng cứ buộc tội, yêu cầu, đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa, cũng như chấp nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 27-11-2017 truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 194 của Bộ luật Hình sự năm 1999. Đồng thời Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát áp dụng Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc Hội khóa 14, khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015 truy tố bị cáo Nguyễn Minh M về tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Từ những phân tích trên đây có đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Minh M phạm

tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Như vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo vi phạm nghiêm trọng pháp luật hình sự, gây mất trật tự trị an, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh chính trị của địa phương. Hành vi đó gây nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền các chất ma túy, chất gây nghiện của Nhà nước.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tiền án, tiền sự; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về đoàn tụ với gia đình, với cộng đồng để làm lại cuộc đời.

[5]. Về nhân thân bị cáo: Bị cáo là người nghiện ma túy, hiện đang bị tạm đình chỉ điều tra đối với hành vi Tàng trữ trái phép chất ma nhưng bị cáo không thấy được tác hại của ma túy, không từ bỏ được ma túy vì vậy cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...”, do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn, hiện đang bị tạm giam. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Đánh giá về vật chứng, xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ 1,4325 gam Heroine, sau khi giám định đã niêm phong số ma túy còn lại và hiện đang cất giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải. Số ma túy nêu trên là loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự vì vậy cần tịch thu, tiêu hủy.

[8]. Đánh giá về những vấn đề khác:

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự người bị kết án phải nộp án phí hình sự sơ thẩm, mức chịu án phí căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12- 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Nguyễn Minh M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 3 Điều 7 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017 của Quốc hội khóa 14 phạt bị cáo Nguyễn Minh M 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06-9-2017.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng các điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy mà Cơ quan Giám định hoàn lại hiện đang cất giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27-11-2017.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng khoản 1 Điều 331, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hải Phòng;
- Trại giam CA TP Hải Phòng;
- PC 27 Công an TP Hải Phòng;
- Cơ quan Thi hành án hình sự Công an TP Hải Phòng;
- Sở Tư Pháp Hải Phòng;
- Công an huyện Cát Hải;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Như Quỳnh

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Thị Như Quỳnh

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- Trại giam CA TP. Hải Phòng;
- PV 27 Công an TP. Hải Phòng;
- Cơ quan THAHS Công an TP. Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TP. Hải Phòng;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Cát Hải;
- Công an huyện Cát Hải;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cát Hải;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Hồng Biên