

TAND HUYỆN YÊN ĐỊNH
TỈNH THANH HOÁ
Bản án số: 38/2018/HNGĐ-ST
Ngày: 30 - 3 - 2018
V/v “Tranh chấp HN- GD”

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH – TỈNH THANH HÓA:

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Kỳ Anh

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trịnh Ngọc Thanh

2. Ông Lê Văn Cường

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Dung – Thư ký Tòa án, TAND huyện Yên Định, Thanh Hóa.

Trong ngày 30/3/2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án: “Tranh chấp về hôn nhân và gia đình” thụ lý số 191/2017/TLST-HNGĐ ngày 04 tháng 12 năm 2017, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 11/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 12/3/2018, giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Anh Trương Công H1, Sinh năm: 1992.

ĐKHKT: Thôn Nhì I, xã Định Hòa, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

- Bị đơn: Chị Nguyễn Thị H2, Sinh năm: 1993.

ĐKHKT: Thôn Phang Thôn, xã Định Hòa, huyện Yên Định, Thanh Hóa.

Tại phiên tòa có mặt có mặt anh H1, vắng mặt chị H2 (Chị H2 đã bị tuyên bố mất tích).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Trong đơn khởi kiện ngày 29/11/2017 cũng như tại bản tự khai ngày 04/12/2017, nguyên đơn là anh Trương Công H1 trình bày: anh và chị Nguyễn Thị H2 kết hôn với nhau ngày 17/7/2013 trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Định Hòa, Yên Định, Thanh Hóa. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hòa thuận hạnh phúc được một thời gian rất ngắn thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn do tính tình vợ chồng không hợp, bất đồng quan điểm sống. Mâu thuẫn vợ chồng trầm trọng nên chị H2 đã bỏ nhà đi từ ngày 23/7/2013. Vì vậy anh H1 đã làm đơn đề nghị Tòa án tuyên bố chị H2 mất tích và đã được Tòa án nhân dân huyện Yên Định tuyên bố chị H2 mất tích ngày 16/10/2017. Nay anh H1 đề nghị Tòa án giải quyết cho anh ly hôn chị H2.

Về con chung: Vợ chồng không có con chung nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Về tài sản chung: Tài sản chung vợ chồng không có gì nên không đề nghị Tòa án giải quyết.

Do chị H2 là người đã bị tuyên bố mất tích nên không làm việc được với chị H2 và không có lời khai của chị H2.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Chị Nguyễn Thị H2 có nơi cư trú cuối cùng trước khi bị tuyên bố mất tích ở Thôn Phang Thôn, xã Định Hòa, Yên Định, Thanh Hóa nên việc anh Trương Công H1 yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Yên Định giải quyết việc ly hôn là đúng với quy định tại Khoản 1 Điều 28; Điều 37 và Điều 39 BLTTDS.

Do chị Nguyễn Thị H2 là người bị tuyên bố mất tích nên không thể tiến hành việc hòa giải giữa anh H1 và chị H2 được, đây là trường hợp không thể tiến hành phiên hòa giải theo quy định tại Khoản 2 Điều 207 BLTTDS.

Ngày 30/3/2018, Tòa án nhân dân huyện Yên Định tiến hành mở phiên tòa giải quyết việc ly hôn nhưng do chị Nguyễn Thị H2 là người bị tuyên bố mất tích nên không có mặt tại phiên tòa. Vì vậy cần áp dụng Điều 228 BLTTDS để xét xử vắng mặt chị H2 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung:

Về hôn nhân: Anh Trương Công H1 và chị Nguyễn Thị H2 kết hôn với nhau ngày 17/7/2013, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Định Hòa, Yên Định, Thanh Hóa. Do đó đây là quan hệ hôn nhân hợp pháp.

Sau khi kết hôn, vợ chồng sống hòa thuận hạnh phúc được một thời gian rất ngắn thì phát sinh mâu thuẫn, nguyên nhân do bất đồng về quan điểm sống, vợ chồng không tìm được tiếng nói chung nên xảy ra mâu thuẫn và đến ngày 25/7/2017 chị H2 bỏ nhà đi đâu không có tin tức.

Sau khi chị H2 bỏ nhà đi anh H1 đã tìm kiếm nhiều nơi nhưng không có tin tức gì của chị H2, vì vậy anh H1 đã làm đơn đề nghị Tòa án tuyên bố chị H2 mất tích.

Tại quyết định giải quyết việc dân sự số: 17/2017/QĐ-VDS ngày 16 tháng 10 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Yên Định đã tuyên bố chị H2 mất tích.

Do chị H2 đã bị tuyên bố mất tích, anh H1 xét thấy không còn tình cảm gì với chị H2 và không thể chờ đợi chị H2 thêm được nữa nên anh có quyền làm đơn xin ly hôn với chị H2. Tại phiên tòa hôm nay, anh H1 vẫn giữ nguyên quan điểm của mình và đề nghị Tòa án giải quyết cho anh được ly hôn chị H2.

Xét yêu cầu của anh H1 về việc ly hôn thấy rằng: Do chị H2 bỏ nhà đi đã lâu không có tin tức và đã bị Tòa án tuyên bố mất tích, do đó thấy rằng tình cảm vợ chồng không còn, mục đích hôn nhân không đạt được, vì vậy cần áp dụng điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình xử cho anh H1 được ly hôn chị H2 là phù hợp.

Về con chung và tài sản chung: Anh H1 cho rằng vợ chồng không có con chung và tài sản chung nên không yêu cầu tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử miễn xét, trong khi đó chị H2 đã mất tích nên dành quyền khởi kiện bằng vụ kiện dân sự khác về con chung và tài sản chung cho hai bên đương sự.

[3] Về án phí: Anh H1 phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ vào điều 56 của Luật HN- GD; Điều 228 BLTTDS;

1.1. Về hôn nhân: Xử cho anh Trương Công H1 được ly hôn chị Nguyễn Thị H2.

1.2. Về con chung và tài sản chung: Dành quyền khởi kiện cho các đương sự bằng vụ kiện dân sự khác khi có yêu cầu.

2. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UB Thường vụ Quốc Hội.

Anh Trương Công H1 phải nộp 300.000đ án phí HNGĐST nhưng được trừ vào số tiền đã nộp tạm ứng án phí tại phiếu thu số AA/2015/0003172 ngày 30/11/2017 của Chi cục THADS Yên Định (Anh H1 đã nộp đủ án phí).

3. Quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt nguyên đơn, vắng mặt bị đơn. Nguyên đơn có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Các bên đương sự;
- Chi cục THA DS Yên Định;
- UBND xã Định Hòa, Yên Định, Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Võ Kỳ Anh