

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CÀ MAU
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2018/HS-ST
Ngày 10 - 4 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CÀ MAU
*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Tiến Sĩ

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thanh Liêm

Bà Trần Kim Nguyễn

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Như – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau tham gia phiên tòa: Ông Trương Hoàng Lo - Kiểm sát viên.

Trong ngày 10 tháng 4 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cà Mau xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 56/2018/HSST ngày 09 tháng 3 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số : 156/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh H ; Sinh năm: 1983; bệnh viện tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú : nhà không số, đường A, khóm B, phường C, thành phố D; Nghề nghiệp: chạy xe hon đa khách; Trình độ học vấn: 12/12 ; Dân tộc : Kinh ; giới tính : nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Dị và bà Nguyễn Thị Loan; có vợ : Hồng Thị Hường và 02 người con, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự : không ; nhân thân : tốt; Cấm khỏi nơi cư trú : ngày 08/12/2017. Có mặt.

Người bị hại : Trần Hồng Thoa; sinh năm : 1986; Nơi cư trú : số 72, khóm G, phường H, thành phố D, tỉnh Cà Mau. Xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau :

Vào khoảng 7 giờ 30 phút ngày 09/10/2017, Nguyễn Thanh H điều khiển xe mô tô biển số 69F5 – 2556 đưa con là cháu Nguyễn Hồng Thuận

đến trường Herman , phường K, thành phố D để học, sau đó H đến trường mẫu giáo làng trẻ SOS thuộc khóm M, phường K, TP D để gặp chị Trần Hồng Thoa hỏi thủ tục cho cháu ruột là Nguyễn Lan Thanh vào học nhưng không gặp chị Thoa, lúc này H nhìn thấy 01 điện thoại di động hiệu SamSung Galaxy J7 Prim màu vàng có sim số 01277994994 đang để trên bàn bên trong lớp học nên H nói bé Phạm Gia Phúc, sinh năm 2012 lấy điện thoại đưa cho Hùng để gọi điện thoại cho cô nên bé Phúc lấy điện thoại đưa qua cửa sổ cho H và H lấy điện thoại bỏ vào túi quần rồi điều khiển xe chạy về nhà. Khi về nhà H lấy điện thoại vừa trộm được nhận tin cho anh Lăng Chí Linh và chị Phạm Huỳnh Nhi kêu mỗi người nạp 100.000đ car điện thoại vinaphone, rồi sau đó H nạp vào sim điện thoại số 01256708654 của H. Đối với cháu Phúc, sau khi đưa điện thoại cho H bé Phúc nói lại với chị Thoa là đã đưa điện thoại cho một người thanh niên nên chị Thoa trình báo sự việc đến công an phường K, thành phố D. Đến 13 giờ 40 phút cùng ngày Công an phường K và Công an phường C thành phố D tiến hành mời H làm việc và H thừa nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp tài sản vừa trộm được là 01 điện thoại di động hiệu samsung galaxy J7 Prime màu vàng có sim số 01277994994 và 01 xe mô tô biển số 69F5 – 2556 cho cơ quan công an.

Tại kết luận định giá số 166/KL-HĐĐG ngày 29/10/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Tính vào thời điểm tháng 10 năm 2017: 01 điện thoại di động hiệu samsung galaxy J7 Prime màu vàng, giá trị còn lại 80% : $6.200.000đ \times 80\% = 4.960.000đ$.

Ngày 16/11/2017 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau trao trả 01 điện thoại di động hiệu samsung galaxy J7 Prime màu vàng có sim số 01277994994 cho chị Thoa.

Ngày 04/12/2017, H giao nộp số tiền card điện thoại 200.000đ cho cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau. Qua làm việc, số tiền này anh Linh, chị Nhi thống nhất cho chị Thoa mà không yêu cầu nhận lại nên ngày 19/12/2017, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau giao số tiền card điện thoại 200.000đ cho chị Thoa.

Tại bản Cáo trạng số: 62/KSĐT-TA, ngày 09 tháng 3 năm 2018, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau đã truy tố bị cáo Nguyễn Thanh H về tội “ trộm cắp tài sản ” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Cà Mau vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm g, h, p Khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Xử phạt : Nguyễn Thanh H từ 05 đến 06 tháng tù .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1]Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thanh H khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 07 giờ 30 phút ngày 09/10/2017, Nguyễn Thanh H có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime màu vàng của chị Trần Hồng Thoa có tổng trị giá theo định giá là 4.960.000 đồng . Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “ trộm cắp tài sản ” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đánh giá tính chất vụ án là nguy hiểm, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản người khác, bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, làm mất trật tự an toàn xã hội gây tâm lý lo lắng trong quần chúng nhân dân nên cần xử lý nghiêm.

[2]Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, do đó không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở Khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[3]Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự : Bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo Điều 48 bộ luật hình sự năm 1999.

[4]Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Quá trình điều tra, cũng như tại phiên Tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; khắc phục hậu quả; thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có công cách mạng, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b,g,h,p Khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình Sự năm 1999 nên khi lượng hình cần xem xét tình tiết này để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có

nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và có nơi cư trú rõ ràng, không tiền án, tiền sự nên việc cách ly bị cáo ra khỏi cuộc sống đời thường của xã hội là không cần thiết, nếu không bắt các bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì cũng không gây ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm. Do đó để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật, tạo điều kiện cho những người biết sửa chữa lỗi lầm nên Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt cho bị cáo được chấp hành án tại địa phương cũng đủ thời gian để các bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[5] Về vật chứng gồm : không có nên không đặt ra việc xử lý.

Về trách nhiệm dân sự : chị Thoa đã nhận tài sản , nay không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra việc xem xét.

Đối với xe mô tô biển số 69F5 – 2556 là của ông Nguyễn Văn Dị đứng tên chủ sở hữu, ngày 09/10/2017 H dùng xe này đưa con đi học và trộm cắp tài sản của của chị Thoa thì ông Dị không biết nên ngày 04/12/2017 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau đã trao trả xe này cho ông Dị nên không đặt ra việc xem xét xử lý.

Đối với bé Phạm Gia Phúc sinh năm 2012, khi H kêu đưa điện thoại của chị Thoa, Bé Phúc không biết H chiếm đoạt điện thoại nên Công an và viện kiểm sát thành phố Cà Mau không xem xét hành vi này với bé Phúc là phù hợp.

Đối với hành vi của H dùng điện thoại của chị Thoa nhắn tin kêu nạp card điện thoại số tiền 200.000đ chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên ngày 08/02/2018 Công an thành phố Cà Mau ra quyết định xử phạt hành chính đối với H số tiền 1.500.000đ là phù hợp.

Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 138; điểm b,g,h,p Khoản 1 và khoản 2 Điều 46, Điều 60 của Bộ luật Hình sự năm 1999;

Căn cứ 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 ; Điều 23 Nghị quyết án phí, lệ phí Tòa án;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh H phạm tội “ trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Nguyễn Thanh H 06 tháng tù nhưng cho được hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 10/4/2018). Giao bị cáo Nguyễn Thanh H cho

Ủy ban nhân dân phường C, thành phố D, tỉnh Đ giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

2. Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ (chưa nộp).

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Chị Thoa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND Thành phố Cà Mau;
- CAND Thành phố Cà Mau;
- TAND Tỉnh Cà Mau;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM: TAND TPCM).

Lương Tiến Sĩ