

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2018/DS-ST

Ngày: 10/5/2018

V/v: Kiện đòi tài sản.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Cao Đình Nhân

2. Bà Đinh Thị Phúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ không tham gia phiên tòa.

Ngày 10 tháng 5 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai theo thủ tục thông thường vụ án dân sự thụ lý số: 264/2017/TLST-DS ngày 30/11/2017 về việc: “*Kiện đòi tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2018/QĐST-DS ngày 04 tháng 4 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2018/QĐST-DS ngày 24 tháng 4 năm 2018 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Bạch Văn T, sinh năm 1967

Trú tại: Thôn Đ H, xã T, huyện L, Lâm Đồng.

Ông Bạch Văn T ủy quyền cho ông Đào Tuấn L, sinh năm 1962 tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền ngày 02/11/2017.

2. Bị đơn: Ông Lưu Vũ X, sinh năm 1973

Trú tại: 21/19 Nguyễn Công H, L.N, huyện Đ, Lâm Đồng.

Đại diện theo ủy quyền nguyên đơn có mặt, bị đơn vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 06/11/2017, bản tự khai và lời khai tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông Đào Tuấn L trình bày: Do có quen biết nên ông Bạch Văn T đã cho ông Lưu Vũ X mượn số tiền 500.000.000đ vào ngày 28/7/2013 có viết giấy mượn tiền và hẹn đến ngày 15/12/2013 trả, khi đến hạn ông Bạch Văn T đã đòi nhiều lần nhưng ông X cứ khất hẹn, rồi hứa giao tài sản để cầm trừ nợ nhưng từ đó đến nay vẫn không

thanh toán. Nay ông Bạch Văn T khởi kiện yêu cầu ông Lưu Vũ X trả số tiền nợ gốc 500.000.000đ (năm trăm triệu đồng).

Bị đơn ông Lưu Vũ X : đã được triệu tập hợp lệ nhưng không đến Tòa án làm việc.

Tòa án tiến hành phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải nhưng không được.

Tại phiên tòa hôm nay,

Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Tòa án nhận định:

[1] Ngày 28/7/2013 ông Bạch Văn T có cho ông Lưu Vũ X vay số tiền 500.000.000đ và thời hạn thanh toán ngày 15/12/2013 do ông X không thực hiện đúng thỏa thuận, ông T đã đòi nhiều lần nhưng không được nên khởi kiện đòi lại số tiền gốc này nên xác định đây là vụ án “*kiện đòi tài sản*” giữa nguyên đơn ông Bạch Văn T và bị đơn ông Lưu Vũ X quy định tại Khoản 14 Điều 26, Khoản 1 Điều 35, Khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

[2] Trong quá trình giải quyết vụ án ông Lưu Vũ X đã được triệu tập hợp lệ nhưng không đến Tòa án. Xét việc ông X vắng mặt tại các buổi làm việc và tại phiên tòa thuộc trường hợp cố tình không đến Tòa án nhằm mục đích kéo dài vụ án. Căn cứ Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị đơn ông Lưu Vũ X.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn thấy rằng: Giữa ông Bạch Văn T và ông Lưu Vũ X có xác lập hợp đồng vay tài sản ngày 28/7/2013 và hện ngày 28/7/2013 là có xảy ra trên thực tế. Trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn xuất trình chứng cứ giấy mượn tiền bản chính ghi ngày 28/7/2013 do ông Lưu Vũ X viết, ký và đã đòi nhiều lần nhưng đến nay vẫn chưa thanh toán, còn bị đơn ông Lưu Vũ X được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng không có ý kiến về khoản tiền mượn của nguyên đơn. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định ông Lưu Vũ X có mượn tiền của ông Bạch Văn T và chưa thanh toán khoản tiền này nên cần chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và buộc ông Lưu Vũ X trả cho ông Bạch Văn T số tiền 500.000.000đ là có cơ sở chấp nhận.

[4] Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn ông Lưu Vũ X phải chịu án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền thanh toán cho nguyên đơn cụ thể: 20.000.000đ + (100.000.000đ x 4%) = 24.000.000đ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điều 332, Điều 468 Bộ luật dân sự;
- Căn cứ Khoản 14 Điều 26, Khoản 1 Điều 35, Khoản 1 Điều 39, Điều 147, 220, 227, 228, 264, 266, 267 Bộ luật Tố tụng dân sự;
- Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Bạch Văn T.

Buộc ông Lưu Vũ X có nghĩa vụ thanh toán cho ông Bạch Văn T số tiền 500.000.000đ (năm trăm triệu đồng).

Căn cứ Điều 357 Bộ luật Dân sự kể từ ngày bên được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án nếu bên phải thi hành án không thanh toán số tiền trên, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu thêm khoản tiền lãi theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

2. Về án phí:

Buộc ông Lưu Vũ X phải chịu 24.000.000đ (hai bốn triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn trả cho ông Bạch Văn T số tiền 12.000.000đ (mười hai triệu đồng) đã tạm nộp theo biên lai thu số AA/2015/0007079 ngày 30/11/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ (do ông Đào Tuấn L nộp thay).

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, đương sự vắng mặt tại phiên tòa hoặc không có mặt khi tuyên án mà có lý do chính đáng thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Chi cục THA DS huyện Đ;
- Các đương sự;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Tâm