



3. Người làm chứng: Anh Trần Văn Quốc V, sinh năm 1995 (xin vắng mặt)

Địa chỉ: tổ 14, ấp T, xã L huyện BT, tỉnh Vĩnh Long.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

- Theo đơn khởi kiện, bản khai ngày 24/10/2017 và các lời khai tiếp theo trong qua trình giải quyết vụ án của nguyên đơn là bà Lại Thị H trình bày:

Bà có thuê 01 căn nhà để bán cháo, hủ tiếu tại ấp T, xã L, huyện BT, tỉnh Vĩnh Long. Vào khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 25/6/2017 trong lúc bà đang ở trong nhà thì có 06 người gồm hai thanh niên lạ mặt và bốn phụ nữ là Lê Thị Quỳnh Q, Huỳnh Thị N, Huỳnh Thị M, Huỳnh Thị K đến nhà để đánh bà. Hai thanh niên thì đứng chặn cửa còn bốn người phụ nữ thì xông vào hành hung bà tới tấp bằng nón bảo hiểm, bà bị té quỵ nằm xuống nền nhà họ vẫn tiếp tục đánh đập không ngừng, bà bị chảy máu rất nhiều, họ còn lôi bà đến nồi nước sôi định nhúng bà vào đó (nồi nước sôi trong quán để nấu cháo) thì được anh N1 là chủ tiệm bán sắt C ở gần đến can thiệp kịp thời. Sau đó, anh N1 điện thoại báo công an xã Tân Lược đến hiện trường lập biên bản, còn bà thì được con chở đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Bình Tân. Bà nằm viện 10 ngày, từ ngày 25/6/2017 đến ngày 03/7/2017 thì ra viện, trong quá trình nằm viện thì Bệnh viện Bình Tân có yêu cầu qua Bệnh viện Đa khoa trung ương thành phố Cần Thơ để chụp city đầu vì bệnh viện Bình Tân không có máy để làm, sau đó bà tiếp tục điều trị tại Bệnh Viện Quân y 121 và phòng khám đa khoa Sài Gòn Vạn Lộc ở huyện Bình Tân.

Nguyên nhân xảy ra sự việc là vào sáng ngày 25/6/2017 bà có gặp mẹ của các bị đơn là bà Nguyễn Thị T nên bà có hỏi bà T sao con của bà giạt chồng con sao không ở mà bỏ lấy người khác (bà đã ly hôn với chồng), nói vậy xong là bà đi về sau đó thì 04 người này đến đánh bà như đã nêu trên.

Sau khi bị đánh bà đã bị ngất đi lúc nào không hay, khi tỉnh lại thì bà phát hiện bị mất 01 tấm lắc 4,5 chỉ vàng 18k, mua tại tiệm vàng T ở chợ Tân Lược vào ngày 30/10/2015, lúc mua giá là 2.100.000 đồng/chỉ x 4,5 chỉ + với tiền công là 200.000 đồng, tổng cộng là 9.650.000 đồng (Có hóa đơn kèm theo). Khi bà phát hiện mất tấm lắc thì tất cả những người đánh bà còn đứng bên ngoài đến khi công an xã đến thì những người này mới đi về. Sự việc xảy ra thì ngày hôm đó Công an xã có lập biên bản nhưng lúc Công an xã lập biên bản thì bà đã đi viện.

Trong thời gian điều trị bà không buôn bán được nên bị mất thu nhập bình quân mỗi ngày là 600.000 đồng/ngày x 23 ngày điều trị thương tích (từ ngày 25/6/2017 đến ngày 18/7/2017) = 13.800.000 đồng, vì bình quân mỗi ngày bán được 2.200.000 đồng, chi phí bỏ ra gồm: 4,5kg thịt heo, mỗi kg bằng 70.000 đồng bằng 315.000 đồng và 18kg vịt (5 con), mỗi kg là 70.000 đồng bằng 1.080.000 đồng, chi phí mua rau củ là 200.000 đồng, sau khi trừ các khoản chi nêu trên mỗi ngày lãi được 600.000 đồng.

Về thương tích bà bị thương khắp thân thể nhưng chủ yếu là bị sưng ở đầu, tét chân mày, lồi ba sườn, bầm ở vai và hai đầu gối, bà phải nhập viện và điều trị như đã nêu trên.

Số tiền điều trị theo toa cụ thể như sau:

- Điều trị tại Trung tâm y tế huyện Bình Tân từ ngày 25/6/2017 đến ngày 03/7/2017 (ra viện) tổng cộng là 1.290.113 đồng, gồm: Phiếu số 12 ngày 26/6/2017 là 22.000 đồng; Phiếu thu số 20 ngày 03/7/2017 là 1.094.873 đồng; Bảng tổng hợp điều trị bệnh nhân ngày 01/7/2017 là 36.290 đồng; Bảng tổng hợp điều trị bệnh nhân ngày 03/7/2017 là 136.950 đồng

- Điều trị tại Phòng khám đa khoa Sài Gòn Vạn Lộc theo Phiếu thanh toán ngày 13/7/2017 là 191.741 đồng.

- Điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung ương thành phố Cần Thơ theo Hóa đơn bán hàng ngày 26/6/2017 là 800.000 đồng.

- Điều trị tại Bệnh Viện Quân Y 121 ở thành phố Cần Thơ tổng cộng là 200.450 đồng, gồm: Phiếu tiếp đón ngày 06/7/2017 là 40.000 đồng; Hóa đơn viện phí ngày 06/7/2017 là 150.000 đồng; Hóa đơn bán lẻ ngày 06/7/2017 là 10.450 đồng; Tổng chi phí điều trị thương tích là 2.482.191 đồng.

Như vậy, tổng cộng chi phí điều trị thương tích, tiền bà bị mất thu nhập và tài sản bị mất là 25.932.304 đồng .

Nay bà yêu cầu Tòa án giải quyết buộc Lê Thị Quỳnh Q, bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị M, bà Huỳnh Thị K cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường thiệt hại chi phí điều trị thương tích, thiệt hại về sức khỏe, thu nhập và tài sản cho bà số tiền là: 25.932.304 đồng. Bà chỉ yêu cầu giải quyết dân sự, không yêu cầu giải quyết hình sự.

- Bà Huỳnh Thị N trình bày: Ngày xảy ra sự việc bà có nghe nói bà H chửi mẹ bà là bà Nguyễn Thị T tại chợ, nên bà kêu con gái là Lê Thị Quỳnh Q chở đến nhà bà H, đi cùng với có em gái bà là Huỳnh Thị K. Khi đến nơi Q đứng ngoài cửa nhà bà H, còn bà và K đi vào vào hỏi bà H sao chửi mẹ bà giữa chợ thì bà H còn có những lời lẽ xúc phạm mẹ bà (bà H kêu mẹ bà là con đĩ già) nên bà tức và đánh bà H là đúng, bà chỉ đánh bằng tay, sau đó thì K có vào đánh bà H, còn Q thì chỉ vào can ra chứ không có đánh, lúc này có rất đông người nên được mọi người can ra, bà không nhớ những ai đã can. Chỉ có bà và K tham gia đánh bà H chứ Q và M không có tham gia đánh. Lúc đó bà không nghe bà H nói mất vàng, khi bà đi thì công an xã chưa đến. Nay bà H yêu cầu bồi thường thì đối với khoản yêu cầu bồi thường về tài sản bị mất thì bà không đồng ý bồi thường, còn về các khoản chi phí bồi thường thương tích và ngày công lao động thì những khoản chi phí nào hợp lý, có hóa đơn chứng từ thì bà đồng ý bồi thường, còn những khoản nào không hợp lý thì không đồng ý bồi thường.

- Bà Huỳnh Thị K trình bày: Bà được người quen gọi điện báo bà H chửi mẹ bà tại chợ nên cùng với chị N, Q và chồng bà đến nhà H để hỏi chuyện, khi tới nhà bà H thì bà H vẫn tiếp tục chửi mẹ bà nên bà mới đánh bà H, chồng bà bên ngoài xe không

có đánh. Bà đánh bà H bằng nón bảo hiểm, lúc đánh thì không nhớ là đánh bà H trúng ở đâu. Sự việc xảy ra chỉ có bà và chị N đánh bà H, còn Q chỉ vào can ra chứ không có đánh, sau khi sự việc xảy ra xong chị M mới đến. Lúc đó bà không nghe bà H nói mất vàng, khi bà đi thì công an xã chưa đến. Nay bà H yêu cầu bồi thường về tài sản bị mất thì bà không đồng ý bồi thường, còn về các khoản chi phí bồi thường thương tích và ngày công lao động thì những khoản chi phí nào hợp lý, có hóa đơn chứng từ thì bà đồng ý bồi thường, còn những khoản nào không hợp lý thì bà không đồng ý bồi thường.

- Bà Huỳnh Thị M trình bày: Ngày xảy ra sự việc bà trong ruộng đang trên đường về nhà mẹ bà không biết chuyện gì đang xảy ra, khi bà đến nơi thì sự việc đã xảy ra xong, bà không có tham gia đánh bà H như bà H đã trình bày. Mặc dù bà không đánh bà H nhưng do em bà có đánh nên bà cũng đồng ý bồi thường tiền thuốc và tiền công lao động đối với những khoản chi phí hợp lý, còn tiền mất tài sản thì không biết nên không bồi thường.

- Chị Lê Thị Quỳnh Q trình bày: Vào ngày xảy ra sự việc chị có nghe bà ngoại bị bà H chửi nên cùng mẹ là Huỳnh Thị N và dì là Huỳnh Thị K đến nhà bà H để hỏi chuyện. Sau đó, giữa bà H với mẹ và dì đánh nhau nên chị vào can chứ không tham gia đánh bà H. Vì vậy chị không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bà H.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Tân:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử và thư ký tại phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước khi Hội đồng xét xử nghị án là đúng theo quy định của của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Việc chấp hành pháp luật của các đương sự đảm bảo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về quyền và nghĩa vụ của các đương sự.

- Về nội dung:

Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lại Thị H yêu cầu bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị M, bà Huỳnh Thị K cùng liên đới bồi thường chi phí điều trị cho bà Lại Thị H số tiền là 1.882.304 đồng. Tiền mất thu nhập  $200.000 \text{ đồng} \times 23 \text{ ngày} = 4.600.000 \text{ đồng}$ . Tổng chi phí bà M, N, K phải liên đới bồi thường là 6.482.304 đồng. Như vậy, tổng chi phí bà M, N, K phải liên đới bồi thường là 6.482.304 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu của bà H về việc yêu cầu chị Q phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường cho bà H và yêu cầu bà M, N, K, Q bồi thường tiền mất 01 tấm lắc 4,5 chỉ vàng 18K là 9.650.000 đồng.

Về án phí bà H được miễn án phí đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, bà Lại Thị H phải chịu 482.500 đồng đối với án phí yêu cầu bồi thường tài sản bị mất. Bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị M, bà Huỳnh Thị K cùng liên đới chịu 314.000 tiền án phí đối với yêu cầu của bà H được chấp nhận.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Xét chị Lê Thị Quỳnh Q và anh Trần Văn Quốc V có đơn xin giải quyết vắng mặt nên được chấp nhận theo quy định tại điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Xét quan hệ pháp luật tranh chấp thuộc thẩm quyền thụ lý, giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Tân được quy định tại khoản 6 Điều 26 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Xét việc bà Lại Thị H yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm là có căn cứ. Vì bà Huỳnh Thị N và bà Huỳnh Thị K thừa nhận vào ngày 25/6/2017 có đến nhà bà H (nơi thuê bán cháo, hủ tiếu) đánh bà Lại Thị H bị thương tích. Chị Lê Thị Quỳnh Q không thừa nhận đánh bà H mà chỉ vào can ra, còn bà Huỳnh Thị M không thừa nhận đánh bà H. Sau khi xảy ra sự việc thì Công an xã Tân Lược có đến lập biên bản vào 11 giờ ngày 25/6/2017 với nội dung là có 04 người là N, K, M, Q dùng tay và nón bảo hiểm đánh bà H (biên bản có người chứng kiến là Trần Văn Quốc V ký tên). Theo biên bản lấy lời của anh Trần Văn Quốc V thì khi sự việc xảy ra anh thấy 04 người phụ nữ đánh bà H trong khoảng thời gian từ 10 đến 15 phút, anh có vào can ra nhưng không được, đến khi có người nói gọi điện báo công an thì mấy người phụ nữ này mới thôi và đi về, sự việc có nhiều người chứng kiến nhưng chỉ có anh vào can. Có căn cứ chứng minh bà H bị bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị K đánh, chưa đủ căn cứ chứng minh bà H bị bà Huỳnh Thị M và chị Lê Thị Quỳnh Q đánh. Sau khi bị đánh thì bà H đi nằm viện tại Trung tâm y tế huyện Bình Tân từ ngày 25/6/2017 đến ngày 03/7/2017 thì xuất viện. Bệnh viện chuẩn đoán là đa tổn thương chưa xác định, vết thương vùng trán, xây xác tay, gối. Như vậy, thương tích của bà H là do bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị K. Lỗi hoàn toàn là do của bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị K. Vì nếu có mâu thuẫn nếu hai bên không giải quyết được thì phải đề nghị cơ quan có thẩm quyền giải quyết nhưng các bị đơn là tự ý đánh bà H là hành vi trái pháp luật. Bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị M, bà Huỳnh Thị K, chị Lê Thị Quỳnh Q phải bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà Lại Thị H. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử chỉ chấp nhận những chi phí hợp lý như sau:

- Điều trị tại Trung tâm y tế huyện Bình Tân gồm có:
  - + Phiếu thu ngày 26/6/2017 là 22.000 đồng.
  - + Phiếu thu ngày 03/7/2017 là 1.094.873 đồng.
  - + Bảng tổng hợp điều trị bệnh nhân ngày 01/7/2017 là 36.290 đồng.
  - + Bảng tổng hợp điều trị bệnh nhân ngày 03/7/2017 là 136.950 đồng.
- Điều trị tại Bệnh viện quân y 121 gồm:
  - + Phiếu tiếp đón ngày 06/7/2017: 40.000 đồng
  - + Hóa đơn viện phí ngày 06/7/2017 là 150.000 đồng.
  - + Hóa đơn bán lẻ ngày 06/7/2017 là 10.450 đồng;
  - Phiếu thanh toán ngày 13/7/2017 tại Phòng khám đa khoa Sài Gòn – Vạn Lộc (tại huyện Bình Tân) là 191.741 đồng.

- Điều trị tại Bệnh viện đa khoa Trung ương thành phố Cần Thơ theo Hóa đơn bán hàng ngày 26/6/2017 là 200.000 đồng (thu 800.000 đồng nhưng có ghi hoàn 600.000 đồng).

- Yêu cầu thu nhập thực tế bị mất bà H yêu cầu 600.000 đồng/ngày x 23 ngày điều trị thương tích = 13.800.000 đồng. Hội đồng xác định bà H bị mất thu nhập là có vì bà H làm nghề bán hủ tiếu nhưng không có cơ sở để xác định chính xác theo như bà H là 600.000 đồng/ngày. Vì vậy, Hội đồng xét xử lấy mức thu nhập bình quân của lao động tại địa phương là 200.000 đồng/ngày x 23 ngày = 4.600.000 đồng.

Tổng cộng thiệt hại sức khỏe của bà H là 6.482.304 đồng.

[4] Xét bà H yêu cầu các bị đơn bồi thường do trong lúc bị đánh bà H bị mất 4,5 chỉ vàng 18K với số tiền là 9.650.000 đồng là không có căn cứ. Vì theo biên bản của Công an xã Tân Lược sau khi xảy ra sự việc thì không có ghi nhận việc bà H bị mất vàng. Tòa án có yêu cầu bà H cung cấp chứng cứ để chứng minh yêu cầu của bà H là có căn cứ nhưng bà H không cung cấp được chứng cứ nên không chấp nhận.

[5] Về án phí dân sự sơ thẩm: Bà H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại tài sản do không được chấp nhận là 482.500 đồng; đối với yêu cầu bồi thường thiệt hại sức khỏe của bà H không được chấp nhận thì bà H có đơn xin miễn án phí là đúng pháp luật nên được chấp nhận. Bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị M, bà Huỳnh Thị K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 314.000 đồng.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 288, 584, 587, 590 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ Điều 26, 35, 147, 228 của Bộ luật tố tụng Dân sự;

Căn cứ điểm d khoản 1 điều 12; khoản 4 điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Lại Thị H:

1.1. Buộc Bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị M, bà Huỳnh Thị K, chị Lê Thị Quỳnh Q phải có nghĩa vụ liên đới bồi thường thiệt hại sức khỏe cho bà Lại Thị H với số tiền là 6.482.304 đồng.

1.2. Không chấp nhận yêu cầu của bà H về việc yêu cầu Lê Thị Quỳnh Q phải bồi thường thiệt hại sức khỏe.

1.3. Không chấp nhận yêu cầu của bà Lại Thị H về việc yêu cầu Bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị M, bà Huỳnh Thị K, chị Lê Thị Quỳnh Q phải bồi thường thiệt hại tài sản là 4,5 chỉ vàng 18K (bằng 9.650.000 đồng).

## 2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

2.1. Buộc bà Lại Thị H phải chịu tiền án phí dân sự sơ thẩm là 482.500 đồng. Bà Lại Thị H đã nộp 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí, theo biên lai thu số 0011957 ngày 24/10/2017 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Bình Tân, tỉnh Vĩnh Long nên được trừ qua, bà Hồng còn phải nộp tiếp tiền án phí là 182.500 đồng.

2.2. Bà Huỳnh Thị N, bà Huỳnh Thị M, bà Huỳnh Thị K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 314.000 đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án (đối với khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Các đương sự có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

### ***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND huyện Bình Tân;
- CCTHADS huyện Bình Tân;
- Các đương sự;
- Lưu

(Đã ký)

**Nguyễn Văn Dũng**