

Số: 535/2018/QĐST-HNGĐ

Tân Bình, ngày 12 tháng 6 năm 2018

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 345/2018/HNST ngày 19 tháng 4 năm 2018 về việc “Yêu cầu công nhận thuận tình ly hôn”, giữa:

*Người yêu cầu:* Ông **Lê Văn N** - sinh năm 1964;

Địa chỉ: đường X, Phường M, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh

Và: Bà **Nguyễn Thị Thanh L** - sinh năm 1974;

Địa chỉ: đường Y, Phường M, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào Điều 212, Điều 213 và Điều 397 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55, 58, 59, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 04 tháng 6 năm 2018;

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 04 tháng 6 năm 2018 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Lê Văn N và bà Nguyễn Thị Thanh L.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về quan hệ hôn nhân: Ông Lê Văn N và bà Nguyễn Thị Thanh L thuận tình ly hôn;

- Về con chung: Cả hai xác nhận có 03 con chung tên Lê Nguyễn Ngọc H – sinh năm 1998 (đã trưởng thành), Lê Nguyễn Ngọc P – sinh ngày 12/4/2002 và Lê Nguyễn Quang D – sinh ngày 29/10/2006. Giao con chung Lê Nguyễn Ngọc P cho ông Lê Văn N trực tiếp nuôi dưỡng; giao con chung tên Lê Nguyễn Quang D cho bà Nguyễn Thị Thanh L trực tiếp nuôi dưỡng. Việc cấp dưỡng cho các con chung do cả hai tự thỏa thuận.

Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng có thể thay đổi.

Ông N, bà L được quyền thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở. Trường hợp ông N, bà L lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người còn lại.

Ông N, bà L cùng gia đình các bên không được cản trở nhau trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một hoặc cả hai bên hoặc cá nhân tổ chức theo qui định tại khoản 5 Điều 84 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

- Về tài sản chung: Cả hai xin tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa giải quyết.

- Về nợ chung: Cả hai khai không có.

- Về lệ phí: Ông Lê Văn N và bà Nguyễn Thị Thanh L chịu lệ phí là 300.000 (*Ba trăm ngàn*) đồng được căn trừ toàn bộ vào số tiền tạm ứng lệ phí 300.000 (*Ba trăm ngàn*) đồng đã nộp theo biên lai thu tiền số 0008185 ngày 16/4/2018 của Chi cục Thi hành án Dân sự quận Tân Bình.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Các đương sự;
- VKSND Q.Tân Bình;
- UBND phường M, quận T, Tp.Hồ Chí Minh;  
(đề ghi vào sổ hộ tịch đối với giấy CNKH số 23/1997, quyển số 01/P11 ngày 11/3/1997);
- Lưu: VP, hồ sơ.

**THẨM PHÁN**

**Bành Kim Phượng**