

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2018/HS-PT

Ngày : 21-6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Kim Đồng

Các Thẩm phán:

Bà Hoàng Thị Minh Hương

Ông Trịnh Văn Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đào Thị Lương, là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 45/2018/TLPT-HS ngày 04 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo Cao Minh T do kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HS-ST ngày 28 tháng 3 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Cao Minh T**, sinh năm: 1988 tại tỉnh: Lâm Đồng; Nơi cư trú: tổ 32 thị trấn L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Cao Minh Th (đã chết), con bà Vy Thị D (đã chết); Vợ: Lý Thu Th và 03 con.

Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án số 25/2011/HSST ngày 18-3-2011 của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng; phạt bổ sung 10.000.000đ về tội “Đánh bạc”; chưa chấp hành phạt bổ sung.

Nhân thân: Quyết định số 1424/QĐ-UBND ngày 23-9-2003 của UBND huyện Đ xử lý hành chính về hành vi “gây rối trật tự công cộng”, đưa vào Trung tâm giáo dục, cơ sở giáo dưỡng.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 01-11-2017; đến ngày 15-01-2018 được thay thế biện pháp ngăn chặn bảo lãnh. Bị cáo hiện đang tại ngoại. **Có mặt.**

Trong vụ án này, bị hại ông Tiến, bà Bảy không kháng cáo; vụ án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 03-09-2017 bị cáo T cùng với hai người đàn ông (*không rõ nhân thân lai lịch*) tên thường gọi “Chồng cỏ”, một người tên Cầu đến tiệm Game của bị hại ông T, bà B tại số 25 đường Ngô Gia Tự, thị trấn L chơi Game bắn cá. Đến khoảng 03 giờ sáng ngày 04-9-2017 do không có tiền để trả, nên bị hại ông T tắt máy, không cho bị cáo T chơi Game nữa; nên bị cáo T đi ra ngoài lấy một cây sắt hình trụ tròn có hình chạc 3 đi vào trong quán Game đập 2 cái vào màn hình của máy Game bắn cá gây hư hỏng tài sản.

Căn cứ Thông báo số 80/TB-HĐĐG ngày 25-10-2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Đ xác định thiệt hại của màn hình máy Game bắn cá giá trị 14.058.000đ.

Vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ thu giữ 01 cây sắt hình trụ tròn có hình chạc ba.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo T đã bồi thường cho bị hại ông T, bà B số tiền 15.000.000đ; bị hại ông T, bà B có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản án số 21/2018/HS-ST ngày 28-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện Đ đã tuyên bố bị cáo Cao Minh T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 143; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điểm g, khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 (*sau đây gọi chung Bộ luật hình sự năm 1999*);

- Xử phạt bị cáo Cao Minh T 12 tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam để thi hành án; được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 01-11-2017 đến ngày 15-01-2018.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, án phí; tuyên quyền kháng cáo của bị cáo, bị hại theo quy định pháp luật.

Ngày 03-4-2018 bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận kháng cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự để giảm cho bị cáo từ 3 đến 6 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xuất phát từ việc bị cáo chơi Game bắn cá nhưng không còn tiền, nên bị hại ông T tắt máy không cho bị cáo chơi Game nữa; bị cáo T thực hiện hành vi sử dụng một thanh sắt trụ tròn hình chạc 3 đập bể màn hình máy chơi Game bắn cá của bị hại, gây thiệt hại hư hỏng về tài sản trị giá 14.058.000đ. Đối chiếu lời khai của bị cáo, lời khai bị hại, kết luận định giá trong tố tụng hình sự; vật chứng thu giữ; cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Cao Minh T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo, đối chiếu với tài liệu chứng cứ thể hiện: Hành vi của các bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến tài sản của bị hại; gây ảnh hưởng trật tự trị an của địa phương. Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích; cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết nặng “*Tái phạm*” quy định điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999, tương ứng điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015 là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*thành khẩn khai báo*”, quy định điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, tương ứng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; bị báo “*đã bồi thường thiệt hại*” cho bị hại, nên cũng đã được áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, tương ứng điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Ngoài ra, bị hại ông T có đơn bãi nại, đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cũng đã được áp dụng khoản 2 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999, tương ứng khoản 2 Điều Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 là thỏa đáng.

Theo quy định khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 có khung hình phạt nhẹ hơn so với khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự năm 1999, trong khi đó cấp sơ thẩm chưa áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 của Quốc hội; khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 theo nguyên tắc có lợi cho bị cáo là thiếu sót. Mặt khác, giá trị thiệt hại về tài sản 14.058.000đ cấp sơ thẩm quyết định phạt tù 12 tháng tù là có phần nghiêm khắc, nên chấp nhận kháng cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

[3] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự; sửa bản án sơ thẩm; Xử:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Minh T phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 143 của Bộ luật hình sự năm 1999; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20-6-2017; khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Cao Minh T 09 (*Chín*) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án; được trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 01-11-2017 đến ngày 15-01-2018.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: bị cáo Cao Minh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- TAND huyện Đ (02)
- VKSND huyện Đ (1)
- CQĐT Công an huyện Đ (1);
- Phòng KTNV&THA (1);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1)
- Vụ GDKT I;
- Bị cáo (*để thi hành*)
- Lưu hồ sơ; Án văn

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Kim Đồng

CÁC THẨM PHÁN

CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Thị Minh Hương Trịnh Văn Hùng

Nguyễn Kim Đồng

