

Bản án số: 166/2018/DS-ST
Ngày: 12 - 7 - 2018
V/v tranh chấp bồi thường thiệt hại
ngoài hợp đồng về tài sản

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ TÂN, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Văn Chiến - Thẩm phán

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Đình Phùng
2. Ông Thái Công Sết

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Cảnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Tân.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân tham gia phiên tòa: Ông Lê Hữu Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phú Tân, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 11/2016/TLST - DS, ngày 08 tháng 01 năm 2016 về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về tài sản”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2018/QĐXXST-DS, ngày 04 tháng 6 năm 2018 giữa các đương sự:

1. *Nguyên đơn:* Ông Võ Văn Ngh, sinh năm 1941. Cư trú: ấp Hòa B 3, xã Hòa L, huyện Phú T, tỉnh An Giang, do anh Võ Văn Ng, sinh năm 1977, nơi cư trú ấp Hòa B 3, xã Hòa L, huyện Phú T, tỉnh An Giang đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 07/01/2016).

2. *Bị đơn:* Công ty cổ phần xây dựng phát triển Hạ tầng Bình Thuận (gọi tắt Công ty Bình Thuận). Địa chỉ số 120, đường Trần Quý Cáp, phường Đức Long, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; do ông Phạm Cao L giám đốc làm đại diện, ủy quyền cho ông Ngô Văn Kh, sinh năm 1992, nơi cư trú Đội 7, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa H, tỉnh Nam Định (giấy ủy quyền ngày 21/3/2018).

3. *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

3.1. Công ty cổ phần Hạ tầng Trường An (trước đây là Công ty CP đầu tư xây dựng và tư vấn thương mại Trường An) (gọi tắt Công ty Trường An). Địa chỉ số 07 ngách 35, ngõ 91, đường Nguyễn Chí Th, quận Đống Đ, Thành Phố Hà Nội, do ông Nguyễn Trịnh D giám đốc làm đại diện, ủy quyền cho ông Ngô Văn Kh, sinh năm

1992, nơi cư trú Đội 7, xã Nghĩa L, huyện Nghĩa H, tỉnh Nam Định (giấy ủy quyền ngày 21/3/2018).

3.2. UBND huyện Phú Tân do ông Dương Văn C – Chủ tịch UBND huyện làm đại diện, ủy quyền cho ông Huỳnh Quang Lam T – Phó giám đốc Ban quản lý dự án đầu tư và xây dựng huyện Phú Tân, địa chỉ đường Lê Hồng Ph, ấp Tr 1, thị trấn Phú M, huyện Phú T, tỉnh An Giang (giấy ủy quyền số 88/GUQ – UBND ngày 03/7/2018)
(Anh Ng có mặt, các đương sự còn lại vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

- Trong đơn khởi kiện, bản tự khai và biên bản hòa giải, đại diện nguyên đơn anh Võ Văn Ng trình bày: Ngày 17/9/2014 Công Ty Bình Thuận thi công đóng cọc cầu kênh Hòa Bình tại xã Hòa L huyện Phú T, tỉnh An Giang đóng cọc ngang cửa nhà ông làm rung rinh chấn động gây nứt nhà nên gia đình có đứng ra cản trở không cho thi công, thì phía đại diện Công ty thi công Công ty Trường An do anh Phạm Văn T thuộc thành viên công ty đến nhà xem có khoảng 40 vết nứt nên cha anh là ông Ngh có yêu cầu ngưng thi công đóng cọc, phía công ty có dời xuống gần mé sông cách nhà 20m, cam kết có Chủ tịch xã Hòa L làm chứng. Do đó nhà cha anh đã hư, nứt nhiều vết nên phía ông T báo cáo công ty hỗ trợ, khắc phục nên ông Ngh đồng ý không cản trở thi công nữa. Nhưng quá trình thực hiện công trình làm căn nhà nứt nhiều khoảng 543 vết nứt có báo công ty và UBND xã Hòa L đến khắc phục, không ai đến khắc phục, gia đình chờ khoảng 03 tháng, nay căn nhà thiệt hại khoảng 50% giá trị căn nhà và yêu cầu bồi thường 500.000.000 đồng để khắc phục thiệt hại. Nay có kết quả giám định nên căn cứ kết quả giám định yêu cầu 2 công ty bồi thường 147.000.000 đồng thiệt hại.

- Ông Ngô Văn Kh vừa đại diện bị đơn Công ty cổ phần xây dựng phát triển Hạ tầng Bình Thuận vừa đại diện Công ty cổ phần Hạ tầng Trường An trình bày: Đối với yêu cầu của anh Võ Văn Ng, anh đại diện theo ủy quyền của 02 công ty thống nhất bồi hoàn cho ông Ngh số tiền thiệt hại là 60.000.000 đồng hoặc công ty sẽ cử người khắc phục sửa chữa căn nhà của ông Ngh bị thiệt trong quá trình công ty thi công cầu Hòa Bình thuộc xã Hòa L, huyện Phú T.

- Đại diện UBND huyện Phú Tân trình bày: Ban quản lý dự án đầu tư và xây dựng huyện Phú Tân là đơn vị đại diện cho UBND huyện Phú Tân (chủ đầu tư) quản lý thực hiện dự án xây dựng nâng cấp cải tạo đường Đông sông hậu, hạng mục cầu Hòa Bình tại xã Hòa L, huyện Phú T do Công ty cổ phần xây dựng phát triển Hạ tầng Bình Thuận. Địa chỉ số 120, đường Trần Quý C, phường Đức L, thành phố Phan Th, tỉnh Bình Thuận để thực hiện với nội dung công việc và sản phẩm của hợp đồng là nâng cấp cải tạo đường Đông sông hậu, hạng mục cầu Hòa Bình. Còn việc thi công

của bên trúng thầu gây thiệt hại cho nhà dân thì các bên tự tính với nhau, UBND huyện không có ý kiến, ngoài ra không ý kiến nào khác.

Ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Tân:

- Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng dân sự kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng quy định pháp luật.

- Về nội dung vụ án: qua thu thập chứng cứ và trình bày của các bên đã chứng minh thiệt hại căn nhà của ông Võ Văn Ngh là thi công công trình cầu Hòa Bình gây nên, cũng như kết quả giám định cũng thể hiện thiệt hại, do đó yêu cầu của ông Võ Văn Ngh là có căn cứ đề nghị HĐXX chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên toà, sau khi nghe Kiểm sát viên phát biểu việc tuân theo pháp luật tố tụng và đề xuất nội dung giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đại diện bị đơn và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được triệu tập hợp lệ đến lần thứ 2 vẫn vắng mặt, đại diện UBND huyện có đơn xin vắng mặt khi xét xử vụ án, tuy vắng mặt nhưng đã có ý kiến trình bày rõ ràng về vụ án và việc vắng mặt trên không ảnh hưởng đến giải quyết vụ án, do đó Hội đồng xét xử xét xử vắng những người đại diện cho bị đơn và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định tại Điều 227 và Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về thẩm quyền giải quyết thiệt hại xảy ra tại xã Hòa Lạc huyện Phú T, nên Tòa án nhân dân huyện Phú Tân thụ lý giải quyết theo quy định tại khoản 6 Điều 26 và điểm d khoản 1 Điều 40 Bộ Luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung: Qua xem xét thẩm định tại chỗ thì thiệt hại xảy ra tại căn nhà của ông Võ Văn Ngh là có thật, về nguyên nhân các bên đều thừa nhận do thi công công trình cầu kênh Hòa Bình thuộc xã Hòa L gây nên. Về mức độ thiệt hại các bên không thống nhất, nhưng đồng ý trung cầu giám định nếu thiệt hại do nguyên nhân gì và bao nhiêu do ai gây nên thì phải gánh chịu, qua kết quả trưng cầu giám định về xây dựng được Công Ty cổ phần tư vấn xây dựng và giao thông An Giang kết luận ngày 30/3/2018 thì nguyên nhân gây nên thiệt hại căn nhà là do chấn động khi thi công đóng cọc bê tông cốt thép làm móng cầu gây chấn động đến toàn bộ kết cấu căn nhà, khoảng cách công trình xây dựng cầu đến nhà ngăn từ 10 đến 15m nên thi công đóng cọc gây ra chấn động làm ảnh hưởng tới công trình nhà ở của ông Ngh chi phí sửa chữa khắc phục là 131.991.948đ, chi phí giám định 13.959.758đ, tổng cộng là 145.952.000đ. Như

vậy qua kết quả giám định và xác định thiệt hại do thi công cầu kênh Hòa Bình gây nên thì phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt theo quy định tại khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585 và Điều 589 Bộ Luật dân sự. Tại phiên tòa anh Ng đại diện cho ông Ngh chỉ yêu cầu bồi thường theo kết quả giám định cũng phù hợp nên hội đồng xét xử công nhận.

Về trách nhiệm bồi thường: Công ty Bình Thuận là người trúng thầu thuê lại công ty Trường An thi công, nhưng hai công ty không cung cấp tài liệu nào thỏa thuận việc gây thiệt hại thì trách nhiệm ai phải bồi thường, do đó trách nhiệm bồi thường trong trường hợp này là trách nhiệm liên đới của hai công ty theo quy định điều 587 Bộ Luật dân sự

[3] Chi phí tố tụng: Chi phí xem xét, thẩm định tại chỗ 1.000.000đ và chi phí giám định (đã nêu phần trên) là 13.959.758đ do ông Võ Văn Ngh và Võ Văn Ng tạm nộp và yêu cầu của ông Ngh được chấp nhận nên phía công ty Bình Thuận và công ty Trường An phải hoàn trả các chi phí này cho ông Võ Văn Ngh.

[4] Về án phí: Hai công ty Bình Thuận và công ty Trường An phải bồi thường thiệt hại cho ông Ngh nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 6 Điều 26; điểm d khoản 1 Điều 40; khoản 1 Điều 157; khoản 1 Điều 162; Điều 227; Điều 228; Điều 271 và 273 của Bộ Luật tố tụng Dân sự;

- Căn cứ khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; Điều 587 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự;

- Căn cứ khoản 2 Điều 26 và Điều 48 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Võ Văn Ngh đối với Công ty cổ phần xây dựng phát triển hạ tầng Bình Thuận về việc “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng về tài sản”.

- Buộc Công ty cổ phần xây dựng phát triển hạ tầng Bình Thuận và Công ty cổ phần hạ tầng Trường An phải liên đới bồi thường thiệt hại căn nhà của ông Võ Văn Ngh số tiền là 131.991.948đ (Một trăm ba mươi một triệu chín trăm chín mươi một ngàn chín trăm bốn mươi tám đồng) do anh Võ Văn Ng đại diện nhận.

- Về chi phí tố tụng: Công ty cổ phần xây dựng phát triển hạ tầng Bình Thuận và Công ty cổ phần hạ tầng Trường An phải liên đới hoàn trả cho ông Võ Văn Ngh chi

phí giám định là 13.959.758đ và chi phí xem xét, thẩm định 1.000.000đ, tổng cộng 14.959.758đ do anh Võ Văn Ng đại diện nhận.

- Về án phí dân sự sơ thẩm: Công ty cổ phần xây dựng phát triển hạ tầng Bình Thuận và Công ty cổ phần hạ tầng Trường An cùng liên đới chịu 6.598.000đ, các đương sự còn lại không phải chịu án phí. Hoàn trả tiền tạm ứng án phí cho ông Võ Văn Ngh 12.000.000đ theo biên lai thu số 0001276 ngày 07/01/2016 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Tân do anh Võ Văn Ng đại diện nhận.

Kể từ ngày anh Võ Văn Ng có đơn yêu cầu thi hành án, mà Công ty cổ phần xây dựng phát triển hạ tầng Bình Thuận và Công ty cổ phần hạ tầng Trường An không thi hành dứt điểm số tiền bồi thường nêu trên, thì còn phải trả thêm tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

Các đương sự có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt, niêm yết bản sao bản án.

Trường hợp bản án, được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Phú Tân;
- Chi cục THADS huyện Phú Tân;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: Hồ sơ vụ án.
- Lưu TA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Bùi Văn Chiến