

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HOÁ**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2018/HS-PT

Ngày 14/8/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HOÁ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Thanh Hùng

Các Thẩm phán: Ông Dương Xuân Tuấn

Bà Hoàng Lan Phương

- Thư ký phiên toà: Bà Trịnh Thu Trang - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:
Ông Lê Thanh Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 90/2018/TLPT-HS ngày 28/5/2018 đối với bị cáo Lê Xuân G do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 12/2018/HS-ST ngày 18 tháng 4 năm 2018 của Toà án nhân dân huyện V, tỉnh Thanh Hoá.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Xuân G, sinh năm 1967 tại xã H, huyện H, tỉnh T.

Nơi cư trú: thôn C, xã H, huyện H, tỉnh T; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 6/10; dân tộc: Kinh; giới tính Nam; tôn giáo: không; quốc tịch Việt Nam; con ông Lê Xuân Q và bà Đỗ Thị B (đều đã chết); có vợ Lê Thị L, có 03 con, lớn nhất sinh năm 1989, nhỏ nhất sinh năm 1997; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 20/4/1998, Toà phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Hà Nội xử phạt 03 năm tù về tội làm hàng giả; bị tạm giữ từ ngày 28/12/2017 đến ngày 31/12/2017 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Ngoài ra còn có 04 bị cáo khác không có kháng cáo và cũng không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11h50' ngày 28/12/2017, sau khi liên hoan uống rượu tại gia đình Nguyễn Văn L ở thôn 9, xã V, huyện V, thì Nguyễn Bá G, Lê Xuân G, Hà Văn D, Hà Minh K, Nguyễn Văn L rủ nhau sang nhà bà Lê Thị H để thăm nhà mới, trong khi ngồi uống nước thấy gia đình bà H không có ai ở nhà, Lê Xuân G đã rủ mọi người đánh bài ăn tiền, tất cả mọi người đều đồng ý, Nguyễn Văn L đi mua bài, Nguyễn Bá G trải chiếu, các đối tượng D, K, L, Lê Xuân G, Nguyễn Bá G đánh bài dưới hình thức đánh liêng. Mỗi ván đóng nước 10.000đ, đánh tới đa không quá 50.000đ một ván, đến khoảng 12h40' thì bị Công an huyện V bắt quả tang thu giữ 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây và 6.620.000đ.

Tại bản án số: 12/2018/HS-ST ngày 18/4/2018 của Tòa án nhân dân huyện V đã quyết định:

Tuyên bố: Lê Xuân G, Nguyễn Văn L, Nguyễn Bá G, Hà Văn D, Hà Minh K phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng: Khoản 1, khoản 3 Điều 248, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự 1999. Xử phạt Lê Xuân G 07 tháng tù, được trừ 03 ngày tạm giữ, còn phải chấp hành 06 tháng 27 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. Phạt tiền Lê Xuân G 6.000.000đ.

Ngoài ra, Tòa án sơ thẩm còn xử phạt các bị cáo khác từ 07 tháng cải tạo không giam giữ đến 07 tháng tù cho hưởng án treo. Quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 27/4/2018, Lê Xuân G kháng cáo với nội dung: Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa: Sau khi phạm tội bị cáo đã ăn năn, hối hận, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội, Hội cựu chiến binh xã H, huyện H đề nghị cho bị cáo được hưởng án treo và có trách nhiệm giúp đỡ hội viên Lê Xuân G trở thành người tốt, bị cáo đã nộp toàn bộ hình phạt bổ sung và án phí sơ thẩm, là các tình tiết mới. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Xuân G, giữ nguyên hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được công bố tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Khoảng 12h40' ngày 25/10/2017, Công an huyện V bắt quả tang tại gia đình bà Lê Thị H tại thôn 9, xã V, huyện V, tỉnh T, Lê Xuân G cùng 04 bị cáo khác đánh bạc bằng hình thức đánh liêng, thu trên chiếu bạc số tiền 6.620.000đ.

Do có hành vi trên, Toà án cấp sơ thẩm xét xử Lê Xuân G về tội đánh bạc là chính xác, đúng người đúng tội, có căn cứ pháp luật. Lê Xuân G chỉ kháng cáo xin hưởng án treo.

[2] Khi quyết định hình phạt, Toà án cấp sơ thẩm xem xét tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Lê Xuân G thành khẩn khai báo, là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Xuân G 07 tháng tù là có căn cứ, tương xứng với hành vi, vai trò của bị cáo. Tuy nhiên, trong vụ án này các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, sau khi liên hoan uống rượu thì các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc. Về nhân thân Lê Xuân G năm 1997 bị xử phạt 03 năm tù về tội làm hàng giả (làm xi măng giả), bị cáo đã chấp hành xong toàn bộ bản án tính đến ngày phạm tội là trên 17 năm, bị cáo đã được xoá án tích, lần phạm tội này có tính chất, mức độ ít nghiêm trọng (đồng phạm giản đơn, số tiền đánh bạc không nhiều, thu trên chiếu bạc và trong người các bị cáo 6.620.000đ, nhất thời phạm tội). Hơn nữa, bị cáo có thời gian tham gia quân đội, hiện nay là cựu chiến binh đang sinh hoạt tại Hội cựu chiến binh xã H, huyện H, Hội cựu chiến binh xã H đề nghị Toà án nhân dân tỉnh Thanh Hoá cho bị cáo được hưởng án treo, và có trách nhiệm giúp đỡ giáo dục Lê Xuân G thành người tốt. Sau khi phạm tội, cũng như sau khi xét xử sơ thẩm, và tại phiên toà phúc thẩm bị cáo đã ăn năn, hối hận về hành vi phạm tội của mình, đã thực hiện xong hình phạt bổ sung là hình phạt tiền 6.000.000đ và tiền án phí sơ thẩm, đây là các tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự được Toà án cấp phúc thẩm xem xét. Lê Xuân G không có tình tiết tăng nặng, có nơi cư trú rõ ràng. Với các tình tiết được phân tích trên, Hội đồng xét xử xét thấy Lê Xuân G có khả năng tự cải tạo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hoá tại phiên toà là có căn cứ. Lê Xuân G kháng cáo xin hưởng án treo có căn cứ nên được chấp nhận.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Lê Xuân G không phải chịu án phí phúc thẩm. Lê Xuân G đã nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Lê Xuân G đã thi hành xong.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Xuân G, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt.

*** Áp dụng:** Khoản 1, khoản 3 Điều 248; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 60; Điều 20; Điều 53 Bộ luật Hình sự 1999. Điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14.

*** Xử phạt:**

- Lê Xuân G 07 (bảy) tháng tù về tội “*Đánh bạc*” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (mười bốn) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Phạt tiền Lê Xuân G 6.000.000đ sung quỹ Nhà nước (Lê Xuân G đã nộp 6.000.000đ theo biên lai thu tiền số AA/2010/4018 ngày 14/8/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V).

Giao Lê Xuân G cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện H, tỉnh Thanh Hóa giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp Lê Xuân G thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

- Án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Án phí sơ thẩm: Lê Xuân G đã nộp 200.000đ án phí sơ thẩm theo biên lai thu tiền số AA/2010/4018 ngày 14/8/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện V.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND huyện V;
- VKSND huyện V;
- Chi cục THADS huyện V;
- Công an huyện V;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thanh Hùng