

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2018/HS-ST
Ngày 14-8-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Bạch Ánh Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Tô Thị Lợi

Bà Hoàng Thị Thu

- Thư ký phiên toà: Bà Lương Thị Phương Chi – Thư ký Toà án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên toà: Ông Chu Xuân Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 14/8/2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2018/TLST-HS ngày 18/7/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2018/HSST-QĐ, ngày 02/8/2018 đối với bị cáo:

Ngô Thị M (Tên gọi khác Ngô Thị B) sinh ngày 10/10/1983 tại xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi sinh sống: Thôn T, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn D (Ngô Xuân D) và bà Chu Thị C; có chồng tên Ngô Văn B (đã ly hôn), con: Ngô Thị Ngọc A; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 20/4/2018 đến nay, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hứa Quý D, sinh năm 1993; cư trú tại: Thôn P, xã P, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- Người chứng kiến: Anh Nguyễn Tường V, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 38 phút ngày 17/4/2018 tổ công tác Công an huyện Cao Lộc đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn T, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện một người đàn ông và một người phụ nữ có biểu hiện nghi vấn về hành vi đánh bạc. Công an huyện Cao Lộc đã tiến hành kiểm tra, phát hiện bắt quả tang người đàn ông và người phụ nữ trên đang có hành vi trao đổi, giao dịch cấp ghi số lô, số đề. Đồng thời người phụ nữ khai nhận tên là Ngô Thị M, sinh năm 1983, cư trú tại: Thôn T, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, người còn lại khai tên Hứa Quý D, sinh năm 1993, trú tại thôn P, xã P, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa hai đối tượng về trụ sở Công an huyện để xác minh làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 02 tờ cấp ghi số lô, số đề ngày 16 và ngày 17/4/2018 (có chữ ký xác nhận của Ngô Thị M); 01 cấp ghi số lô, số đề ngày 17/4/2018 (có chữ ký xác nhận của Hứa Quý D). Vật chứng hiện có tại Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/7/2018 giữa hai cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A5, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Ngô Thị M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A5, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Hứa Quý D. Trong quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Cao Lộc đã trả cho Ngô Thị M và Hứa Quý D.

Tại biên bản xác định số tiền sử dụng đánh bạc ngày 17/4/2018 của Hứa Quý D là 1.311.000 đồng.

Tại biên bản xác định số tiền sử dụng đánh bạc ngày 16/4/2018 của Ngô Thị M là 8.001.000 đồng và ngày 17/4/2018 là 4.524.000 đồng.

Xét thấy có dấu hiệu của tội phạm Đánh bạc theo Điều 321 Bộ luật hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Ngô Thị M để điều tra làm rõ.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa Ngô Thị M khai nhận: Bị cáo có cửa hàng tạp hóa tại nhà ở thôn T, xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Khoảng đầu năm 2018, một người đàn ông tên S (Không rõ địa chỉ) đến cửa hàng của M mua hàng và đặt vấn đề về việc nhận ghi số lô, số đề hưởng tiền phần trăm hoa hồng. M đồng ý, hàng ngày ngoài bán hàng bị cáo còn trực tiếp ghi số lô, đề cho khách và nhận thu cấp ghi số lô, đề của các thư ký khác chuyển cho mình. Cách tính số lô, đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Số đề được tính theo hai số cuối của giải đặc biệt; ba càng được tính theo ba số cuối của giải đặc biệt; lô được tính theo hai số cuối của các giải thưởng, lô xiên 2, xiên 3, xiên 4 tính theo hai số cuối của các giải thưởng nếu có đủ các con số người chơi đưa ra. Cụ thể: 01 điểm đề, ba càng và lô xiên tương ứng với 1.000

đồng; 01 điểm lô tương ứng với 23.000 đồng. Nếu người chơi thắng 01 điểm đề được 70.000 đồng; 01 điểm ba càng được 400.000 đồng; 01 điểm lô được 80.000 đồng; 01 điểm lô xiên 2 được 10.000 đồng, lô xiên 3 được 40.000 đồng, lô xiên 4 được 100.000 đồng.

Khi có khách trực tiếp đến ghi số lô, số đề: Bị cáo M thu 900 đồng/ điểm đề, chuyển cho chủ đề 730 đồng/điểm, được hưởng chênh lệch 170 đồng/ điểm; 23.000 đồng/ điểm lô, chuyển cho chủ đề 21.800 đồng/điểm, hưởng chênh lệch 1.200 đồng/ điểm; lô xiên thu 10.000 đồng/ điểm, chuyển cho chủ đề 7.000 đồng/ điểm, hưởng chênh lệch 3.000 đồng/điểm. Còn trường hợp bị cáo nhận thu cấp ghi số lô, đề từ các thư ký được tính: Đề 780 đồng/ điểm, chuyển cho chủ đề 730 đồng/ điểm, được hưởng 50 đồng/ điểm; lô nhận 22.300 đồng/ điểm chuyển cho chủ đề 21.800 đồng/ điểm, hưởng chênh lệch 500 đồng/ điểm; lô xiên nhận 8.000 đồng/ điểm chuyển cho chủ đề là 7.000 đồng/ điểm, hưởng chênh lệch 1.000 đồng/ điểm.

Ngày 16/4/2018, bị cáo M trực tiếp nhận ghi số lô, đề cho nhiều người không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể: Trong đó có 1.641 điểm đề, 20 điểm lô xiên, 275 điểm lô thành tiền là 8.001.000 đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc ngày hôm đó, xác định số tiền khách trúng thưởng từ việc ghi số lô, số đề với Ngô Thị M là 7.200.000 đồng, nên tổng số tiền M sử dụng đề đánh bạc ngày 16/4/2018 là 15.201.000 đồng.

Ngày 17/4/2018, M nhận ghi 1.427 điểm số đề, 02 điểm xiên, 140 điểm lô của khách trực tiếp đến ghi, do bị phát hiện trước giờ có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc nên xác định số tiền đánh bạc của M là 4.524.000 đồng.

Vào hồi 17 giờ 30 phút, ngày 17/4/2018 Hứa Quý D đến nhà M để giao cấp ghi số lô, đề. Khi đang chuẩn bị giao cấp cho M thì bị tổ công tác Công an huyện Cao Lộc phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trên người của D 01 cấp ghi số đề ngày 17/4/2018, do bị phát hiện trước khi có kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc nên xác định số tiền đánh bạc của D là 1.311.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số: 51/CT-VKS, ngày 17 tháng 7 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Ngô Thị M về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Ngô Thị M về tội “Đánh bạc”, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Thị M từ 12 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo từ 10 đến 15 triệu đồng.

- Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 tờ giấy bìa cứng diện 27 x 24cm trên mặt giấy bìa có ghi số lô, số đề ngày 16/4/2018 và chữ ký xác nhận của

Ngô Thị M; 01 tờ giấy bìa cứng có diện 27 x 24cm, trên mặt giấy bìa có ghi số lô, số đề ngày 17/4/2018, mặt còn lại in hình vỏ hộp thuốc lá Hoàn Kiếm và có chữ ký xác nhận của Ngô Thị M; 01 tờ giấy ôly có diện 24 x 16cm, trên mặt giấy có ghi số lô, số đề ngày 17/4/2018 và có chữ ký xác nhận của Hứa Quý D. Cơ quan điều tra Công an huyện Cao Lộc đã trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A5, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Ngô Thị M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A5, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Hứa Quý D, nên không đề cập xử lý.

Truy thu số tiền thu lợi bất chính 668.070 đồng trong ngày 16/4/2018 của bị cáo Ngô Thị M.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận. Tại lời nói sau cùng các bị cáo hối hận về hành vi của bản thân và xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo Ngô Thị M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo khai phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hứa Quý D, người chứng kiến ông Nguyễn Tường V và phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử nhận định bị cáo Ngô Thị M đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức ghi nhận số lô, số đề nhằm mục đích thu lợi bất chính cụ thể: Trong ngày 16/4/2018, M đã trực tiếp ghi nhận số lô, đề cho nhiều người không rõ họ, tên, địa chỉ cụ thể số tiền bị cáo M đã sử dụng để đánh bạc là 15.201.000 đồng, hưởng lợi 668.070 đồng. Ngày 17/4/2018, số tiền bị cáo M sử dụng để đánh bạc là 4.524.000 đồng. Hành vi nêu trên của Ngô Thị M đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi đánh bạc của bị cáo Ngô Thị M là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an, làm gia tăng các tệ nạn cờ bạc. Hành vi đó đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu tới sự ổn định trật tự trị an trong khu vực. Không những thế việc đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào nói chung, dưới hình thức đánh lô, đề nói riêng còn là một trong những nguyên nhân trực tiếp dẫn đến việc phát sinh các tệ nạn xã hội khác và gây nên những hậu quả nghiêm trọng khác.

[3] Bị cáo Ngô Thị M là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của bản thân ghi số đề, lô tư nhân sát phạt nhau bằng tiền là đánh bạc đã vi phạm pháp luật nhưng với mục đích động cơ là tư lợi, thu lời bất chính cho bản thân nên đã cố ý thực hiện, bị cáo phải chịu trách nhiệm về lỗi cố ý của mình.

[4] Từ những phân tích trên thấy hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi lô, đề của Ngô Thị M đã thỏa mãn tất cả các dấu hiệu của cấu thành tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, nên kết luận bị cáo phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự đúng như truy tố của cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

[5] Tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự quy định: “*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật có giá trị từ 5.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.*”

[6] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Thấy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc tội phạm ít nghiêm trọng vì có mức cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm tù.

[7] Xét về nguyên nhân: Do Ngô Thị M làm nghề bán hàng tạp hóa, do có thu nhập thấp, vì muốn có tiền nuôi con ăn học, nên đã nảy ý định ghi số đề để nộp cho chủ mục đích kiếm thêm thu nhập.

[8] Xét về nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt hành chính, chưa bị kỷ luật. Ngoài lần phạm tội lần này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân nơi cư trú việc này được chứng minh qua xác nhận của chính quyền địa phương.

[9] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[10] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, nên bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo một mình nuôi con dưới 18 tuổi nên được coi là lao động chính trong gia đình, do vậy bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[11] Căn cứ khoản 1 Điều 321; căn cứ khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; căn cứ quy định về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Ngô Thị M, như đã phân tích ở trên; sau khi cân nhắc tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện cũng như sự cần thiết trong việc đấu tranh phòng chống loại tội phạm này tại thời điểm hiện nay. Hội đồng xét xử nhận thấy mức án đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc đối với bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù là tương xứng với tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội nên được

chấp nhận. Xét thấy mức án bị cáo Ngô Thị M bị xử phạt không quá 03 năm, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ (có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự); có nhân thân tốt, thể hiện ngoài lần phạm tội này ra bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân ở nơi cư trú; có nơi cư trú rõ ràng, xét không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù thì bị cáo cũng có khả năng tự cải tạo và việc cho hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách nhân đôi; giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

[12] Về hình phạt bổ sung: Cần tuyên phạt tiền đôi với bị cáo ở mức khởi điểm quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[13] Đối với Hứa Quý D quá trình điều tra xác định D chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc và số tiền sử dụng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Cao Lộc đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Hứa Quý D về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền là đúng.

[14] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 tờ giấy bì cứng diện 27 x 24cm trên mặt giấy bì có ghi số lô, số đề ngày 16/4/2018 và chữ ký xác nhận của Ngô Thị M; 01 tờ giấy bì cứng có diện 27 x 24cm, trên mặt giấy bì có ghi số lô, số đề ngày 17/4/2018, mặt còn lại in hình vỏ hộp thuốc lá Hoàn Kiếm và có chữ ký xác nhận của Ngô Thị M; 01 tờ giấy ôly có diện 24 x 16cm, trên mặt giấy có ghi số lô, số đề ngày 17/4/2018 và có chữ ký xác nhận của Hứa Quý D xác định là vật không có giá trị cần tuyên tịch thu và tiêu hủy (Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự); Đối với vật chứng là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung A5, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Ngô Thị M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A5, màu vàng đồng, đã qua sử dụng của Hứa Quý D, trong quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả cho Ngô Thị M Và Hứa Quý D. Hội đồng xét xử nhận thấy việc cơ quan Điều tra trả lại ngay tài sản là điện thoại cho chủ sở hữu là đúng quy định điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, vì các bị cáo không sử dụng điện thoại trong việc phạm tội, việc trả tài sản không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý 02 chiếc điện thoại.

[15] Đối với số tiền 668.070 đồng là tiền thu lời bất chính của bị cáo Ngô Thị M cần tuyên truy thu sung quỹ Nhà nước; số tiền trong ngày 17/4/2018 do bị cáo trực tiếp ghi của khách chơi lô đề là 4.524.000 đồng được xác định là tiền do phạm tội mà có nên cần tuyên truy thu sung quỹ Nhà nước (Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự)

[16] Ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về mức hình phạt và về hình phạt bổ sung, về xử lý khoản tiền thu lợi bất chính ngày

16/4/2018 và xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[17] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đều hợp pháp và không có khiếu nại, tố cáo.

[18] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Ngô Thị M bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[19] Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Ngô Thị M, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Hứa Quý D có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn theo quy định của luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Căn cứ khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên bố bị cáo Ngô Thị M phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Ngô Thị M 12 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Thị M cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện C, tỉnh Lạng Sơn trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Ngô Thị M có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo Ngô Thị M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Ngô Thị M cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Ngô Thị M phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt Ngô Thị M số tiền 10.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 01 tờ giấy bìa cứng diện 27 x 24cm trên mặt giấy bìa có ghi số lô, số đề ngày 16/4/2018 và chữ ký xác nhận của Ngô Thị M; 01 tờ giấy bìa cứng có diện 27 x 24cm, trên mặt giấy bìa có ghi số lô, số đề ngày 17/4/2018, mặt còn lại in hình vỏ hộp thuốc lá Hoàn Kiếm và có chữ ký xác nhận của Ngô Thị M; 01 tờ giấy ôly có diện 24 x 16cm, trên mặt giấy có ghi số lô, số đề ngày 17/4/2018 và có chữ ký xác nhận của Hứa Quý D.

Vật chứng hiện có tại Cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/7/2018 giữa hai cơ quan Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn và Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

Truy thu sung quỹ nhà nước của bị cáo Ngô Thị M số tiền thu lợi bất chính trong ngày 16/4/2018 là 668.070 đồng

Truy thu sung quỹ Nhà nước của bị cáo Ngô Thị M số tiền đánh bạc ngày 17/4/2018 là 4.524.000 đồng.

Về án phí: Bị cáo Ngô Thị M phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn
- THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo; người có quyền lợi liên quan;
- Lưu HSVA; VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bạch Ánh Tuyết