

Bản án số: 31/2018/HS-ST
Ngày 26-10-2018

NH DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NH DÂN QUẬN HẢI AN, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Hải Hà.

Các Hội thẩm nh dân:

Ông Đoàn Văn Thèn

Bà Nguyễn Minh Hằng

- Thư ký Toà án: Bà Nguyễn Thị Vân Anh - Thư ký Toà án nh dân quận Hải An.

- Đại diện Viện Kiểm sát nh dân quận Hải An tham gia phiên toà: Bà Trần Thị Hồng Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 26/10/2018, tại trụ sở Tòa án nh dân quận Hải An xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số 33/2018/TLST-HS ngày 21 tháng 9 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2018/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức C, sinh ngày 05/10/1987 tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Tổ dân phố H 3, phường Đi 2, quận H, H; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Phùng Thị T; có vợ là Nguyễn Ngọc Q và có 02 con; tiền án: Tại Bản án số 44/2015/HSST ngày 26/3/2015 của Tòa án nh dân thành phố Hải Phòng xử phạt 04 năm tù về tội Cướp giật tài sản (chưa được xóa); tiền sự: Không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 10/7/2018, chuyển tạm giam ngày 13/7/2018; có mặt.

- Người bị hại: Anh Trần Hồng P, sinh năm 1991; địa chỉ: Hùng Thắng, Tiên Lãng, Hải Phòng; vắng mặt.

- Những người làm chứng:

+ Anh Vũ Công T, sinh năm 1990; vắng mặt.

+ Anh Phạm Viết C, sinh năm 1992; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22h30' ngày 09/7/2018, Nguyễn Đức C ngồi sau xe mô tô nhãn hiệu Honda Future BKS: 16F7 - 5546 do đối tượng tên Tuấn “trọc” điều khiển, đi từ cầu vượt Phú Xá về hướng phà Đình Vũ. Khi đi qua nhà lô số 64, đường 356 Đình Vũ, tổ dân phố Bình Kiều 2, phường Đông Hải 2, quận Hải An, Hải Phòng, C phát hiện bên ngoài cửa có để 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS: 15H1-152.51 nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. C nói với Tuấn: “Anh quay xe lại để em phang con xe này”, Tuấn không nói gì, dừng xe sát lề đường, cách cửa nhà nói trên khoảng 05m. C xuống xe, đi về phía xe Exciter, quan sát xung quanh không có ai để ý, C ngồi lên xe đồng thời lấy từ trong túi xách đeo trên người 01 tua-vít dài 16,5cm, cán nhựa, màu đen, một đầu dẹt, 01 đầu bốn cạnh cắm vào ổ khóa điện của xe vặn 02 lần và dùng chày đẩy xe lùi về phía đường 356 thì bị anh Vũ Công T đang ngồi trong nhà phát hiện. C để lại xe mô tô Exciter, chạy về phía Tuấn đang đứng chờ sẵn và leo lên xe mô tô Future bỏ chạy thì bị anh T đuổi kịp, túm được áo C kéo lại khiến xe bị đổ ra đường. Lúc này, ở trong nhà anh Trần Hồng P và anh Phạm Viết C cầm theo 01 điều cày hình trụ tròn bằng tre, dài khoảng 50cm, đường kính 05cm chạy ra đuổi theo C và Tuấn. Quá trình bỏ chạy, khi bị anh T và anh C áp sát, Nguyễn Đức C dùng tay phải lấy trong túi xách mang theo 01 con dao cán gỗ, dài khoảng 33cm, bản rộng 05cm, đầu nhọn chém về phía anh T và anh C nhưng bị hai anh khống chế, thu giữ các vật chứng liên quan và đưa Nguyễn Đức C đến trụ sở Công an phường Đông Hải 2 trình báo sự việc.

Đối với Tuấn, sau khi bị ngã đã bỏ lại xe mô tô nhãn hiệu Honda Future BKS: 16F7-5546 và bỏ chạy thì bị anh P đuổi theo bắt giữ nhưng sau đó anh P đã thả cho Tuấn đi.

Cơ quan Công an đã thu giữ: 01 mô tô nhãn hiệu Honda Future BKS: 16F7 – 5546; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, BKS: 15H1-152.51; 01 ví da màu nâu, 01 con dao cán gỗ, dài khoảng 33cm, bản rộng 05cm, đầu nhọn, 01 tua-vít dài 16,5cm, cán nhựa, màu đen, một đầu dẹt, 01 đầu bốn cạnh.

Đối với 01 điều cày hình trụ tròn bằng tre, dài khoảng 50cm, đường kính 05cm do anh Phạm Viết C đã để lại hiện trường nên không thu hồi được.

Tại bản Kết luận định giá tài sản ngày 10/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng Hình sự quận Hải An xác định: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu xanh trắng, BKS: 15H1-152.51 đã qua sử dụng, trị giá tài sản: 27.500.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 20/9/2018 của Viện Kiểm sát nH dân quận Hải An đã truy tố bị cáo Nguyễn Đức C về tội: "Trộm cắp tài sản" theo điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và khai: Do cần tiền tiêu

sai cá nH nên bị cáo đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của anh P. Khi bị truy đuổi, bị cáo đã dùng dao chém về phía những người đuổi bắt nhằm tẩu thoát.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nH dân quận Hải An giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Nguyễn Đức C từ 36 đến 42 tháng tù.

- Về bồi thường dân sự: Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại người bị hại. Người bị hại không yêu cầu bồi thường nào khác. Nên không đặt ra để giải quyết.

- Về xử lý vật chứng của vụ án:

- + Tiếp tục tạm giữ xe mô tô nhãn hiệu Honda Future BKS: 16F7 - 5546 làm rõ, xử lý sau.

- + Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; các điểm a, b khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 01 ví da màu nâu, 01 con dao cán gỗ, dài khoảng 33cm, bản rộng 05cm, đầu nhọn, 01 tua-vít dài 16,5cm, cán nhựa, màu đen, một đầu dẹt, 01 đầu bốn cạnh thu giữ của C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tội danh:

[1] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo thống nhất với lời khai của người bị hại, những người làm chứng; phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cùng tang vật thu giữ. Xét thấy đủ cơ sở để kết luận: Nguyễn Đức C lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu tài sản đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 15H1-152.51, trị giá 27.500.000 đồng của anh Trần Hồng P tại trước cửa nhà lô số 64 đường 356 Đình Vũ, tổ dân phố Bình Kiền 2, phường Đông Hải 2, quận Hải An, Hải Phòng bị bắt quả tang. Quá trình bỏ chạy, C đã sử dụng 01 con dao cán gỗ dài 33cm, bản rộng 05 cm, đầu nhọn chém về phía những người truy đuổi để tẩu thoát. Hành vi của bị cáo gây ra đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

[2] Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự an ninh địa phương, gây T lý hoang mang trong quần chúng nH dân. Khi thực hiện tội phạm bị cáo có đủ năng lực chịu trách

nhiệm hình sự. Vì vậy pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm để cải tạo giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo C có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Bị cáo có 01 tiền án về tội Cướp giật tài sản tại Bản án Hình sự sơ thẩm số 44/2015/HSST ngày 26/3/2015 bị Tòa án nH dân thành phố Hải Phòng xử phạt 04 năm tù, chưa được xóa án tích. Do đó, lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về nH tH của bị cáo:

[5] Bị cáo có một tiền án chưa được xóa án tích, sau một thời gian chấp hành hình phạt tù bị cáo không cải tạo, tu dưỡng bản tH để trở thành người có ích cho xã hội, mà lại lợi dụng sơ hở của người dân thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản lấy tiền tiêu sài cá nH, có thể thấy ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo rất kém. Do đó, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo như vậy mới đủ tính răn đe, giáo dục và cải tạo chung.

- Về hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo:

[6] Ngoài hình phạt chính, bị cáo còn có thể bị phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo mới chấp hành xong hình phạt tù của bản án trước, không có việc làm, không có thu nhập và lại tiếp tục phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

[7] Các anh Vũ Công T, Phạm Viết C và Trần Hồng P không bị thương tích; xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter BKS: 15H1-152.51 qua giám định số khung, số máy bị tẩy xóa; xác minh làm rõ xe thuộc sở hữu của anh Trần Hồng P, do anh P nhờ bỏ để là ông Trần Văn Khải đứng tên. Quá trình sử dụng năm 2017, anh P bị mất xe, sau đó tìm lại được nên số khung, số máy đã bị tẩy xóa. Cơ quan điều tra đã trả lại xe cho anh P. Xe bị hư hỏng phần ổ khóa điện giá trị nhỏ nên anh P không có yêu cầu bồi thường, vì vậy không đặt ra vấn đề giải quyết.

- Về hành vi của người đàn ông đã chở C đi thực hiện hành vi trộm cắp:

[8] Quá trình truy đuổi, anh Trần Hồng P đã bắt được đối tượng tên Tuấn “trọc” tuy nhiên sau đó anh P đã chủ động thả cho Tuấn đi. Hiện nay, chưa xác định được nH tH, lai lịch của đối tượng Tuấn nên chưa đủ căn cứ để xử lý.

- Về xử lý vật chứng:

[9] Cần tịch thu, tiêu hủy: 01 ví da màu nâu thu giữ của C không còn giá trị sử dụng; 01 con dao cán gỗ, dài khoảng 33cm, bản rộng 05cm, đầu nhọn, 01 tua-vít dài 16,5cm, cán nhựa, màu đen, một đầu dẹt, 01 đầu bốn cạnh C đã sử dụng vào việc phạm tội.

[10] Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda Future BKS: 16F7-5546, qua giám định số khung, số máy không bị sửa chữa, tẩy xóa là tài sản của ông Đỗ Khắc Quý, sinh năm 1956, địa chỉ: Số 13/16 Hạ Lý, Hồng Bàng, Hải Phòng hiện ông Quý không có mặt tại địa phương nên chưa có lời khai làm rõ về việc đối tượng Tuấn sử dụng xe của ông Quý chở C đi thực hiện hành vi trộm cắp. Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ, xử lý sau.

- Về án phí:

[12] Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Đức C 36 (ba mươi sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 10/7/2018.

-Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; các điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 ví da màu nâu, 01 con dao cán gỗ, dài khoảng 33cm, bản rộng 05cm, đầu nhọn, 01 tua-vít dài 16,5cm, cán nhựa, màu đen, một đầu dẹt, 01 đầu bốn cạnh thu giữ của C.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/9/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Hải An).

- Về án phí: Căn cứ vào các Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- VKSND quận Hải An;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THA DS quận Hải An;
- Phòng PV 27- Công an TP.Hải Phòng;
- Công an quận Hải An;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Thị Hải Hà

