

Bản án số: 321/2018/HSST
Ngày 06-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Hoàn;
2. Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Hà – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 309/2018/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 334/2018/QĐXXST-HS ngày 23/10/2018 đối với các bị cáo:

1. Lương Văn Ch, sinh năm 1993 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Bản H, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; tạm trú: số 36, đường ống nước, khu phố T, phường Đ, thị xã D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ học vấn: Lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; con ông Lương Văn T, sinh năm 1973 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1974; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 12/7/2018, được trả tự do ngày 15/7/2018; thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 20/7/2018; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Phan Văn D, sinh năm 1992 tại tỉnh Hà Tĩnh; thường trú: Xóm 2, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh; tạm trú: 14/13 đường Ó, khu phố T, phường Đ, thị xã D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: Lớp 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; con ông Phan Văn K, sinh năm 1966 và bà Lê Thị H, sinh năm 1972; vợ tên Nông Thị H, sinh năm 1998; có 01 con, sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ ngày 12/7/2018, được trả tự do ngày 15/7/2018; thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 20/7/2018; bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 02 giờ ngày 12/07/2018 công an phường Đ, thị xã D kiểm tra hành chính quán cà phê AC địa chỉ 36, đường ống nước, khu phố T, phường Đ phát hiện D và C có dấu hiệu nghi vấn nên công an phường Đ yêu cầu kiểm tra điện thoại của C thì phát hiện trong điện thoại của C có các tin nhắn có nội dung cá độ bóng đá nên tạm giữ điện thoại của C còn D khi phát hiện thấy công an kiểm tra đã ném điện thoại đi nên không thu hồi được. Sau khi mời C và D về trụ sở công an phường Đ làm việc D và C khai nhận đã nhắn tin cá độ bóng đá với nhau ăn thua bằng tiền trận đấu bóng đá giữa đội tuyển Anh với đội Croatia nên công an phường Đ lập biên bản đ. ầu thú đối với C và D.

Qua điều tra xác định được như sau:

Vào giữa tháng 06/2018 diễn ra giải bóng đá World Cup năm 2018 được tổ chức tại nước Cộng hòa Liên bang Dân chủ Nga, Lương Văn Ch và Phan Văn D đã rủ nhau cá độ bóng đá ăn thua bằng tiền. Vào lúc 18 giờ 50 phút ngày 11/07/2018 Phan Văn D dùng điện thoại di động hiệu Nokia 1200 sim số 0911.606.342 gọi vào điện thoại Nokia 1208 màu đen sim số 01649.535.486 của Lương Văn Ch để hỏi kèo cá độ bóng đá trận đấu giữa đội tuyển Anh với đội tuyển Croatia diễn ra lúc 01 giờ sáng ngày 12/07/2018 và C đã đọc kèo cá độ trên mạng cho D cụ thể như sau:

Kèo cả trận Anh chấp $\frac{1}{4}$ trái Croatia ăn 92% số tiền đặt cược, tài xỉu 02 trái ăn 92% số tiền đặt cược.

Kèo hiệp 1 Anh đá đồng banh Croatia ăn 92% số tiền đặt cược, tài xỉu $\frac{3}{4}$ trái ăn 92% số tiền đặt cược.

Kèo bắt tỷ số: Hiệp 1 đặt 1 ăn 1,8; cả trận đặt 1 ăn 5; Đội Croatia thắng 2-1 đội Anh đặt 1 ăn 5; đội Croatia thắng 3-1 đội Anh đặt 1 ăn 7.

Đến khoảng 19 giờ 25 phút cùng ngày, D nhắn tin qua điện thoại cho C và bắt các kèo như sau: Kèo cả trận: Bắt đội tuyển Croatia thắng 5.000.000 đồng; Kèo tài xỉu: bắt kèo tài cả trận số tiền 4.000.000 đồng; bắt kèo tài hiệp 1 số tiền 2.000.000 đồng; Kèo tỷ số: bắt tỷ số Croatia 2-1 đội Anh số tiền 1.000.000 đồng, bắt tỷ số Croatia 3-1 đội Anh số tiền 500.000 đồng. Sau khi nhắn tin xong khoảng 19 giờ 20 phút cùng ngày D điện thoại cho C xác nhận tin nhắn đã gửi và thỏa thuận kết thúc trận đấu sẽ thanh toán cho nhau, sau đó C và D hẹn nhau đến quán cà phê AC ngồi xem bóng đá. Trận đấu đang diễn ra ở hiệp hai thì bị công an vào kiểm tra bắt giữ, nên kèo cá độ giữa C và D được tính như sau:

Kèo cả trận: D bắt đội Croatia thắng đội Anh 5.000.000 đồng, tỉ lệ thắng thua là 1 ăn 0,92, bị bắt khi trận đấu chưa kết thúc nên số tiền dùng để đánh bạc của D và C là 5.000.000 đồng.

Kèo tài xỉu: D bắt cả trận số tiền 4.000.000đồng, tỉ lệ thắng thua là 1 ăn 0,92, bị bắt khi trận đấu chưa kết thúc nên số tiền dùng để đánh bạc của D và C là 4.000.000đồng.

Kèo tài xỉu: D bắt kèo tài hiệp 1 là 3/4 trái số tiền đặt cược là 2.000.000đồng, tỉ lệ thắng thua là 1 ăn 0,92. Kết quả hiệp 1 (Anh 1-0 Croatia), D thắng 1/2 số tiền đặt cược là 920.000 đồng nên số tiền để đánh bạc của D và C là 2.920.000đồng.

Kèo tỉ số: D bắt đội Croatia 2-1 Anh số tiền đặt cược là 1.000.000đồng, tỉ lệ thắng thua là 1 ăn 5, bị bắt khi trận đấu chưa kết thúc nên số tiền dùng để đánh bạc của D và C là 1.000.000đồng.

Kèo tỉ số: D bắt đội Croatia 3-1 Anh số tiền đặt cược là 500.000đồng, tỉ lệ thắng thua là 1 ăn 7, bị bắt khi trận đấu chưa kết thúc nên số tiền dùng để đánh bạc của D và C là 500.000đồng.

Như vậy: Tổng số tiền dùng để đánh bạc của C và D ngày 12/07/2018 là 13.420.000 đồng.

Đối với Đặng Vũ Ph có hành vi tham gia cá độ bóng đá với tên D (chưa rõ lai lịch), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An tiếp tục xác minh khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Tại Cáo trạng số 313/QĐ - KSĐT ngày 01 tháng 10 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Lương Văn Ch và Phan Văn D về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp khoản 1 Điều 321; điểm i, s, khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Lương Văn Ch từ 20.000.000đồng đến 25.000.000đồng và Phan Văn D từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1208 màu đen là công cụ Lương Văn Ch sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, sim số 01649.535.486 không có giá trị sử dụng cần tuyên tịch thu tiêu hủy.

Buộc bị cáo Lương Văn Ch giao nộp lại số tiền dùng để đánh bạc 12.500.000đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Buộc bị cáo Phan Văn D giao nộp lại số tiền dùng để đánh bạc 920.000đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; người làm chứng cũng không khiếu nại gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Khoảng 02 giờ 00 phút, ngày 12/07/2018, tại quán cà phê AC địa chỉ 36, đường ống nước, khu phố T, phường Đ, lực lượng công an kiểm tra, phát hiện Lương Văn Ch và Phan Văn D có hành vi cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền. Tổng số tiền C và D dùng để đánh bạc ngày 12/07/2018 là: 13.420.000 đồng.

Theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.”

Hành vi của các bị cáo đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền, số tiền các bị cáo D và C dùng để đánh bạc là 13.420.000 đồng, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 313/CT-VKS-DA ngày 01 tháng 10 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với các bị cáo về tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy là ít nghiêm trọng nhưng đã xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Vì vậy, cần xử phạt các bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến vai trò của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Trong vụ án có đồng phạm, nhưng là đồng phạm giản đơn không có sự phân công vai trò cụ thể, các bị cáo đều trực tiếp thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo đều là người lao động, không có tiền án, tiền sự.

[8] Về vật chứng: Xét 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1208, là công cụ Lương Văn Ch sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước. Sim số 01649.535.486 không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Xét các bị cáo đều là lao động C trong gia đình, có việc làm ổn định, có thu nhập, có địa chỉ cư trú rõ ràng, đã có thời gian bị tạm giữ cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo; khi được thay đổi biện pháp ngăn chặn, các bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và địa phương. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt tiền đối với các bị cáo cũng không làm ảnh hưởng đến tình hình phòng chống tội phạm tại địa phương. Mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Lương Văn Ch và Phan Văn D phạm tội Đánh bạc.
2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
 - Xử phạt bị cáo Lương Văn Ch 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.
 - Xử phạt bị cáo Phan Văn D 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.
3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; điểm a,b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.
 - Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1208 màu đen, số IMEI: 356245/04/411985/3.
 - Tịch thu tiêu hủy sim số 01649.535.486.(Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/10/2018).
 - Buộc bị cáo Lương Văn Ch giao nộp lại số tiền 12.500.000 (mười hai triệu năm trăm ngàn) đồng; buộc bị cáo Phan Văn D giao nộp lại số tiền 920.000 (chín trăm hai mươi ngàn) đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2003; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy

ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Lương Văn Ch và Phan Văn D, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (01);
- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (01);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD (01);
- UBND phường Đông Hòa, thị xã Dĩ An (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thắm

