

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRỰC NINH
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2018/DSST.
Ngày 23 tháng 11 năm 2018.
V/v: “Đòi bồi thường thiệt hại ngoài
hợp đồng về sức khỏe”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRỰC NINH, TỈNH NAM ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa : Bà Nguyễn Thị Kim Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thành

Ông Phạm Hồng Thái

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngát – Thư ký Toà án nhân dân huyện Trực Ninh, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Tùng – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Trực Ninh.

Ngày 23 tháng 11 năm 2018 tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Trực Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 14/2018/TLST - DS ngày 20/9/2018 về việc “Đòi bồi thường thiệt hại ngoài Hợp đồng về sức khỏe”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 14/2018/QĐXX - ST ngày 12/11/2018, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1963, nơi cư trú: Xóm M, thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định.

Bị đơn: 1. Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1963

2. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1964

Cùng cư trú: Xóm T, thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Nam Định.

Người bảo vệ quyền và lợi ích Hợp pháp cho nguyên đơn: Ông Lê Ngọc Văn – Văn phòng Luật sư Văn & Minh thuộc đoàn luật sư tỉnh Nam Định.

Tại phiên tòa: Có mặt bà D, bà P, bà T.

NỘI DUNG VỤ ÁN;

Trong đơn khởi kiện, quá trình tố tụng và tại phiên tòa, nguyên đơn là bà Nguyễn Thị D trình bày:

Do bà P bà T có hiểu nhầm bà có quan hệ ngoại tình với anh trai các bà là ông H, nên cứ mỗi lần các bà nhìn thấy bà là chửi đổng, chửi rất láo và rất nhiều lần như vậy. Đến ngày 18/6/2018 bà đang đứng trước cửa quán của con trai bà nói chuyện với cô H ở cùng xóm thì bà P đi qua có chửi bà là con đĩ phò, phạch nên bà

bức xúc quá đã lờ qua tiếng lại với bà P, sau bà P vào nhà bà T gọi bà T ra, hai bà xông vào nắm tóc dúi bà xuống đường và vật ngửa ra đánh bà, sau đó cô N và cô T đến can, rồi ai về nhà đó. Đến khoảng 11h trưa bà thấy chóng mặt nên con bà đưa đi lên trung tâm y tế huyện Trục Ninh điều trị từ ngày 18/6 đến ngày 20/6/2018 chuyển bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định điều trị đến ngày 26/6/2018 thì ra viện.

Nay bà yêu cầu bà P và bà T bồi thường cho bà các khoản đã điều trị và chi phí ở cả 2 bệnh viện cụ thể:

Tiền viện phí + tiền thuốc điều trị trong 2 bệnh viện là 4.814.000đ;

Tiền ô tô vận chuyển cấp cứu đi về 870.000đ;

Tiền chi phí ăn uống 100.000đ/1 ngày x 10 ngày = 1.000.000đ;

Ngày công không lao động 2 tháng x 3 triệu /1 tháng = 6.000.000đ;

Tôn thất về tinh thần 10 tháng lương = 13.900.000đ

Tổng cộng là 26.584.000đ.

Tại bản tự khai, biên bản lấy lời khai, biên bản hòa giải và tại phiên tòa: Bà Nguyễn Thị P trình bày:

Do có mâu thuẫn từ trước, giữa gia đình bà và bà D nên ngày 18/6/2018 bà đi chợ về có đi ngang qua chỗ bà D và có chửi một câu bằng quơ, thì bà D nghĩ là ám chỉ chửi bà nên bà D chửi lại và còn đe dọa bà, lúc đó hai bên lờ qua tiếng lại, sau đó em gái bà là T ra. Khi hai chị em bà ra thì bà D vẫn chửi và còn xông thẳng vào mặt định đánh chị em bà, vì sợ bà D đánh nên bà đã túm cổ áo bà D và đẩy bà D ra, bà D ngã người ra ngổ xuống đường, mọi người đến can ngăn, sau đó hai chị em bà về nhà còn bà D vẫn tiếp tục chửi bới. Các bà không đụng đầu bà D xuống đường đánh bà D.

Nay bà D cho rằng bà và bà T đã đánh bà D nên bà D phải đi viện điều trị, bà D yêu cầu bà và bà T bồi thường cho bà D các khoản tiền trên tổng 26.584.000đ thì bà không nhất trí. Vì bà và bà T không đánh bà D, giữa bà và bà D, bà T chỉ sảy ra xô sát cãi chửi nhau chứ không có thương tích gì.

Tại bản tự khai và biên bản lấy lời khai, biên bản hòa giải và tại phiên tòa, bà Nguyễn Thị T trình bày: Đúng như bà P đã trình bày ở trên, hai chị em bà chỉ giằng co và to tiếng cãi nhau với bà D. Nay bà D cho rằng bà và bà T đã đánh bà D nên bà D phải đi viện điều trị, bà D yêu cầu bà và bà T bồi thường cho bà D các khoản tiền trên tổng là 26.584.000đ thì bà không nhất trí. Vì bà và bà P không đánh bà D, giữa bà và bà P, bà D chỉ sảy ra xô sát cãi chửi nhau chứ các bà không đánh bà D.

* Người bảo vệ quyền và lợi ích cho nguyên đơn: Luật sư, ông Lê Ngọc Văn có ý kiến trình bày: Do có sự hiểu lầm trong gia đình hai bên nên ngày 18/6/2018 giữa các bà P, bà T và bà D đã xảy ra xô xát. Bà P chửi bà D khi bà D đang nói chuyện với chị H, sau đó bà P về gọi em gái là bà T ra đánh bà D dẫn đến việc bà D phải đi viện điều trị, được thể hiện bằng lời khai của những người làm chứng; Quyết định xử phạt hành chính của UBND xã T đối với bà P, bà T về hành vi đánh nhau gây mất trật tự công cộng; Bệnh án của 2 Bệnh viện. Chị D bị thiệt hại về sức khỏe do các bà P, bà T đánh. Căn cứ vào Điều 190 BLDS, đề nghị HĐXX chấp

nhận yêu cầu của bà D đối với các bà P, bà T phải bồi thường cho bà D tổng số tiền là 26.584.000 đồng

*Đại diện VKSND huyện Trục Ninh phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa của Thẩm phán và HĐXX đã thực hiện đúng quy định của BLTTDS. Nguyên đơn, bị đơn đã chấp hành đúng theo quy định tại Điều 70; 71; 72 BLTTDS.

Về nội dung: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã khẳng định: Bà D, bà P, bà T có xảy ra xô xát dẫn đến bà D bị ngã xuống đường gây thương tích nhẹ. Căn cứ vào khoản 1 Điều 584, Điều 590 BLDS, đề nghị HĐXX xem xét, chấp nhận đơn khởi kiện của bà Nguyễn Thị D, buộc bà P, bà T bồi thường cho bà D tổng số tiền là 7.544.000 đồng, gồm các khoản sau:

Tiền thuốc và viện phí 4.814.000 đồng

01 chuyến xe đi (từ bệnh viện Cổ lễ lên Nam Định) 650.000 đồng

Chi phí bồi dưỡng sức khỏe 1.000.000 đồng

Ngày công không lao động do nằm viện 9 ngày x 120.000 đồng/ngày = 1.080.000 đồng.

Bà P, bà T mỗi bà phải bồi thường cho bà D số tiền là 3.772.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Bà Nguyễn Thị D đã khởi kiện bà Nguyễn Thị T và bà Nguyễn Thị P, về việc kiện đòi bồi thường ngoài hợp đồng. Tòa án xác định bà D, bà T và bà P tham gia tố tụng với tư cách là nguyên đơn và bị đơn trong vụ án là đúng quy định của pháp luật.

[2] Về yêu cầu khởi kiện:

Do có mâu thuẫn từ trước, ngày 18/6/2018 bà D đang đứng nói chuyện với chị Dương Thị H trước cửa nhà con trai thì bà P đi qua, hai bà lời qua tiếng lại, sau đó bà T ra. Bà D, bà P, bà T đã xảy ra xô xát cãi chửi, xô đẩy nhau. Bà D cho rằng: Bà P, bà T xông vào nắm tóc dúi bà D đập đầu xuống đường và vật ngửa ra, sau đó mọi người đến can, rồi ai về nhà đó. Đến trưa bà thấy chóng mặt, con bà đưa bà đi viện đa khoa huyện Trục Ninh điều trị từ ngày 18/6/2018 đến ngày 20/6/2018 thì chuyển bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định điều trị, đến ngày 26/6/2018 thì ra viện. Nay bà D yêu cầu bà P, bà T bồi thường cho bà các khoản tiền trên, tổng cộng là 26.584.000đ.

Bà P, bà T cho rằng: Giữa các bà chỉ xảy ra to tiếng cãi chửi nhau. Vì sợ bà D đánh nên bà P đã túm cổ áo bà D và đẩy bà D ra, chứ không nắm tóc dúi đầu bà D xuống đường đánh bà D gây thương tích. Nay bà D yêu cầu các bà P, bà T bồi thường cho bà D các khoản tiền trên, tổng cộng là 26.584.000đ, bà P, bà T không nhất trí.

Qua thu thập chứng cứ tại địa phương, lời khai của người làm chứng thể hiện: Ngày hôm đó giữa các bà D, P có lời qua tiếng lại xúc phạm cãi chửi nhau, sau đó bà P về gọi bà T ra cùng xông vào túm tóc bà D, giằng co vật bà D ra đường rồi đấm đá bà D, bà D phải đi viện điều trị. Sau khi sự việc xảy ra, bà D đi viện về, UBND xã T đã triệu tập các bên hòa giải nhưng không kết quả. UBND xã đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau đối với bà P, bà T.

Hội đồng xét xử nhận thấy: Ngày 18/6/2018 giữa bà D, bà T, bà P đã xảy ra xô sát, cãi chửi, xô đẩy nhau dẫn đến việc bà D đã phải đi viện điều trị là có thật, được chứng minh bằng lời khai của những người làm chứng; Quyết định xử phạt hành chính đối với bà P, bà T; Bệnh án của trung tâm Y Tế huyện Trục Ninh; Bệnh án tại bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định. Bà P, bà T đều có lỗi ngang nhau nên đều phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà D.

Căn cứ vào tài liệu, hóa đơn, chứng từ trong quá trình bà D điều trị tại trung tâm Y Tế huyện Trục Ninh và Bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định. HĐXX xét thấy; có căn cứ chấp nhận các khoản sau:

- Tiền viện phí tại Trung tâm y tế huyện Trục Ninh 108.349 đồng
 - Đơn thuốc ngày 19/6/2018 số tiền là 320.000 đồng
 - Hóa đơn bán hàng của bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định, về việc khám, chữa bệnh, viện phí nội trú ngày 26/6/2018 số tiền là 3.146.248 đồng.
 - Ngày công không lao động 9 ngày x 120.000 đồng/ngày = 1.080.000 đồng
 - Tiền xe đi về 50.000 đồng
- Tổng cộng là 4.704.000 đồng

Ngoài ra còn các khoản tiền không có căn cứ chấp nhận cụ thể:

- Đơn thuốc ngày 26/6/2018 số tiền là 1.240.000 đồng đã nằm trong hóa đơn bán hàng ngày 26/6/2018 số tiền là 3.146.248 đồng.
- Tiền công người phục vụ và tiền xe cấp cứu: Trong trường hợp của bà D không cần người phục vụ, vì bà D không phải bị thương tích nặng, nên cũng không cần phải thuê xe đi xe cấp cứu đi bệnh viện đa khoa tỉnh Nam Định, vì vậy, chỉ chấp nhận tiền đi xe khách đi về là 50.000 đồng.
- Tiền chi phí ăn uống đã được tính vào tiền ngày công bà D không lao động trong thời gian điều trị ở bệnh viện.
- Tổn thất về tinh thần bà D yêu cầu 10 tháng lương = 13.900.000đ không được xem xét chấp nhận.

Từ các nhận định trên. HĐXX xét thấy, buộc các bà Nguyễn Thị P, Nguyễn Thị T phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà Nguyễn Thị D các khoản tiền sau:

- Hóa đơn bán hàng về việc khám, chữa bệnh viện phí nội trú ngày 26/6/2018 số tiền là 3.146.248 đồng.
 - Tiền viện phí tại Trung tâm y tế huyện Trục Ninh 108.349 đồng
 - Đơn thuốc ngày 19/6/2018 số tiền là 320.000 đồng
 - Ngày công không lao động 9 ngày x 120.000 đồng/ngày = 1.080.000 đồng
 - Tiền xe đi về 50.000 đồng
- Tổng cộng là 4.704.000 đồng.

Các bà Nguyễn Thị P, Nguyễn Thị T mỗi bà phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị D số tiền là 2.352.000 đồng.

[3] Về án phí: Bà P, bà T phải nộp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng các Điều 585, 587, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị D đối với bà Nguyễn Thị P, bà Nguyễn Thị T, về việc kiện đòi bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng.

Buộc Nguyễn Thị P, bà Nguyễn Thị T có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bà Nguyễn Thị D tổng số tiền là 4.704.000 đồng (Tiền viện phí, tiền thuốc, ngày công không lao động, tiền xe đi về).

Chia phần cụ thể:

Bà Nguyễn Thị P bồi thường cho bà Nguyễn Thị D 2.352.000 đồng

Bà Nguyễn Thị T bồi thường cho bà Nguyễn Thị D 2.352.000 đồng

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, bà Nguyễn Thị D có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng các bà Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị P còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015.

2/ Án phí dân sự sơ thẩm: Bà Nguyễn Thị P, bà Nguyễn Thị T mỗi bà phải nộp 300.000 đồng.

Trong thời hạn 15 ngày, bà Nguyễn Thị D, bà Nguyễn Thị P, bà Nguyễn Thị T có quyền kháng cáo kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- TAND tỉnh Nam Định
- VKSND H Trục Ninh, T Nam Định;
- Chi cục THADS huyện Trục Ninh;
- UBND xã T;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Kim Thu