

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÓC MÔN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 240/2018/LĐ-ST

Ngày: 30/11/2018

V/v tranh chấp tiền lương

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Phương Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

2. Bà Lê Thị Khanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh Như – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Mến – Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn xét xử sơ thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số 168/2018/TLST-LĐ ngày 07 tháng 9 năm 2018 về việc “Tranh chấp tiền lương” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 569/2018/QĐXXST-LĐ ngày 29/10/2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 602/2018/QĐST-LĐ ngày 14/11/2018 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Mai Thị Đ

Địa chỉ: Số C ấp T, xã T1, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh P (Văn bản ủy quyền ngày 17/9/2018, vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Số B Ấp G, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T

Địa chỉ trụ sở chính: Số F Ấp H, xã X, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ chi nhánh: Số D Ấp R, xã X1, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị L. Chức danh: Giám đốc (vắng mặt)

Địa chỉ: V, Phường E, Quận I, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Người làm chứng: Bà Nguyễn Thị Thanh V (vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

Địa chỉ thường trú: K, thị trấn B, huyện B, Long An.

Địa chỉ tạm trú: đường T, ấp Tr, xã Th, huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản không tiến hành hòa giải được cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nguyên đơn bà Mai Thị Đ có ông Nguyễn Thanh P là đại diện theo ủy quyền trình bày:

Bà Mai Thị Đ được Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T (gọi tắt là công ty) thuê vào làm tại công ty từ ngày 20/3/2013, có ký hợp đồng lao động với công ty, thời hạn hợp đồng là 3 năm, với mức lương thỏa thuận là 4.745.000đồng/tháng. Từ lúc bắt đầu đi làm đến cuối tháng 7/2018, công ty trả lương cho bà Mai Thị Đ đầy đủ theo thỏa thuận. Tháng 8/2018, công ty cho rằng việc kinh doanh đang gặp khó khăn nên đã thỏa thuận nợ tiền lương của người lao động. Tuy nhiên, đến tháng 9/2018, Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T không thanh toán tiền lương tháng 8/2018 cho bà Đ và ngừng hoạt động.

Nay căn cứ theo bảng lương do công ty lập, bà Mai Thị Đ yêu cầu Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T thanh toán tiền lương còn nợ của tháng 8/2018 là 7.043.000đồng. Việc trả tiền thực hiện một lần ngay khi án có hiệu lực pháp luật.

Bị đơn Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T vắng mặt, không cung cấp lời khai, không đưa ra ý kiến, yêu cầu.

Theo bản tự khai, người làm chứng bà Nguyễn Thị Thanh V trình bày:

Bà Nguyễn Thị Thanh V làm việc tại phòng nhân sự của Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T. Bà V là người lập ra danh sách nợ lương công nhân của Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T, bà V xác nhận những người có tên trong danh sách là người lao động của công ty (tổng cộng là 192 người) và số tiền công ty còn nợ lương người lao động trong danh sách là đúng. Bà V cam kết lời khai của mình là đúng sự thật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn phát biểu ý kiến:

- Về thủ tục tố tụng dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án, Tòa án đã tuân thủ đúng pháp luật tố tụng dân sự về thụ lý vụ án, xác định tư cách đương sự, thu thập chứng cứ, hòa giải và thời hạn xét xử, gửi hồ sơ đến Viện kiểm sát, tổng đạt đầy đủ các văn bản tố tụng. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử áp dụng, tuân thủ đúng trình tự thủ tục tố tụng.

- Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[2] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: Quan hệ tranh chấp giữa bà Mai Thị Đ với Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T là tranh chấp lao động cá nhân về tiền lương được quy định tại khoản khoản 1 Điều 32 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Điều 200 Bộ luật lao động năm 2012 nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Bị đơn có trụ sở tại huyện Hóc Môn nên Tòa án có thẩm quyền giải quyết là Tòa án

nhân dân huyện Hóc Môn theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[3] Về điều kiện khởi kiện: Trước khi yêu cầu Tòa án giải quyết, ngày 06/9/2018 hòa giải viên lao động tiến hành thủ tục hòa giải nhưng hòa giải không thành do Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T vắng mặt. Do đó, nguyên đơn có đủ điều kiện khởi kiện theo quy định tại Điều 201 Bộ luật lao động năm 2012 và khoản 1 Điều 32 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[4] Tòa án đã triệu tập, tổng đạt Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa hợp lệ nhưng bị đơn đều vắng mặt không lý do. Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Vì vậy, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt nguyên đơn, bị đơn theo quy định tại Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[5] Xét yêu cầu của nguyên đơn: Nguyên đơn yêu cầu bị đơn trả tiền lương tháng 8/2018 là 7.043.000đồng. Trong quá trình tố tụng, bị đơn không đến Tòa để trình bày ý kiến đối với yêu cầu của nguyên đơn cũng như không cung cấp tài liệu chứng cứ để chứng minh việc bị đơn có trả lương cho nguyên đơn, như vậy bị đơn đã từ bỏ quyền chứng minh của mình theo quy định tại khoản 4 Điều 91 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chỉ xem xét yêu cầu dựa trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ do nguyên đơn cung cấp và các tài liệu, chứng cứ do Tòa án thu thập được theo quy định của pháp luật.

[6] Căn cứ tài liệu nguyên đơn nộp kèm theo đơn khởi kiện thì nguyên đơn vào làm việc tại Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T từ ngày 20/3/2013, công việc là thợ may chuyên 2 với mức lương thỏa thuận là 4.745.000đồng/tháng. Phía nguyên đơn trình bày số tiền 7.043.000đồng là tiền lương tháng 8/2018 mà bị đơn chưa trả cho nguyên đơn. Qua đối chiếu với Danh sách nợ lương công nhân của Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T do bà Nguyễn Thị Thanh V (làm tại Phòng nhân sự của Công ty) cung cấp thì tổng số tiền lương tháng 8/2018 bị đơn còn nợ nguyên đơn là 7.043.000đồng. Như vậy, có đủ cơ sở xác định nguyên đơn có làm việc tại Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T, việc bị đơn nợ lương của nguyên đơn là có thật và bị đơn không trả lương như đã nêu trên là vi phạm nguyên tắc trả lương. Vì vậy, áp dụng quy định tại Điều 90, Điều 96 Bộ luật lao động năm 2012, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn phải trả cho nguyên đơn số tiền lương tháng 8/2018 còn nợ là 7.043.000đồng.

[7] Bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng, không có lời khai, không có tài liệu chứng cứ để chứng minh nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để xem xét.

[8] Về án phí: Bị đơn phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các điều 21, 32, 35, 39, 63, 91, 147, 203, 207, 227, 228, 229, 232, 271, 272 và 273 Bộ Luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ các Điều 90, Điều 96, Điều 200 và Điều 201 Bộ luật Lao động 2012;

Căn cứ các Điều 21, Điều 24 Nghị định 05/2015/NĐ-CP ngày 12/01/2015 của Chính Phủ quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số nội dung của Bộ luật Lao động;

Căn cứ Luật thi hành án dân sự năm 2008 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014;

Căn cứ điểm a Khoản 5 Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Danh mục án phí, lệ phí tòa án được ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Mai Thị Đ.

Buộc Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T trả cho bà Mai Thị Đ tiền lương tháng 8/2018 với số tiền là 7.043.000(bảy triệu không trăm bốn mươi ba nghìn) đồng. Việc trả tiền thực hiện một ngày khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Trường hợp Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T chậm trả từ 15 ngày trở lên thì phải trả thêm cho bà Mai Thị Đ một khoản tiền ít nhất bằng số tiền trả chậm nhân với lãi suất trần huy động tiền gửi có kỳ hạn 01 tháng do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam công bố tại thời điểm trả lương. Khi Ngân hàng Nhà nước Việt Nam không quy định trần lãi suất thì lãi suất được tính theo lãi suất huy động tiền gửi có kỳ hạn 01 tháng của ngân hàng thương mại, nơi doanh nghiệp, cơ quan mở tài khoản giao dịch thông báo tại thời điểm trả lương.

2. Về án phí: Án phí lao động sơ thẩm là 300.000(ba trăm nghìn) đồng, Công ty TNHH Xuất nhập khẩu May T phải chịu. Nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

3. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận :

- TAND TP HCM;
- VKSND huyện Hóc môn;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Các đương sự;
- Lưu: hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Thị Phương Nam

