

Bản án số: 06/2019/HS-PT
Ngày: 11/01/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Văn Liệt.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Thanh Nguyễn.
2. Ông Phạm Viết Hùng.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 550/2018/HSPT ngày 06/12/2018 đối với bị cáo Danh Trọng B do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 125/2018/HSST ngày 18/10/2018 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú.

Bị cáo có kháng cáo:

Danh Trọng B, sinh năm: 1992 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: 21/1 Khu phố 8, phường B, quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: 21/1 khu phố 8, phường B, quận B1, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Tài xế xe ôm; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Khơ me; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh S và bà Thị H; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ ngày 22/4/2018, đến ngày 23/4/2018 thay đổi biện pháp tạm giam sang Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền nạp tiền điện thoại nên Danh Trọng B nảy sinh ý định vào tiệm tạp hóa vờ hỏi mua thẻ cào nhằm mục đích chiếm đoạt. Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 22/3/2018, B điều khiển xe hai bánh gắn máy hiệu Honda Wave biển số 59D1-795.19 đến tiệm tạp hóa số 40/7 Tân Thành, phường Tân Thành,

quận Tân Phú và dựng xe trước cửa, trên xe vẫn cắm chìa khóa rồi đi vào trong hỏi mua một thẻ cào điện thoại Mobifone mệnh giá 200.000 đồng. Ông Nguyễn Văn Sáng là chủ tiệm tạp hóa lấy từ trong hộc tủ ra một thẻ cào Mobifone mệnh giá 200.000 đồng đưa cho B, B liền dùng tay trái giật được thẻ cào này rồi chạy bộ ra xe hai bánh gắn máy dựng sẵn trước đó, nổ máy xe định tẩu thoát thì bị ông Sáng tri hô đồng thời nắm cổ áo và đuôi xe làm xe ngã, sau đó B tiếp tục dựng xe lên và điều khiển xe bỏ chạy đến trước số 40/3 Tân Thành, phường Tân Thành, quận Tân Phú thì bị quần chúng bắt giữ giao Công an phường Tân Thành, quận Tân Phú xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Danh Trọng B đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 125/2018/HSST ngày 18/10/2018 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Danh Trọng B phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 171; Điều 38; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Danh Trọng B 01 (một) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án được cản trở thời gian tạm giữ từ ngày 22/4/2018 đến ngày 23/4/2018.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 25/10/2018, bị cáo Danh Trọng B kháng cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Tân Phú xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Danh Trọng B đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo bổ sung nội dung kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo với lý do gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính, từ trước đến nay luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của nhà nước, đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, mong được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo để có điều kiện đi chạy xe ôm kiếm tiền nuôi cha mẹ già mất sức lao động đã ngoài 70 tuổi.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo Danh Trọng B về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo kháng cáo trong thời gian hợp lệ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại nên chưa gây thiệt hại, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn, bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo với mức án 01 (một) năm tù là tương xứng với hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tại phiên tòa bị cáo

mong muốn được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo nhưng không nêu thêm được tình tiết nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Danh Trọng B không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng xin được hưởng án treo để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, đi làm nuôi cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Tân Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Tại các bản tự khai, biên bản ghi lời khai, bị cáo đều trình bày lời khai hoàn toàn tự nguyện, không bị ép cung, nhục hình. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Danh Trọng B đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 22/3/2018, bị cáo điều khiển xe hai bánh gắn máy hiệu Honda Wave biển số 59D1-795.19 đến tiệm tạp hóa số 40/7 Tân Thành, phường Tân Thành, quận Tân Phú và dựng xe trước cửa, trên xe vẫn cắm chìa khóa rồi đi vào trong hẻm mua một thẻ cào điện thoại Mobifone mệnh giá 200.000 đồng. Sau khi được ông Nguyễn Văn Sáng là chủ tiệm tạp hóa lấy từ trong hộc tủ ra một thẻ cào Mobifone mệnh giá 200.000 đồng đưa cho thì bị cáo liền dùng tay trái giật được thẻ cào này rồi chạy bộ ra xe hai bánh gắn máy dựng sẵn trước đó, nổ máy xe định tẩu thoát thì bị ông Sáng tri hô đồng thời nắm cổ áo và đuôi xe làm xe ngã. Bị cáo tiếp tục dựng xe lên và điều khiển xe bỏ chạy đến trước số 40/3 Tân Thành, phường Tân Thành, quận Tân Phú thì bị bắt giữ cùng tang vật.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản hỏi cung bị can, lời khai của bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ... nên Tòa án sơ thẩm đã tuyên xử bị cáo phạm tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Đối với kháng cáo xin được hưởng án treo, do tội danh bị cáo phạm phải là tội cướp giật tài sản đang diễn ra một cách hết sức táo bạo, liều lĩnh, là nỗi nhức nhối, lo sợ trong nhân dân, gây hoang mang cho dư luận, việc cho bị cáo hưởng án treo sẽ ảnh hưởng đến tình hình đấu tranh phòng chống tội phạm ở địa phương nên Hội đồng xét xử không chấp nhận nội dung kháng cáo này của bị cáo.

Đối với kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho người bị hại nên chưa gây thiệt hại, giá trị tài sản chiếm đoạt không lớn, bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và đã xem xét, đánh giá tính chất mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn đang phải chạy xe ôm để nuôi cha mẹ già hơn 70 tuổi, lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt chưa có tiền án, tiền sự, bản thân bị cáo là người dân tộc Khơ me là dân tộc thiểu số, học vấn thấp, nhận thức pháp luật có phần hạn chế, người bị hại đã bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Có đủ các điều kiện để áp dụng thêm khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự nên mức án 01 (một) năm tù về tội “Cướp giật tài sản” mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo có điều kiện sửa chữa lỗi lầm, sớm cải tạo tốt làm lại cuộc đời.

Do chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Danh Trọng B, sửa bản án sơ thẩm số 125/2018/HSST ngày 18/10/2018 của Tòa án nhân dân quận Tân Phú.

Tuyên bố bị cáo Danh Trọng B phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 171; Điều 38; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Danh Trọng B 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 22/4/2018 đến ngày 23/4/2018.

Bị cáo Danh Trọng B không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND quận Tân Phú; (1)
- CC THA quận Tân Phú; (1)
- Bị cáo; (1)
- TAND quận Tân Phú; (2)
- Công an quận Tân Phú; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (19) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Liệt