

Số: 79/2019/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 01 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Đặng Huyền Phương

Các Thẩm phán: 1. Bà Trịnh Thị Ánh
2. Bà Đỗ Thị Hòa

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Vũ Thị Ngọc Phục - Cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh: Bà Nguyễn Thị Yến Oanh - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Quyết định đình chỉ số: 527/2018/QĐST– DS ngày 27/09/2018 Tòa án nhân dân Quận X đã căn cứ vào Điểm a Khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc: “Tranh chấp về hứa thưởng”, giữa:

Nguyên đơn: Ông Trần Việt L

Địa chỉ: Tổ 29 B, Bình K, huyện C, TP. Hồ Chí Minh

Bị đơn: Công ty cổ phần thương mại Y

Địa chỉ: 63-67 T, phường N, Quận X, TP. HCM

Ngày 08/10/2018, ông Trần Việt L kháng cáo quyết định đình chỉ nói trên vì cho rằng ngày 27/9/2018 là lần đầu tiên ông vắng mặt tham dự phiên tòa do bận việc đột xuất đang đi xa nhà không về kịp ngày xét xử và trước đó ông đã có liên lạc và xin phép thẩm phán. Ông đề nghị hủy Quyết định đình chỉ số 527/2018/QĐST– DS ngày 27/09/2018 của Tòa án nhân dân Quận X.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP.Hồ Chí Minh trình bày quan điểm:

Qua việc kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án đến thời điểm này thấy rằng Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Phiên họp đã được tiến hành đúng quy định của pháp luật.

Về nội dung kháng cáo: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân Quận X đã triệu tập đương sự tham gia phiên tòa xét xử nhưng nguyên đơn ông Trần Việt L đã vắng mặt đến lần thứ hai mà không có lý do. Tòa án nhân dân Quận X ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 527/2018/QĐST– DS ngày 27/09/2018 với lý do “*Tòa án triệu tập họp lệ lần thứ hai mà nguyên đơn vắng mặt tại phiên tòa, không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách*

quan theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự” là đúng quy định pháp luật, kháng cáo của ông Trần Việt L là không có căn cứ. Đề nghị giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 527/2018/QĐST-DS ngày 27/09/2018 của Tòa án nhân dân Quận X.

XÉT THẤY

[1] Về thời hạn kháng cáo:

Ngày 27/9/2018 Tòa án nhân dân Quận X ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 527/2018/QĐST- DS ngày 27/09/2018 về việc “Tranh chấp về hứa thưởng”. Ngày 8/10/2018 Tòa án nhân dân Quận X tổng đạt quyết định nói trên cho ông Trần Việt L. Cùng ngày 8/10/2018 Tòa án nhân dân Quận X nhận được đơn kháng cáo của ông Long kháng cáo quyết định đình chỉ trên. Căn cứ Khoản 2 Điều 273, Khoản 2 Điều 280 Bộ luật tố tụng dân sự thì kháng cáo còn trong hạn luật định.

[2] Về nội dung kháng cáo:

Xem xét tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nhận thấy:

Ngày 24/8/2018 Tòa án nhân dân Quận X ban hành Quyết định xét xử số 4286/2017/QĐXXST-KDTM ấn định thời gian mở phiên tòa vào lúc 8 giờ 30 phút ngày 29/8/2018. Cùng ngày 24/8/2018 Tòa án nhân dân Quận X tổng đạt Quyết định xét xử và Giấy triệu tập tham gia phiên tòa cho ông Trần Việt L tham gia phiên tòa vào lúc 8 giờ 30 phút ngày 29/8/2018. Ông Trần Việt L đã ký nhận trực tiếp vào biên bản tổng đạt. (Bút lục số 246)

Ngày 29/8/2018 Tòa án nhân dân Quận X ban hành Quyết định hoãn phiên tòa số 4369/2018/QĐST-DS ấn định thời gian mở phiên tòa vào lúc 14 giờ 00 ngày 27/9/2018. Ngày 18/9/2018 Tòa án nhân dân Quận X tổng đạt Quyết định hoãn phiên tòa và Giấy triệu tập tham gia phiên tòa cho ông Trần Việt L tham gia phiên tòa vào lúc 14 giờ 00 ngày 27/9/2018. Ông Trần Việt L đã ký nhận trực tiếp vào biên bản tổng đạt. (Bút lục số 252).

Ngày 27/9/2018 do nguyên đơn - ông Trần Việt L vắng mặt tại phiên tòa nên Tòa án nhân dân Quận X quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 527/2018/QĐST- DS ngày 27/09/2018.

Trong đơn kháng cáo ngày 08/10/2018, ông Trần Việt L cũng trình bày ông vắng mặt tại phiên tòa ngày 27/9/2018 vì lý do bận việc đột xuất đang đi xa và không về kịp ngày xét xử, ông đã liên lạc và xin phép với thẩm phán.

Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào tài liệu hồ sơ vụ án có sơ sở xác định:

Ngày 27/9/2018 là ngày Tòa án nhân dân Quận X mở phiên tòa xét xử lần thứ 2, nguyên đơn - ông Trần Việt L đã được Tòa án nhân dân Quận X tổng đạt hợp lệ theo quy định tại Khoản 1 Điều 175 và Khoản 2 Điều 177 Bộ luật tố tụng dân sự 2015. Việc ông L cho rằng ông vắng mặt không thể tham dự được phiên tòa nhưng không có đơn xin hoãn phiên tòa và không thuộc trường hợp “lý do chính đáng” theo hướng dẫn tại Khoản 1 Điều 6 Nghị quyết 06/2012/NQ-HĐTP

ngày 03/12/2012 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn thi hành một số quy định của Bộ luật tố tụng dân sự “Lý do chính đáng” là trường hợp bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan khác (như: do thiên tai, lũ lụt; do ốm đau, tai nạn phải điều trị tại bệnh viện,...) làm cho người kháng cáo không thể thực hiện được việc kháng cáo trong thời hạn luật định”, thì lý do vắng mặt trong trường hợp này của ông L là không chính đáng.

Từ các nhận định trên, kháng cáo của ông L là không có cơ sở chấp nhận, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có căn cứ. Cần giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 527/2018/QĐST– DS ngày 27/09/2018 về việc “Tranh chấp về hứa thưởng” của Tòa án nhân dân Quận X.

[3] Án phí dân sự phúc thẩm:

Vì giữ nguyên Quyết định đình chỉ số 425/2018/QĐST– DS ngày 22/08/2018 Tòa án nhân dân Quận X nên căn cứ vào Khoản 1 Điều 148, Ông Trần Việt L phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí mà ông L tạm nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2017/0023681 ngày 02/11/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự Quận X. Ông L đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

Căn cứ vào Điểm a Khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

QUYẾT ĐỊNH

Không chấp nhận kháng cáo của ông Trần Việt L.

1. Giữ nguyên Quyết định đình chỉ số 527/2018/QĐST– DS ngày 27/09/2018 về việc “Tranh chấp về hứa thưởng” Tòa án nhân dân Quận X.

2. Án phí dân sự phúc thẩm: Ông Trần Việt L phải nộp 300.000 đồng án phí phúc thẩm nhưng được trừ vào tiền tạm ứng án phí mà ông L tạm nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AA/2017/0023681 ngày 02/11/2018 tại Chi cục thi hành án dân sự Quận X. Ông L đã nộp đủ án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND TC;
- TAND Cấp cao;
- VKSND TP.HCM;
- TAND Quận X;
- Chi cục THADS Quận X;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đặng Huyền Phương

