

Bản án số: 191/2019/HC-PT

Ngày: 20-3-2019

V/v Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực xây dựng

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Phong

Các Thẩm phán: 1. Ông Nguyễn Minh Hiếu

2. Ông Nguyễn Hồ Thanh Bạch

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Gia Nam – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Kim Tuyền – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 01/2019/TLPT-HC ngày 03 tháng 01 năm 2019 về “Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực xây dựng”.

Do Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2018/HC-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ bị kháng nghị;

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 612/2019/QĐ-PT ngày 18/02/2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 1158/2019/QĐ-PT ngày 05/3/2019 giữa các đương sự:

1. Người khởi kiện: Ông Lê Văn T, sinh năm 1970

Địa chỉ: Thị trấn C, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện G

Địa chỉ: Thị trấn C, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật của người bị kiện: Ông Nguyễn Tiến H – Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C.

Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện: Ông Võ Thanh T – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 24/10/2017 và trong quá trình giải quyết vụ án người khởi kiện là ông Lê Văn T trình bày:

Năm 2009 ông vận động một số hộ liền kề tại nơi cư trú số 17A khu phố Phong Thạnh, thị trấn C cùng nhau bồi thổ ao tù tại khu vực nhà đang ở thành sân, làm sạch sẽ môi trường nơi cư trú. Năm 2016 hộ ông Huỳnh Vinh Q tiến hành xây dựng nhà với mục đích cho thuê nhà trọ và trở cửa có lối đi ngang phần đất mà ông và các hộ dân bồi thổ nhưng ông không đồng ý nên ông tiến hành xây bồn hoa bằng 2 hàng gạch ống bao quanh phần đất mà ông san lấp. Cụ thể, bồn hoa bằng gạch cao 0,3m; dày 0,27m; dài 9,38m để cản trở một phần lối đi khu nhà trọ hộ ông Q đi qua phần đất mà ông san lấp. Ngày 20/6/2016, Ủy ban nhân dân thị trấn C có mời ông đến làm việc và đề nghị ông phải tháo dỡ phần công trình mà ông xây dựng nhưng ông không thực hiện vì ông cho rằng bồn hoa mà ông xây dựng không thuộc trường hợp phải xin giấy phép xây dựng. Ngày 05/8/2016 Ủy ban nhân dân thị trấn C lập Biên bản vi phạm hành chính và yêu cầu ngừng thi công xây dựng công trình vi phạm số 08/BB-VPHC. Ngày 12/8/2016, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực xây dựng số 145/QĐ-XPVPHC đối với ông. Không đồng ý với quyết định nêu trên, ngày 24/10/2018 ông làm đơn khởi kiện đến Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 145/QĐ-XPVPHC ngày 12/8/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C và bồi thường thiệt hại về tinh thần do bị xúc phạm, chi phí đi lại, thu nhập bị ảnh hưởng tổng cộng là 2.469.000 đồng.

Tại bản tự khai, biên bản đối thoại và tại phiên tòa sơ thẩm người đại diện hợp pháp của người bị kiện là ông Võ Thanh T – Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C có ý kiến trình bày:

Đối với các công trình xây dựng trên địa bàn thị trấn C đều thuộc thẩm quyền giải quyết của Ủy ban nhân dân thị trấn C. Do ông Lê Văn T xây dựng trái phép trên địa bàn quản lý của thị trấn C nên Ủy ban nhân dân thị trấn đã lập Biên bản vi phạm hành chính và yêu cầu ngừng thi công xây dựng công trình vi phạm số 08/BB-VPHC. Ngày 12/8/2016, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực xây dựng số 145/QĐ-XPVPHC đối với ông T là đúng với quy định của pháp luật. Ông T cho rằng tại Quyết định số 145/QĐ-XPVPHC của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C xử phạt vi phạm hành chính đối với ông là dưới khung hình phạt, tuy nhiên theo quy định pháp luật khung hình phạt từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng được áp dụng đối với tổ chức, còn đối với cá nhân thì khung hình phạt là 50% so với tổ chức. Vì vậy, việc xử phạt ông T 2.000.000 đồng là đúng quy định tại Nghị định 121/2013/NĐ-CP ngày 10/10/2013 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động xây dựng. Do đó ông không đồng ý hủy quyết định nêu trên.

Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2018/HC-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 31, Điều 193, Điều 194 và Điều 204 Luật tổ tụng hành chính;

Căn cứ vào Nghị định số 121/2013/NĐ-CP ngày 10/10/2013 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động xây dựng; kinh doanh bất động sản; khai thác, sản xuất, kinh doanh vật liệu xây dựng; quản lý công trình hạ tầng kỹ thuật; quản lý phát triển nhà và công sở;

Căn cứ vào Luật xây dựng;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận đơn khởi kiện của ông Lê Văn T về yêu cầu Tòa án hủy Quyết định số 145/QĐ-XPVPHC ngày 12/8/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động xây dựng.

2. Không chấp nhận yêu cầu bồi thường thiệt hại của ông Lê Văn T đối với Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Về án phí hành chính sơ thẩm:

Án phí hành chính sơ thẩm là 600.000đ (sáu trăm ngàn đồng) ông Lê Văn T phải chịu, nhưng được cân trừ vào số tiền tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm đã nộp là 300.000đ (ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tiền số 05677 ngày 14/11/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh. Ông T phải nộp thêm số tiền 300.000đ (ba trăm ngàn đồng).

4. Về quyền kháng cáo:

Người khởi kiện, người bị kiện hoặc người đại diện hợp pháp có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Ngày 03/12/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-HC đối với Bản án số 04/2018/HC-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ, đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh căn cứ Khoản 4 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án do việc khởi kiện của ông Lê Văn T đối với Quyết định số 145/QĐ-XPVPHC ngày 12/8/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động xây dựng đã hết thời hiệu khởi kiện.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

- Người khởi kiện là ông Lê Văn T trình bày: Ông không có ý kiến đối với Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-HC ngày 03/12/2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ đối với Bản án số 04/2018/HC-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ. Việc hết thời hiệu khởi kiện đối với Quyết định số 145/QĐ-XPVPHC ngày 12/8/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động xây dựng là do Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ hướng dẫn ông làm đơn rút yêu cầu khởi kiện trước khi nộp lại đơn khởi kiện lại vào 3

ngày 20/10/2017.

- Người đại diện hợp pháp của người bị kiện là ông Võ Thanh T trình bày: Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C không có ý kiến đối với Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-HC ngày 03/12/2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ đối với Bản án số 04/2018/HC-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh vẫn giữ quan điểm đã nêu tại Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-HC ngày 03/12/2018.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến tại phiên tòa phúc thẩm như sau:

+ Về việc chấp hành pháp luật tố tụng trong giai đoạn phúc thẩm: Từ khi thụ lý cho đến trước khi nghị án, Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và những người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng trình tự thủ tục, thụ lý, thẩm quyền, cấp tổng đạt văn bản tố tụng đúng theo quy định của Luật Tố tụng hành chính. Các đương sự trong vụ án cũng đã chấp hành đúng quyền lợi và nghĩa vụ của mình.

+ Về kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ Khoản 4 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính năm 2015, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về quyền kháng nghị và thời hạn kháng nghị:

Ngày 03/12/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 01/QĐ-VKS-HC đối với Bản án số 04/2018/HC-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ là đúng quy định về quyền kháng nghị và thời hạn kháng nghị được quy định tại Điều 211, Điều 213 Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

[2] Về đối tượng khởi kiện và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Quyết định số 145/QĐ-XPVPHC ngày 12/8/2016 là quyết định hành chính về xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Lê Văn T do Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện G ban hành. Như vậy, Tòa án nhân dân huyện G thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 3, Khoản 1 Điều 30, Khoản 1 Điều 31 Luật Tố tụng hành chính năm 2015.

[3] Về thời hiệu khởi kiện:

Tại Biên bản số 156/BB-UBND ngày 17/8/2016 của Ủy ban nhân dân thị trấn C đã tiến hành trao Quyết định số 145/QĐ-XPVPHC ngày 12/8/2016 của

Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C về xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động xây dựng cho ông Lê Văn T và ông T đã ký nhận quyết định nêu trên.

Ngày 20/10/2017, ông Lê Văn T khởi kiện yêu cầu Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ hủy Quyết định số 145/QĐ-XPVPHC ngày 12/8/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C.

Xét thấy, theo quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 thì thời hiệu khởi kiện được xác định như sau: *“01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính, hành vi hành chính, quyết định kỷ luật buộc thôi việc”*.

Ngày 17/8/2016, ông T đã nhận được Quyết định số 145/QĐ-XPVPHC ngày 12/8/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn C nhưng đến ngày 20/10/2017 ông T mới khởi kiện ra Tòa án là hết thời hiệu khởi kiện được quy định tại điểm a Khoản 2 Điều 116 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 và ông T cũng không chứng minh được việc chậm khởi kiện là do trở ngại khách quan hoặc sự kiện bất khả kháng được quy định tại Khoản 13, Khoản 14 Điều 3 Luật Tố tụng hành chính năm 2015. Tại Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2018/HC-ST ngày 21/11/2018, Tòa án cấp sơ thẩm xác định thời hiệu yêu cầu khởi kiện của ông T được tính lại từ ngày Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 03/2017/QĐST-HC ngày 26/9/2017 có hiệu lực pháp luật để xác định thời hiệu khởi kiện của ông T vẫn còn trong thời hiệu là không đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cũng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ án.

[4] Do đó Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm g Khoản 1 Điều 143, Khoản 4 Điều 241 Luật Tố tụng hành chính năm 2015 chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Cần Giờ, hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2018/HC-ST ngày 21/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ và đình chỉ giải quyết vụ án hành chính.

[5] Về án phí hành chính sơ thẩm:

Do Hội đồng xét xử phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ việc giải quyết vụ án nên ông Lê Văn T không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm theo quy định tại Khoản 3 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 và Khoản 2 Điều 3, Khoản 1 Điều 30, Điều 31, điểm a Khoản 1 Điều 116, điểm g Khoản 1 Điều 143, Khoản 4 Điều 241, Điều 242 Luật Tố tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ Khoản 3 Điều 18 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 5

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

I. Hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 04/2018/HC-ST ngày 21 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Cần Giờ và đình chỉ giải quyết vụ án hành chính thụ lý số 02/2017/TLPT-HC ngày 14 tháng 11 năm 2017 về “Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực xây dựng”.

II. Về án phí hành chính sơ thẩm: Ông Lê Văn T không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm. Ông T được nhận lại số tiền tạm ứng án phí hành chính sơ thẩm 300.000 đồng (sáu trăm ngàn đồng) mà ông T đã nộp theo biên lai thu tiền số 05677 ngày 14/11/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện G, Thành phố Hồ Chí Minh.

III. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Thành viên
Hội đồng xét xử**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Hiếu Nguyễn Hồ Thanh Bạch

Lê Thanh Phong