

Số: 310/2019/QĐST-HNGĐ
V/v yêu cầu xác định cha cho con.

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 02 tháng 4 năm 2019

QUYẾT ĐỊNH

SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Ông Lê Thọ Viên

Thư ký phiên họp: Bà Phạm Nguyễn Ngọc Linh - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Cao Hoàng Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 594/2018/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 12 năm 2018 về việc “Yêu cầu xác định cha cho con” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 997/2019/QĐST-HNGĐ ngày 05 tháng 3 năm 2019, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Bà Chì Thúy H, sinh năm: 1987
Địa chỉ: Số nhà 14, đường B, phường A, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Koenig William E, sinh năm: 1938
Địa chỉ: Số nhà 14, đường B, phường A, Quận K, Thành phố Hồ Chí Minh.
- Ông Koonings Michel Hendrikus P, sinh năm: 1969
Địa chỉ: X, Ysselsteyn City, Netherlands

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Người yêu cầu bà Chì Thúy H trình bày:

Bà và ông Koonings Michel Hendrikus P, sinh năm 1969 có quan hệ tình cảm. Năm 2013, bà có 01 người con tên Chì Thúy M, sinh ngày 08/7/2013.

Nhưng cũng tại thời điểm đó, bà lại kết hôn với ông Koenig William E, sinh năm 1938 theo Giấy chứng nhận kết hôn do Ủy ban nhân dân tỉnh S cấp ngày 10/01/2008, vào sổ đăng ký kết hôn số 17, quyển số 01 ngày 14/01/2008. Trong quá trình làm giấy khai sinh cho trẻ Chì Thúy M, bà đã để tên ông Koenig William E vào mục cha cho trẻ.

Ngày 23/10/2018, tại kết quả xét nghiệm Gen (ADN) của Viện Khoa học hình sự- Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh số 235/DVADN cũng có kết luận ông Koonings Michel Hendrikus P là cha ruột của Chì Thúy M.

Bà yêu cầu xác định ông Koonings Michel Hendrikus P là cha ruột của trẻ Chì Thúy M, sinh ngày 08/7/2013; Ông Koenig William E không phải là cha ruột của trẻ Mi. Ngoài ra, bà không còn yêu cầu nào khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Koenig William E trình bày:

Ông và bà Chì Thúy H tự nguyện đăng ký kết hôn vào năm 2008 theo Giấy chứng nhận kết hôn do Ủy ban nhân dân tỉnh S cấp ngày 10/01/2008, vào sổ đăng ký kết hôn số 17, quyển số 01 ngày 14/01/2008.

Theo giấy khai sinh của trẻ Chì Thúy M, sinh ngày 08/7/2013 thì ông là cha của trẻ Mi nhưng thực tế thì ông không phải là cha ruột của trẻ Chì Thúy M. Người cha ruột của trẻ Mi là ông Koonings Michel Hendrikus P chứ không phải là ông. Ông thống nhất với kết quả giám định Gen (ADN) của Viện Khoa học hình sự-Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh số 235/DVADN ngày 23/10/2018.

Ông cũng đồng ý với yêu cầu của bà Chì Thúy H là xác định ông Koonings Michel Hendrikus P là cha ruột của trẻ Chì Thúy M, còn ông không phải là cha ruột của trẻ Mi.

Ông Koonings Michel Hendrikus P trình bày:

Ông và bà Chì Thúy H có quen biết nhau và quan hệ tình cảm trong năm 2012 và bà H có thai trong thời gian qua lại với ông. Ngày 08/7/2013, bà H đã sinh con là trẻ Chì Thúy M, theo Giấy khai sinh của trẻ Mi thì người đứng tên cha là ông Koenig William E. Nhưng thực tế, cha ruột của trẻ Mi là ông theo kết quả giám định Gen (ADN) của Viện Khoa học hình sự-Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh số 235/DVADN ngày 23/10/2018.

Ông đồng ý với yêu cầu của bà Chì Thúy H về việc yêu cầu xác định cha cho trẻ Chì Thúy M là ông. Ông cũng đồng ý với trách nhiệm và nghĩa vụ của người làm cha đối với trẻ Chì Thúy M khi Tòa án công nhận ông là cha ruột của trẻ Mi.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp phát biểu ý kiến:

Về tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử, thư ký phiên phiên họp, đương sự đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết việc dân sự. Đối với các đương sự vắng mặt, Tòa án đã thực hiện đầy đủ các thủ tục tố tụng.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét đơn chấp nhận đơn yêu cầu của bà Chì Thúy H. Xác nhận ông Koonings Michel Hendrikus P là cha ruột của trẻ Chì Thúy M.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh nhận định:

[1] Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Bà Chì Thúy H đang cư trú tại Việt Nam có đơn yêu cầu xác định cha cho con đối với ông Koonings Michel Hendrikus P hiện đang cư trú tại Hà Lan. Đây là tranh chấp về hôn nhân và gia đình thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh theo quy định tại Điều 29, Điều 37, Điều 40 của Bộ luật Tố tụng Dân sự năm 2015.

Tòa án đã triệu tập họp lệ bà Chì Thúy H, ông Koonings Michel Hendrikus P và ông Koenig William E tham gia phiên họp vào lúc 13 giờ 30 phút, ngày 02/4/2019 nhưng các đương sự có đơn xin vắng mặt ngày 13/3/2019.

[2] Xét yêu cầu của bà Chì Thúy H có đủ căn cứ để xác định:

Bà và Koonings Michel Hendrikus P có quen biết nhau và quan hệ tình cảm trong năm 2012 và bà H có thai trong thời gian qua lại với ông. Ngày 08/7/2013, bà H đã sinh con là trẻ Chì Thúy M, theo Giấy khai sinh của trẻ Mi thì người đứng tên cha là ông Koenig William E. Cũng trong thời gian này bà và ông Koenig William E có quan hệ hôn nhân theo Giấy chứng nhận kết hôn do Ủy ban nhân dân tỉnh S cấp ngày 10/01/2008, vào sổ đăng ký kết hôn số 17, quyền số 01 ngày 14/01/2008 thì bà và ông Koenig William E là quan hệ hợp pháp. Nên giấy khai sinh của trẻ Chì Thúy M có tên cha là ông Koenig William E, nhưng bà H xác định trẻ Chì Thúy M, sinh ngày 08/7/2013 không phải là con của ông Koenig William E mà là con của ông Koonings Michel Hendrikus P.

Ông Koonings Michel Hendrikus P cũng thừa nhận có quan hệ tình cảm với bà H và ông cũng đồng ý với yêu cầu của bà H xác định mình là cha ruột của trẻ Chì Thúy M.

Ông Koenig William E cũng đồng ý với yêu cầu của bà Chì Thúy H là xác định ông Koonings Michel Hendrikus P là cha ruột của trẻ Chì Thúy M, còn ông không phải là cha ruột của trẻ M.

Tại kết luận giám định số 235/DVADN ngày 23/10/2018 của Viện Khoa học hình sự-Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận Chì Thúy M là con ruột của ông Koonings Michel Hendrikus P với xác suất 99,987%. Như vậy có cơ sở chấp nhận yêu cầu của bà Chì Thúy H xác định ông Koonings Michel Hendrikus P là cha ruột của trẻ Chì Thúy M cũng như xác định ông Koenig William E không phải là cha ruột của trẻ Chì Thúy M.

[3] Án phí việc dân sự: Bà Chì Thúy H phải chịu theo quy định của pháp luật.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 29, Khoản 1 Điều 37, Điều 38, Điều 147, Điều 367, Điều 370, Điều 372 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủyban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Áp dụng Điều 102 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014.

Chấp nhận yêu cầu của Bà Chì Thúy H

- Xác định ông Koonings Michel Hendrikus P, sinh năm 1969 là cha ruột của trẻ Chì Thúy M, sinh ngày 08/7/2013; Ông Koenig William E không phải là cha ruột của trẻ Chì Thúy M, sinh ngày 08/7/2013.

- Bà Chì Thúy H được quyền liên hệ với cơ quan nhà nước có thẩm quyền điều chỉnh lại khai sinh cho trẻ Chì Thúy M, sinh ngày 08/7/2013; Giới tính: Nữ; Có cha là Koonings Michel Hendrikus P, sinh năm 1969; Quốc tịch: Hà Lan; Nơi cư trú tại X, Ysselsteyn City, Netherlands.

Lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Bà Chì Thúy H chịu 300.000 đồng được căn trừ vào Biên lai thu số 0045788 ngày 30/11/2018 của Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

Đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày kể từ ngày công bố quyết định. Đối với đương sự vắng mặt thời hạn kháng cáo là 10 ngày kể từ ngày nhận tổng đạt hợp lệ quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- Cục THADS TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VT.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Lê Thọ Viên