

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 103/2019/QĐ-PT

Vĩnh Long, ngày 03 tháng 4 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà **Phạm Thị Hồng Hà**

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Văn Ngừng

Bà Trần Thị Ngọc Dung

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 56/2018/QĐST-DS ngày 01 tháng 11 năm 2018, Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long đã căn cứ vào các điều 217, 218, 219, 235, 244 và khoản 2 Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự, điểm c khoản 2 Điều 6 của Nghị quyết 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05/5/2017 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp “*Hợp đồng hứa thưởng*” giữa:

* *Nguyên đơn*: Ông **Đình Văn Bé H** - Sinh năm 1957; nơi cư trú: Số 11, ấp A, xã B, huyện C, tỉnh V.

* *Bị đơn*: Cụ **Huỳnh T** - Sinh năm: 1930 (Chết ngày 17/3/2016)

Nơi cư trú trước khi chết: Số 9, đường N, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

* *Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của cụ Huỳnh T*:

1. Ông **Huỳnh Kim Q**- Sinh năm 1974.

Nơi cư trú: Số 9, đường N, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

2. Ông **Huỳnh Bá K** - Sinh năm 1965.

Nơi cư trú: Số 7, đường H, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

3. Bà **Huỳnh Kim T1** - Sinh năm 1968.

Nơi cư trú: Số 1/1, Khóm M, Phường N, thành phố V, tỉnh V.

4. Bà **Huỳnh Kim H1** - Sinh năm 1972.

Nơi cư trú: Số 169 đường F, Phường H, Quận T, thành phố M.

Người đại diện của ông K, bà T1 và bà H1 là bà **Lê Thị M** - Sinh năm 1958; địa chỉ: Số 41 đường Y, Phường H, thành phố V, tỉnh V.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Cụ **Lâm Sơ P** - Sinh năm 1939; nơi cư trú: Ấp E, xã X, huyện Z, tỉnh V.

2. Cụ **Đỗ Văn T2** - Sinh năm 1928 (Chết)

Nơi cư trú trước khi chết: Số 4/13 đường O, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

Người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng của cụ Đỗ Văn T2:

2.1. Ông **Đỗ Quốc T3** - Sinh năm 1964; nơi cư trú: Số 4/13 đường O, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

2.2. Ông **Đỗ Phước N** - Sinh năm 1974; nơi cư trú: Số 4/13 đường O, Phường M, thành phố V, tỉnh V..

3. Cụ **Đào Thị L** - Nơi cư trú: Số 41/37 đường Y, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

4. Ông **Huỳnh Duy T4** - Sinh năm 1964; nơi cư trú: Số 41/37 đường Y, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

5. Bà **Huỳnh Tuyết T5** - Sinh năm 1968; nơi cư trú: Số 41/37 đường Y, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

6. Ông **Huỳnh Duy C** - Sinh năm 1973; nơi cư trú: Số 41/37 đường Y, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

7. Bà **Huỳnh Tố T6**; nơi cư trú: Số 41/20/2 đường Y, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

8. Bà **Huỳnh A** - nơi cư trú: Số 42, đường Z, Phường T, thành phố V, tỉnh V.

9. Bà **Phùng Thị C** - Sinh năm 1955; nơi cư trú: Số 17, tổ 1, ấp A, xã L, huyện B, tỉnh V.

10. Bà **Chung P**- Sinh năm 1953; nơi cư trú: Số 25 đường H, Phường M, thành phố V, tỉnh V.

Tại đơn kháng cáo ngày 12/11/2018 và bản khai ý kiến kèm theo, ông Đinh Văn Bé H đã kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 56/2018/QĐST-DS ngày 01/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long với lý do: Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long yêu cầu ông cung cấp địa chỉ của ba người con của cụ Huỳnh Thanh D gồm bà Huỳnh Tuyết T5, ông Huỳnh Duy T4 và ông Huỳnh Duy C là không cần thiết; ông chỉ khởi kiện đối với cụ Huỳnh T mà không khởi kiện cụ Huỳnh Thanh D, cụ Đỗ Văn T2 và cụ Lâm Sơ P là những người cùng ký cam kết với cụ Huỳnh T hứa thưởng cho ông; ông không biết địa chỉ hiện tại của bà Huỳnh Tuyết T5, ông Huỳnh Duy T4 và ông Huỳnh Duy

C và các cơ quan chức năng cũng không biết được địa chỉ của bà T5, ông T4 và ông C.

XÉT THẤY:

Ông Đinh Văn Bé H khởi kiện yêu cầu cụ Huỳnh T (chết ngày 17/3/2016, có người kế thừa quyền và nghĩa vụ tố tụng là các ông bà: Huỳnh Kim Q, Huỳnh Bá K, Huỳnh Kim T1 và Huỳnh Kim H1) trả cho ông 40% trên tổng số tiền bồi hoàn hai căn nhà theo tờ cam kết ngày 12/11/2004 của cụ Huỳnh T, cụ Lâm Sơ P, cụ Đỗ Văn T2 và cụ Huỳnh Thanh D; số tiền ông Bé H yêu cầu được hoàn trả là 172.159.496đ. Như vậy, mặc dù về nội dung ông Bé H không tranh chấp với cụ Lâm Sơ P, cụ Đỗ Văn T2 và những người thừa kế của cụ Huỳnh Thanh D nhưng về tố tụng thì những người này là những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án; do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đưa những người này vào tham gia tố tụng là phù hợp với quy định tại khoản 4 Điều 68 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Trong quá trình Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết vụ án, nguyên đơn ông Đinh Văn Bé H không biết nơi cư trú của ba người con của cụ Huỳnh Thanh D là bà Huỳnh Tuyết T5, ông Huỳnh Duy T4 và ông Huỳnh Duy C nên không cung cấp được cho Tòa án. Ông Bé H có yêu cầu Tòa án cấp sơ thẩm thu thập địa chỉ nơi cư trú của bà T5, ông T4 và ông C; Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã tiến hành thu thập chứng cứ (địa chỉ của các đương sự) theo yêu cầu của ông Bé H nhưng vẫn không xác định được nơi cư trú của các đương sự này.

Trước khi Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long mở phiên họp phúc thẩm để giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án dân sự nêu trên, ông Bé H đã có văn bản cung cấp cho Tòa án nơi cư trú cuối cùng của bà Huỳnh Tuyết T5 và ông Huỳnh Duy T4 để Tòa án thụ lý, giải quyết vụ án; đó là địa chỉ số 41/37 đường Y, Phường M, thành phố V, tỉnh V là nơi mà bà T5 và ông T4 từng cư trú mà ông Bé H mới biết được. Đây là tình tiết mới phát sinh trong giai đoạn phúc thẩm. Theo kết quả xác minh của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long tại Công an Phường M, thành phố V và tại Khóm Hưng Đạo Vương, Phường M, thành phố V thì địa chỉ số 41/37 đường Y, Phường M, thành phố V, tỉnh V đúng là địa chỉ mà bà T5 và ông T4 đã từng cư trú trước khi hai người này chuyển đi đâu không rõ. Đối với ông Huỳnh Duy C thì ông Bé H khẳng định nơi cư trú của ông C là số 41/37 đường Y, Phường M, thành phố V, tỉnh V; nội dung khẳng định này của ông Bé H phù hợp với kết quả xác minh của Tòa án tại Công an Phường M, thành phố V và tại Khóm Hưng Đạo Vương, Phường M, thành phố V.

Như vậy, việc ông Bé H kháng cáo yêu cầu hủy quyết định sơ thẩm do tại cấp phúc thẩm ông đã cung cấp được nơi cư trú cuối cùng của các đương sự Huỳnh Tuyết T5 và Huỳnh Duy T4 và cung cấp được nơi cư trú của ông Huỳnh Duy C là có căn cứ, phù hợp với quy định tại điểm e khoản 4 Điều 189 của Bộ luật tố tụng dân sự. Do đó, Hội đồng phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của ông Nguyễn Văn Bé H, hủy quyết định sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Long

Hồ, tỉnh Vĩnh Long như lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên họp.

Căn cứ vào điểm c khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Hủy quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 56/2018/QĐST-DS ngày 01 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long để tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Ông Đinh Văn Bé H không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh VL;
- TAND huyện Long Hồ;
- Chi cục THADS huyện Long Hồ;
- Đương sự;
- Lưu: Tòa Dân sự; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phạm Thị Hồng Hà