

Bản án số: 313/2019/HNGĐ-ST

Ngày: 09/04/2019

V/v Tranh chấp “Không công nhận quan hệ vợ chồng”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH-THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Văn Hải**

Các Hội thẩm nhân dân:

1) Bà **Trương Thị Kim Chon**

2) Bà **Trần Thị Đung**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Trung Dũng**_Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Bình Chánh không tham gia phiên tòa.

Ngày 09 tháng 04 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 810/2018/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 07 năm 2018 về việc: “Không công nhận quan hệ vợ chồng” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2019/QĐXXST-HNGĐ ngày 01 tháng 03 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 43/2019/QĐST-HN ngày 21 tháng 03 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Huỳnh Thị H**, sinh năm: 1973; Địa chỉ: ấp 1, xã HL, huyện BC, Thành phố HCM_có mặt;

Bị đơn: Ông **Nguyễn Văn S**, sinh năm: 1976; Địa chỉ: ấp 1, xã HL, huyện BC, Thành phố HCM_vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện về việc: “không công nhận quan hệ vợ chồng” ngày 12 tháng 06 năm 2018 nguyên đơn là bà Huỳnh Thị H trình bày giữa bà và ông Nguyễn Văn S sau khi quen biết, tìm hiểu đã tự nguyện sống chung với nhau như vợ chồng từ năm 2001, nhưng hai bên không đăng ký kết hôn. Do hai bên chung sống không hạnh phúc, thường xảy ra xung đột bất đồng, gây gổ cãi vã nhau nên

cả hai đã sống ly thân từ năm 2017 đến nay; Giữa bà và ông S sống chung với nhau có hai con chung tên là: Nguyễn Huỳnh Thanh Trúc, sinh ngày 08/03/2001 và Nguyễn Huỳnh Thanh Chăm, sinh ngày 03/09/2008. Tại Tòa hôm nay, bà Huỳnh Thị H yêu cầu Tòa giải quyết không công nhận quan hệ vợ chồng giữa bà với ông S; Về con chung: Trước đây, bà H có yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng 02 con chung. Tuy nhiên, đến thời điểm hiện nay cháu Nguyễn Huỳnh Thanh Trúc đã trưởng thành nên bà H chỉ yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng cháu Nguyễn Huỳnh Thanh Chăm, sinh ngày 03/09/2008 và không yêu cầu ông S cấp dưỡng nuôi con chung; Hơn nữa, ông S cũng không có khả năng cấp dưỡng nuôi con chung; Về tài sản chung: Bà xác định không có nên không yêu cầu Tòa án xem xét; Về nợ chung, các nghĩa vụ dân sự khác: Bà H tự khai không có.

Tại bản tự khai và biên bản làm việc, ông Nguyễn Văn S trình bày: ông xác nhận những vấn đề mà bà H trình bày ở trên như về thời gian chung sống, thời gian phát sinh mâu thuẫn, về nguyên nhân mâu thuẫn đúng như lời trình bày của bà H; Ông cũng yêu cầu Tòa giải quyết không công nhận quan hệ vợ chồng giữa ông và bà H; Về con chung: ông đồng ý giao con chung là Nguyễn Huỳnh Thanh Chăm, sinh ngày 03/09/2008 cho bà Huỳnh Thị H tiếp tục nuôi dưỡng. Ông không có đủ khả năng cấp dưỡng nuôi con chung; Về tài sản chung: Ông xác định không có nên không yêu cầu Tòa án xem xét; Về nợ chung: Ông xác định không có. Tại phiên tòa hôm nay, ông vắng mặt không có lý do chính đáng. Tòa án đã tổng đạt trực tiếp quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy triệu tập ông S đến nghe xét xử nhưng ông S vắng mặt không có lý do chính đáng; Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa và tổng đạt quyết định hoãn phiên tòa cũng như giấy triệu tập xét xử cho ông S, nhưng ông S vẫn vắng mặt tại phiên tòa hôm nay. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông S theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

1. Về quan hệ tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án:

Xét yêu cầu khởi kiện của các đương sự, cùng các tài liệu có trong hồ sơ có cơ sở xác định đây là vụ kiện Hôn nhân gia đình về việc “không công nhận quan hệ vợ chồng”, vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân cấp huyện theo qui định tại Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự; Ông Nguyễn Văn S là bị đơn có nơi cư trú tại huyện Bình Chánh nên vụ kiện thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Tòa án đã tổng đạt trực tiếp quyết định đưa vụ án ra xét xử và giấy triệu tập ông S đến nghe xét xử nhưng ông S vắng mặt không có lý do chính đáng; Hội đồng xét xử quyết định hoãn phiên tòa và tổng đạt quyết định hoãn phiên tòa cũng như giấy triệu tập xét xử cho ông S, nhưng ông S vẫn vắng mặt tại phiên tòa hôm nay. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt ông S theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

2. Về các yêu cầu của các đương sự, Hội đồng xét xử xét thấy như sau:

Tại đơn khởi kiện, bản tự khai, biên bản làm việc cũng như tại Tòa hôm nay bà Huỳnh Thị H cho biết vào năm 2001, bà và ông Nguyễn Văn S sau khi quen biết, tìm hiểu đã tự nguyện sống chung với nhau như vợ chồng nhưng hai bên không đăng ký kết hôn. Quá trình chung sống giữa bà và ông S lúc đầu có hạnh phúc nhưng đến năm 2017 hai bên phát sinh mâu thuẫn vì không hợp tính tình, bất đồng quan điểm ý kiến và đã sống ly thân từ đó đến nay nên bà yêu cầu giải quyết không công nhận quan hệ vợ chồng với ông S.

Về vấn đề này, Hội đồng xét xử nhận thấy: việc bà H và ông S tự nguyện chung sống với nhau như vợ chồng là có thật, nhưng hai bên lại không đăng ký kết hôn nên đã vi phạm Điều 9 Luật Hôn nhân và gia đình về đăng ký kết hôn. Điều 9 Luật Hôn nhân gia đình quy định: “Việc kết hôn phải được đăng ký và do cơ quan nhà nước có thẩm quyền thực hiện theo quy định của Luật này và pháp luật về hộ tịch. Việc kết hôn không được đăng ký theo quy định tại khoản này thì không có giá trị pháp lý”; Tại khoản 2 Điều 53 Luật Hôn nhân và gia đình lại quy định: “Trong trường hợp không đăng ký kết hôn mà có yêu cầu ly hôn thì Tòa án thụ lý và tuyên bố không công nhận quan hệ vợ chồng theo qui định tại khoản 1 Điều 14 của Luật này, nếu có yêu cầu về con và tài sản thì giải quyết theo quy định tại Điều 15 và Điều 16 của Luật này”. Điều 14 Luật Hôn nhân và gia đình về giải quyết hậu quả của việc nam, nữ chung sống với nhau như vợ chồng mà không đăng ký kết hôn có quy định: “Nam, nữ có đủ điều kiện kết hôn theo quy định của Luật này chung sống với nhau như vợ chồng mà không đăng ký kết hôn thì không làm phát sinh quyền, nghĩa vụ giữa vợ và chồng. Quyền, nghĩa vụ đối với con, tài sản, nghĩa vụ và hợp đồng giữa các bên được giải quyết theo quy định tại Điều 15 và Điều 16 của Luật này”; Đối chiếu các quy định trên của pháp luật, Hội đồng xét xử nhận thấy việc bà Huỳnh Thị H yêu cầu không công nhận quan hệ vợ chồng giữa bà với ông Nguyễn Văn S là đúng quy định của pháp luật nên cần chấp nhận yêu cầu của bà Huỳnh Thị H xin không công nhận quan hệ vợ chồng với ông Nguyễn Văn S.

Về con chung: Bà H và ông S có hai con chung tên là: Nguyễn Huỳnh Thanh Trúc, sinh ngày 08/03/2001 và Nguyễn Huỳnh Thanh Chăm, sinh ngày 03/09/2008; Cháu: Nguyễn Huỳnh Thanh Trúc, sinh ngày 08/03/2001 đã trưởng thành, nên bà H không yêu cầu xem xét. Riêng cháu Nguyễn Huỳnh Thanh Chăm,

sinh ngày 03/09/2008 hiện đang chung sống với bà H, các tài liệu có trong hồ sơ đều thể hiện bà H và ông S đồng ý giao cháu Nguyễn Huỳnh Thanh Chăm, sinh ngày 03/09/2008 cho bà H tiếp tục nuôi dưỡng; Bà H không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung. Xét thấy sự thỏa thuận của các đương sự về con chung phù hợp với quy định tại các Điều 15, 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình do đó được công nhận.

Về tài sản chung: Bà H và ông S xác định không có nên Tòa không xét đến.

Về nợ chung và các nghĩa vụ dân sự khác: Hai bên tự khai không có_Tòa không xét.

Về án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) do bà Huỳnh Thị H chịu.

Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 63, Điều 146, Điều 147, Điều 203, Điều 220, Điều 228, Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Căn cứ Điều 9, khoản 1 Điều 14, Điều 15, 16, khoản 2 Điều 53, Điều 81, 82, 83, 84 Luật Hôn nhân và Gia đình; Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, có hiệu lực thi hành từ ngày 01/01/2017; Căn cứ vào Luật Thi hành án dân sự;

Tuyên xử:

1. Về quan hệ vợ chồng: Không công nhận bà Huỳnh Thị H và ông Nguyễn Văn S là vợ chồng.

2. Về con chung: Bà Huỳnh Thị H và ông Nguyễn Văn S có hai con chung tên là: Nguyễn Huỳnh Thanh Trúc, sinh ngày 08/03/2001_đã trưởng thành nên Tòa không xét đến.

Riêng cháu Nguyễn Huỳnh Thanh Chăm, sinh ngày 03/09/2008 thì công nhận sự thỏa thuận giữa bà Huỳnh Thị H và ông Nguyễn Văn S như sau: ông Nguyễn Văn S đồng ý giao cháu Nguyễn Huỳnh Thanh Chăm, sinh ngày 03/09/2008 cho bà Huỳnh Thị H tiếp tục nuôi dưỡng; bà Huỳnh Thị H không yêu cầu ông Nguyễn Văn S cấp dưỡng nuôi con chung; Nếu sau này có yêu cầu Tòa án sẽ giải quyết sau.

Ông Nguyễn Văn S có quyền tới lui thăm nom chăm sóc con chung không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một bên hoặc cả hai bên, Tòa án có thể quyết định thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con. Người không nuôi con có quyền thăm nom chăm sóc con, không ai được cản trở người đó thực hiện quyền này.

3. Về tài sản chung: Hai bên xác định không có nên Tòa không xét đến.

4. Về nợ chung và các nghĩa vụ dân sự khác: Hai bên tự khai không có nên Tòa không xét đến.

5. Về án phí Hôn nhân gia đình sơ thẩm là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) do bà Huỳnh Thị H chịu, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí bà Huỳnh Thị H đã nộp 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0005353 ngày 22/06/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh. Bà Huỳnh Thị H đã nộp đủ án phí dân sự sơ thẩm.

Đương sự có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được giao bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

(Đã giải thích cho đương sự (người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự) biết về quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án theo quy định của Luật Thi hành án dân sự).

- **Nơi nhân:**

- TANDTP.HCM.
- VKSNDTP.HCM.
- VKSND Huyện Bình Chánh.
- Chi cục Thi hành án dân sự Huyện Bình Chánh.
- Các đương sự.
- Lưu VP, HS.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trương Văn Hải