

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa* : Ông HOÀNG TRÌNH

+ *Các Hội thẩm nhân dân*:

1/. Ông LÊ ANH KIỆT

2/. Bà NGUYỄN THỊ LOAN

- Thư ký phiên tòa: Ông TRẦN THANH TÀI - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà NGUYỄN THỊ NGUYỆT - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 18 tháng 4 năm 2019. Tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2019/HSST ngày 29 tháng 3 năm 2019; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2019/QĐ-HSST ngày 05 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **HỒ MAI THÙY L.** Sinh ngày 10 tháng 11 năm 1987. Nơi sinh: Lâm Đồng. Nơi ĐKNKTT: 40 Đường T, Phường S, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Chỗ ở: 40 Đường T, Phường 6, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Nghề nghiệp: Buôn bán. Trình độ học vấn: Lớp 12/12. Con ông: Hồ Văn Bình, sinh năm 1948; Con bà: Mai Thị Kim Oanh, sinh năm 1961. Hiện ở tại: 40 Đường T, Phường S thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Bị cáo chưa có chồng, con. Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt ngày 21/12/2018. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Mai Thùy L là đối tượng sử dụng ma túy là thuốc lắc từ tháng 6/2018. Khoảng 21 giờ ngày 21/12/2018, L có hẹn với Nguyễn Xuân H và Huỳnh Việt H1 đến quán B21, đường Trương Công Định, Phường 1, thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng để chơi. Đến nơi, L đặt bàn số 3 tại quán rồi đi ra ngoài, gọi điện thoại cho H thì gặp 01 đối tượng không rõ lai lịch, địa chỉ hỏi bán cho L 01 viên rưỡi thuốc lắc dạng viên nén màu xanh hình tam giác, bề mặt có ký hiệu EA7 với giá 600.000 đồng, L đồng ý mua để sử dụng. Sau khi mua được thuốc, L cất giấu viên còn nguyên vào túi quần đang mặc, còn 1/2 viên còn lại, L cầm trong bàn tay trái rồi quay trở lại bàn. Sau đó H và H1 đến và vào ngồi chung bàn với L. Đến khoảng 21 giờ 45 cùng ngày, khi cả ba đang ngồi chơi, uống bia và nghe nhạc tại quán B21 thì Công an thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng đến kiểm tra quán và phát hiện Hồ Mai Thùy L đang cất giấu trong người một viên rưỡi thuốc lắc vừa mua như nêu trên.

Tại Kết luận giám định số 2119/GĐ-PC09 ngày 25/12/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng kết luận: Mẫu tinh thể đựng trong 01 phong bì được niêm phong

gửi giám định có khối lượng 0,5999 gam là MDMA. MDMA là chất ma túy, nằm trong danh mục I, STT 27, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại Cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 28/3/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố Hồ Mai Thùy L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hồ Mai Thùy L không thắc mắc hay khiếu nại gì đối với Kết luận của Cơ quan giám định nói trên và khai nhận vào tối ngày 21/12/2018 bị cáo đã có hành vi mua của một đối tượng (không rõ nhân thân, lai lịch) 600.000 đồng chất MDMA tại thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng, sau đó tàng trữ với mục đích để sử dụng. Đến 21 giờ 45 cùng ngày, khi bị cáo đang ngồi chơi tại quán B21, đường Trương Công Định, Phường 1, thành phố Đà Lạt thì Công an thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng kiểm tra, bắt giữ bị cáo đang tàng trữ trong người 0,5999 gam ma túy là chất MDMA nói trên với các hành vi cụ thể như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu là đúng, bị cáo không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng.

Gia đình bị cáo có mời Luật sư Lê Cao T - Văn phòng luật sư T thuộc Đoàn luật sư tỉnh Lâm Đồng bào chữa cho bị cáo, nhưng vào ngày 17/4/2019 đã có đơn không yêu cầu luật sư Tánh bào chữa cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận như sau: Tại phiên tòa bị cáo Hồ Mai Thùy L đã khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai trong quá trình điều tra, không có nội dung gì thay đổi, hành vi của bị cáo tàng trữ 0,5999 gam MDMA, là chất ma túy, có đủ các yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Do đó Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hồ Mai Thùy L từ 12 đến 15 tháng tù. Về xử lý vật chứng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và xử lý theo qui định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại nào về hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

Về hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Mai Thùy L: Bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, bị cáo biết rất rõ việc mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép các chất ma túy, trong đó có chất MDMA, một loại ma túy tổng hợp là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo tàng trữ 0,5999gam MDMA với mục đích để sử dụng là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trái pháp luật và gây mất trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời

khai của bị cáo tại Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hồ Mai Thùy L đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm đối với bị cáo được quy định tại điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Về tình tiết định khung hình phạt: Hành vi của bị cáo tàng trữ ma túy với khối lượng 0,5999 gam MDMA. Không thuộc tình tiết định khung tăng nặng nào được quy định tại điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 nên bị cáo chỉ bị xét xử theo điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Sau khi bị bắt, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét hiện không xác định được bị cáo có thu nhập gì từ việc Tàng trữ trái phép chất ma túy nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Các loại vật chứng đã thu giữ trong quá trình điều tra vụ án gồm có:

+ Một phong bì đã được niêm phong, trong đựng bao gói vật chứng trước khi giám định, xét không có giá trị sử dụng nên tịch thu để tiêu hủy.

+ Một Chứng minh nhân dân mang tên Hồ Mai Thùy L; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, vỏ màu hồng (đã qua sử dụng), bên trong có gắn sim số 0702774227 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5s, vỏ màu vàng (đã qua sử dụng), bên trong có gắn sim số 0914162364, là giấy tờ tùy thân và tài sản riêng của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Buộc bị cáo pH nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] . Tuyên bố bị cáo Hồ Mai Thùy L phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2] . Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Hồ Mai Thùy L 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/12/2018.

[3]. Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

+ Tịch thu để tiêu hủy: 01 phong bì đã niêm phong bên trong đựng bao gói vật chứng trước khi giám định.

+ Trả lại cho bị cáo: 01 Chứng minh nhân dân mang tên Hồ Mai Thùy L; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, vỏ màu hồng (đã qua sử dụng), bên trong có gắn sim số 0702774227 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 5s, vỏ màu vàng (đã qua sử dụng), bên trong có gắn sim số 0914162364.

(Các vật chứng có đặc điểm cụ thể như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/3/2019 giữa Công an thành phố Đà Lạt và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Đà Lạt).

[4]. Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về lệ phí, án phí Tòa án, buộc bị cáo pH nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhân:

- Tòa án ND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đà Lạt;
- Công an thành phố Đà Lạt;
- Thi hành án thành phố Đà Lạt;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi THA phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Trình