

Bản án số: 12/2019/HS-ST
Ngày 16/5/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CƯ JÚT – TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Danh Đại.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Thơm và bà Lê Thị Hòa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Chí Công – Thẩm tra viên Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tham gia phiên tòa: Ông Lục Văn Đông - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 5 năm 2019 tại: Trụ sở TAND huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 08/2019/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn L, sinh năm 1997 tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: thôn 14, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn 7/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn V, sinh năm 1964 và con bà Đào Thị Thu M, sinh năm 1970; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 28/01/2019, đến ngày 31/01/2019 chuyển sang tạm giam; bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Cư Jút, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Đặng Văn Ng, sinh năm 2000 (Địa chỉ: Thôn 02, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông). (vắng mặt)

Người đại diện của bị hại: Ông Đặng Văn L1 và bà Nguyễn Thị N1 (Địa chỉ: Thôn 02, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông). (có mặt)

Người làm chứng:

- Anh Nguyễn Công B, sinh năm 1999 (Địa chỉ: Thôn 10, xã N, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông). (vắng mặt)

- Anh Lê Xuân C, sinh năm 1997 (Địa chỉ: Thôn 06, xã N, huyện Cư Jút, tỉnh Đắk Nông). (có mặt)

- Anh Trần Hồng H, sinh năm 1993 (Địa chỉ: Thôn 01, xã N, huyện C, tỉnh Đắk

Nông). (vắng mặt)

- Anh Trần Hồng H1, sinh năm 1989 (Địa chỉ: Thôn 02, xã E, TP. B, tỉnh Đắk Lắk). (có mặt)

- Cháu Phạm Anh T, sinh năm 2003 (Địa chỉ: Thôn 09, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông). (vắng mặt)

Người giám hộ cho cháu T: anh Nguyễn Tiên T1 (Địa chỉ: Thôn 09, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông). (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Công Đ, sinh năm 1995 (Địa chỉ: Thôn 13, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông). (vắng mặt)

- Anh Trần Tấn M, sinh năm 2000 (Địa chỉ: Thôn 13, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông). (vắng mặt)

- Chị Phạm Thị L, sinh năm 1989 (Địa chỉ: Thôn 03, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông). (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 27/01/2019, Hoàng Văn L cùng với Lê Xuân C (trú tại thôn 6, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông), Nguyễn Công B (trú tại thôn 10, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông) và một số người khác đến quán nhậu Phố Đêm tại địa chỉ: thôn 1, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông để nhậu. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày thì Lê Xuân C sang bàn của anh Đặng Văn Ng (trú tại thôn 2, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông) để mời bia. Trong khi mời bia, cho rằng Ng coi thường mình nên C đã dùng tay phải đánh liên tiếp 04 (bốn) cái vào mặt anh Ng, thấy vậy, Nguyễn Công B từ bàn nhậu đi qua dùng tay phải đánh vào phía sau đầu anh Ng 02 (hai) cái, rồi C tiếp tục dùng tay phải đánh 01 (một) cái vào mặt anh Ng thì được mọi người can ngăn, sau đó C, B đi về bàn để tiếp tục nhậu; Khoảng 02 (hai) phút sau, Hoàng Văn L tay phải cầm 01 (một) ly thủy tinh đi từ bàn bên cạnh sang bàn của anh Ng, rót bia mời mọi người nhưng anh Ng không uống nên L bực tức và cầm ly bia đập 01 (một) cái từ trên xuống khu vực đỉnh đầu của anh Ng làm ly thủy tinh bị vỡ nát và gây thương tích cho anh Ng tại đỉnh trái, sau đó mảnh vỡ ly thủy tinh văng ra trúng vành tai trái và bàn tay trái gây thương tích cho anh Ng. Sau đó được mọi người can ngăn và đưa Ng đi cấp cứu tại bệnh viện còn L, C, B tiếp tục nhậu.

Ngày 28/01/2019, Hoàng Văn L đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jút đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng của vụ án: 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh có kích thước (6x3) cm; 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh có kích thước (5x2,5) cm.

Tại Bản kết luận giám định số 225/PY-TgT ngày 29/01/2019 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Đắk Lắk, kết luận tỷ lệ thương tích của anh Đặng Văn Ng là 12% trong đó: có 02 (hai) vết thương ở đỉnh trái kích thước (1x3)cm có tỷ lệ thương tích là 10%,

vết thương vành tai trái kích thước 1cm có tỷ lệ thương tích là 01%, vết thương bàn tay trái kích thước 2cm có tỷ lệ thương tích là 01%, vật tác động: cứng có cạnh.

Tại Bản kết luận pháp y bổ sung số 341/ PY – TgT ngày 11/3/2019 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Đắk Lắk, kết luận tỷ lệ thương tích của anh Đặng Văn Ng sau khi kết thúc điều trị nội trú tại bệnh viện vùng Tây Nguyên là 12% sức khỏe do: 02 (hai) vết sẹo gọn, chưa mọc tóc dính dài 4cm và 2cm, có gờ sọ dưới sẹo có tỷ lệ thương tích là 10%, sẹo xấu ở vành tai trái 1,5cm có tỷ lệ thương tích là 01%, sẹo xơ chai mu bàn tay trái 2cm không dính có tỷ lệ thương tích 01%, vật tác động: cứng có cạnh.

Đối với 01 (một) ly thủy tinh (loại dùng để uống bia có quai cầm) mà Long dùng để gây thương tích cho anh Ng, sau khi sự việc xảy ra chiếc ly đã vỡ nát, anh Trần Hồng H là chủ sở hữu không yêu cầu bồi thường vì có giá trị nhỏ. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut không tiến hành định giá.

Cáo trạng số 09/CTr-VKS ngày 12/4/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút truy tố bị cáo Hoàng Văn L về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa , đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- Áp dụng điểm điểm đ, khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2015) xử phạt bị cáo Hoàng Văn L từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù.

Về xử lý vật chứng: đề nghị HĐXX áp dụng Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tuyên: Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh có kích thước (6x3) cm; 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh có kích thước (5x2,5) cm.

Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận việc tại phiên tòa bị cáo và đại diện của bị hại thỏa thuận bồi thường cho bị hại với số tiền 27.000.000 đ (Hai mươi bảy triệu đồng).

Tại phiên tòa sơ thẩm, người đại diện của bị hại nhất trí với nội dung bản cáo trạng đã truy tố đối với hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Văn L, đề nghị HĐXX xem xét xử lý bị cáo Hoàng Văn L nghiêm minh theo quy định của pháp luật và yêu cầu bị cáo phải bồi thường cho bị hại với số tiền là 27.000.000 đ (hai mươi bảy triệu đồng); tuy nhiên đại diện của bị hại cho rằng trong vụ án này các đối tượng là Nguyễn Công B và Lê Xuân C là đồng phạm trong vụ án; việc Hội đồng xét xử không xem xét xử lý với hai đối tượng này là bỏ lọt tội phạm.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn L thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố là đúng, bị cáo không bào chữa và cũng không tranh luận gì thêm mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cư Jút, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo, Hội đồng xét xử đã đủ cơ sở để xác định: Vào khoảng 22 giờ ngày 27/01/2019, tại quán nhậu Phố Đêm tại (địa chỉ: thôn 1, xã N, huyện C, tỉnh Đắk Nông), mặc dù không có mâu thuẫn hay xích mích gì với anh Đặng Văn Ng, nhưng Hoàng Văn L đã có hành vi dùng ly thủy tinh đập vào đầu, gây thương tích tại đỉnh trái, vành tai trái và vết thương bàn tay trái cho anh Đặng Văn Ng với tổng tỷ lệ tổn thương là 12% (mười hai phần trăm) sức khỏe.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án; cũng như hoàn toàn phù hợp với kết quả tranh luận tại phiên tòa sơ thẩm. Do đó HĐXX đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn gây nguy hại cho từ 02 người trở lên;

.....

i) Có tính chất côn đồ;

.....

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

.....

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này.”

[3] Bị cáo Hoàng Văn L hoàn toàn có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, không những xâm phạm trực tiếp đến quyền được bảo hộ về sức khỏe của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Nhưng với ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác bị cáo đã vô cớ gây thương tích cho bị hại trong khi không hề có mâu thuẫn, xích mích gì từ trước. Hành vi đó thể hiện rõ tính chất côn đồ, coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, đối với bị cáo L cần phải áp dụng một mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo; như

vậy mới thể hiện được tính nghiêm minh của pháp luật, cũng như góp phần rèn đe, giáo dục và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Hoàng Văn L có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình do đó bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Lời đề nghị, mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cư Jút tại phiên tòa là có căn cứ, đúng luật, phù hợp tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên Hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận.

Từ những tình tiết và căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo Hoàng Văn L ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, như vậy mới thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật, cũng như đảm bảo được tính rèn đe, giáo dục, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Đối với hành vi Lê Xuân C và Hoàng Công B dùng tay đánh nhiều phát vào mặt, người anh Đặng Văn Ng nhưng không gây thương tích gì; trong quá trình điều tra cũng như căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa đã xác định được ngay sau khi thực hiện hành vi đánh anh Đặng Văn Ng thì C và B về lại bàn nhậu của mình và tiếp tục nhậu; sau đó khoảng 02 (hai) phút, bị cáo Hoàng Văn L đang ngồi ở bàn bên cạnh cầm 01 ly bia thủy tinh qua bàn anh Ng và có hành vi dùng ly bia thủy tinh gây thương tích cho anh Ng; tuy nhiên không có căn cứ chứng minh việc bàn bạc, tiếp nhận ý chí từ trước giữa L, C, B để Hoàng Văn L thực hiện hành vi gây thương tích cho anh Ng; Do đó, không có cơ sở xác định C, B là đồng phạm trong vụ án. Cơ quan CSĐT Công an huyện Cư Jut đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với C, B về hành vi trên theo quy định tại điểm a, khoản 2 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ – CP ngày 12/11/2013 là có căn cứ, đúng pháp luật nên Hội đồng xét xử không đề cập tiếp tục xem xét, giải quyết.

[6] Hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: Cần tịch thu tiêu hủy 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh có kích thước (6x3) cm; 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh có kích thước (5x2,5) cm.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Công nhận việc tại phiên tòa bị cáo và đại diện của bị hại đã chấp nhận thỏa thuận bồi thường cho bị hại với số tiền 27.000.000 đ (hai mươi bảy triệu đồng).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm tính trên số tiền phải bồi thường thiệt hại cho người bị hại là $5\% \times 27.000.000 \text{ đ} = 1.350.000 \text{ đ}$ (Một triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng).

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm đ, khoản 2 Điều 134; Điều 46, Điều 47; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, khoản 2 Điều 136 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 585 và Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn L phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn L 03 (ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 28/01/2019).

2. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh có kích thước (6x3) cm; 01 (một) mảnh vỡ thủy tinh có kích thước (5x2,5) cm.

Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện của bị hại: Bị cáo Hoàng Văn L phải bồi thường cho bị hại (anh Đặng Văn Ng) với số tiền 27.000.000 đ (Hai mươi bảy triệu đồng).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Văn L phải chịu 200.000 đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 1.350.000 đ (Một triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo; Người đại diện của bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./

Nơi nhân :

- TAND Tỉnh Đắk Nông;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Cư Jút;
- CCTHADS huyện Cư Jút;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Danh Đại

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa