

Số: **247** /2019/QĐST-HNGĐ

Quận 5, ngày 11 tháng 7 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 233/2019/HNST ngày 17 tháng 6 năm 2019, giữa:

Nguyên đơn: Ông Trần Hoàng N, sinh năm 1993;

Địa chỉ thường trú: Số 44/18 đường A, Phường 12, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà Võ Thị Hồng D, sinh năm 1993;

Địa chỉ thường trú: 44/18 đường A, Phường 12, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

Căn cứ vào khoản 1, khoản 2 Điều 143; khoản 4 Điều 147; Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, Điều 57, Điều 58, Điều 81, Điều 82, Điều 83; Điều 84 của Luật Hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào điểm a khoản 5, điểm b khoản 6 Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 03 tháng 7 năm 2019.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi nhận trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 03 tháng 7 năm 2019 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa ông Trần Hoàng N và bà Võ Thị Hồng D.

2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về con chung: Ông Trần Hoàng N đồng ý giao người con chung tên Trần Hoàng Diễm M (nữ), sinh ngày 22/7/2015 cho bà Võ Thị Hồng D trực tiếp nuôi

dưỡng. Bà Võ Thị Hồng D không yêu cầu ông Trần Hoàng N cấp dưỡng tiền nuôi con, nên Tòa án không xét.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con mà người trực tiếp nuôi dưỡng cùng các thành viên gia đình không được cản trở. Ngược lại, cha, mẹ không trực tiếp nuôi con nếu lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Trong trường hợp có lý do chính đáng, theo yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức được luật định, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng và phương thức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung và nợ chung: Ông Trần Hoàng N và bà Võ Thị Hồng D cùng tự khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Tòa án không xem xét.

- Án phí dân sự sơ thẩm về hôn nhân và gia đình là 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng), ông Trần Hoàng N và bà Võ Thị Hồng D mỗi người chịu 75.000 đồng (bảy mươi lăm nghìn đồng). Ông Trần Hoàng N tự nguyện chịu, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí mà ông Trần Hoàng N đã tạm nộp là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí tòa án số AA/2018/0035226 ngày 17 tháng 6 năm 2019 của Chi cục thi hành án dân sự Quận 5. Hoàn lại cho ông Trần Hoàng N 150.000 đồng (một trăm năm mươi nghìn đồng).

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Đương sự;
- VKSND Quận 5;
- Chi Cục THADS Quận 5;
- UBND Phường 12, Quận 5 (Giấy chứng nhận kết hôn số 33/2014, quyền số 01/2014 cấp ngày 29/9/2014);
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Cô Hồng Mười