

Số: 18/2019/QĐST-HNGĐ

Mường Lay, ngày 12 tháng 7 năm 2019.

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 20/2019/TLST-HNGĐ ngày 03 tháng 6 năm 2019, giữa:

Nguyên đơn: Chị Điều Thị H - sinh năm: 1975;

Địa chỉ: Tổ 07, phường NL, thị xã ML, tỉnh Điện Biên;

Bị đơn: Anh Lò Văn P - Sinh năm: 1974;

Địa chỉ: Tổ 07, phường NL, thị xã ML, tỉnh Điện Biên.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các Điều 55, 58, 81, 82, 83 và Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 24; khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 04 tháng 7 năm 2019.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 04 tháng 7 năm 2019 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Điều Thị H và anh Lò Văn P.
2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:
  - Về hôn nhân: Chị Điều Thị H và anh Lò Văn P thuận tình ly hôn.
  - Về con chung: Đối với cháu Lò Thị H - Sinh ngày: 10/01/2000, hiện đã trưởng thành, lập gia đình và có cuộc sống riêng không yêu cầu Tòa án giải quyết; Giao hai cháu Lò Kiều T - Sinh ngày: 12/12/2004 và Lò Thảo M - Sinh ngày: 06/10/2011 cho chị Điều Thị H trực tiếp nuôi dưỡng, chăm sóc, giáo dục

cho đến khi các con đủ tuổi trưởng thành (Đủ 18 tuổi), cũng phù hợp với nguyện vọng của các cháu sau khi bố mẹ ly hôn. Anh Lò Văn P không phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị Điều Thị H;

Anh Lò Văn P có quyền, nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung mà không ai được cản trở.

Trường hợp anh Lò Văn P lợi dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung thì chị Điều Thị H có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh Lò Văn P.

Vì lợi ích của con khi có lý do chính đáng, một hoặc cả hai bên có quyền yêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản (Chung, riêng): Tự thỏa thuận, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về công nợ (Chung, riêng): Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí: Chị Điều Thị H tự nguyện chịu toàn bộ tiền án phí Hôn nhân gia đình là 150.000đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*), được khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) do chị Điều Thị H đã nộp theo biên lai thu tiền số AA/2010/02222 ngày 03 tháng 6 năm 2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Mường Lay, tỉnh Điện Biên; Chị H đã nộp đủ tiền án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm; Hoàn lại cho chị Điều Thị H số tiền chênh lệch 150.000đ (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Phòng KTNV - THA TAND tỉnh Điện Biên;
- Viện kiểm sát nhân dân thị xã Mường Lay;
- Chi cục THADS thị xã Mường Lay;
- UBND xã C, huyện S, tỉnh Lai Châu;
- Các đương sự;
- Kế toán (*Để thanh toán*);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**(Đã ký)**

**Thân Văn Hàm**