

Bản án số: 110/2019/HS-ST
Ngày 15 - 7 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LẠNG SƠN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Đình Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Quốc Thắng.

Bà Nguyễn Thị Bích Thuận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đoàn Ngọc Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thanh Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2019/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 112/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 22 tháng 9 năm 1991 tại Hà Nội; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Phòng 211, nhà A, ngõ 72, đường T, phường P, quận Đ, thành phố Hà Nội; chỗ ở: Tòa nhà A2, X2, ngõ 214, đường N, phường H, quận T, thành phố Hà Nội; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: Lớp 08/12; con ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1959 (đã chết) và con bà Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1969; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 08/3/2008 bị Công an quận B, thành phố Hà Nội xử phạt 175.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng; ngày 01/01/2011 bị Công an thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Cố ý gây thương tích; ngày 23/4/2011 bị Công an phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Tăng trữ trái phép vũ khí thô sơ; ngày 10/8/2011 bị Công an phường P, quận H, thành phố Hà Nội lập hồ sơ đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc; bị cáo bị bắt để tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/3/2019 đến nay, có mặt.

Bị hại: Anh Vũ Đình L, sinh năm 1989; trú tại: Số 60/5, khu L, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Chị Mai Ngọc D, sinh năm 1991; trú tại: Số 60/5, khu L, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc D, sinh năm 1969; trú tại: Tòa nhà A2, X2, ngõ 214, đường N, phường H, quận T, thành phố Hà Nội

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Trọng Q, vắng mặt.

2. Anh Bùi Minh H, vắng mặt.

3. Anh Đinh Trọng Q, vắng mặt.

4. Anh Hà Đức H, vắng mặt.

5. Anh Đỗ Doãn H, vắng mặt.

6. Anh Đỗ Sơn T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/8/2018 Công an thành phố Lạng Sơn nhận được đơn trình báo của Vũ Đình L về việc rạn s ống ngày 27/8/2018 tại quán hát Karaoke P, số 102, đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn, Vũ Đình L bị một đối tượng nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể dùng vỏ chai bia đánh gây thương tích. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Lạng Sơn đã tiến hành xác minh điều tra làm rõ.

Ngày 26/8/2018, Bùi Minh H và Đinh Trọng Q mời một số người bạn ở Hà Nội lên chơi, ăn cơm tại quán ăn C, thôn H, xã H, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn trong đó có T (không rõ họ, tên đệm và địa chỉ cụ thể). Quá trình ăn cơm, T có gọi điện thoại cho Nguyễn Xuân H và Nguyễn Trọng Q đến cùng tham dự. Cả nhóm ăn cơm đến khoảng 23 giờ ngày 26/8/2019 thì rủ nhau ra quán hát karaoke P hát, Nguyễn Trọng Q không đi hát mà đi về trước, còn lại đi lên phòng số 826. Quán hát, Bùi Minh H gọi thêm Vũ Đình L và Hà Đức H đến quán hát để giao lưu với các bạn của H.

Khoảng 01 giờ ngày 27/8/2018, trong lúc đang hát Nguyễn Xuân H mời rượu Hà Đức H. Thấy Hà Đức H đã say không uống thêm được, Vũ Đình L đã uống chén rượu thay cho Hà Đức H. Nguyễn Xuân H cho rằng Vũ Đình L coi thường mình, giữa hai bên xảy ra xô xát, Vũ Đình L cầm vỏ chai bia Heiniken đập 01 phát vào đỉnh đầu của Nguyễn Xuân H nhưng không để lại thương tích gì, Nguyễn Xuân H thấy mình không bị thương tích, được mọi người can ngăn, hai bên đã bắt tay giải hòa. Khoảng 05 phút sau, Nguyễn Xuân H thấy người bạn tên T người Hà Nội đi ra từ phòng Vũ Đình L đang ngồi, vùng đầu Tuấn bị thương tích, Nguyễn Xuân H cho rằng nhóm của Vũ Đình L đánh T nên tức giận, cầm vỏ chai bia Heiniken để ở trên bàn đập một phát trúng vào vùng cổ của Vũ

Đình L gây thương tích. Sau đó, Vũ Đình L được mọi người đưa vào Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn cấp cứu, Nguyễn Xuân H bỏ trốn khỏi hiện trường.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 297/GDPY ngày 24/10/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận thương tích của Vũ Đình L: Sẹo nhỏ vùng trước tai trái, sẹo nhỏ vùng bên tai trái, sẹo nhỏ vùng dái tai vùng qua sau dái tai trái, sẹo nhỏ sau vành tai trái, sẹo nhỏ vùng chũm sau tai trái, sẹo nhỏ 1/3 dưới mặt trước cánh tay phải, sẹo nhỏ mặt trước trong 1/3 cánh tay phải, sẹo nhỏ vùng 1/3 trên mặt trước cẳng tay phải, tỷ lệ 06%; sẹo lồi mặt trước dưới tai tới góc hàm trái, sẹo lồi vùng gáy, sẹo lồi vùng cổ, tỷ lệ: 07%. Tổng tỷ lệ: 13%.

Tại cáo trạng số: 104/CT-VKS ngày 13/6/2019 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn để xét xử bị cáo Nguyễn Xuân H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bị hại trình bày, về hành vi phạm tội của bị cáo nhất trí như cáo trạng truy tố bị cáo, còn về phần bồi thường dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn luận tội bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; đề nghị xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù. Về phần dân sự: Bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại theo quy định của pháp luật gồm: Tiền viện phí 4.778.951 đồng; tiền mất thu nhập bị hại và 01 người chăm sóc 04 ngày nằm viện đa khoa Lạng Sơn và 03 ngày đi bệnh viện Bạch Mai - Hà Nội, tổng cộng là 07 ngày, mỗi ngày 300.000 đồng bằng 4.200.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 15 tháng lương cơ sở bằng 22.350.000 đồng. Về vật chứng, áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự đề nghị, tịch thu tiêu hủy gồm: 02 mảnh thủy tinh màu trắng; 01 mảnh thủy tinh màu xanh.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận, đều thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố và luận tội của đại diện Viện Kiểm sát.

Bị hại không tranh luận gì nhất trí theo đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát.

Bị cáo nói lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố vụ án, hành vi, quyết định của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đã được tổng đạt các văn bản quyết định tố tụng và thực hiện các quyền, nghĩa vụ theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là có giá trị pháp lý.

[2] Về nội dung vụ án: Hồi 01 giờ 00 phút ngày 27/6/2018, tại phòng hát số 826 quán hát karaoke P, số 102 đường L, phường V, thành phố L, tỉnh Lạng Sơn. Nguyễn Xuân H đã dùng vỏ chai bia đập 01 phút trúng gáy của Vũ Đình L, gây thương tích 13%. Hành vi bị cáo dùng vỏ chai bia gây thương tích 13% tổn thương cơ thể cho bị hại Vũ Đình L là đã phạm tội Cố ý gây thương tích, bởi vỏ chai bia khi sử dụng tác động vào người khác sẽ gây thương tích và rất nguy hiểm đến thân thể người khác nên được coi là hung khí nguy hiểm và khi bị hại bị thiệt hại từ 11% đến 30% tổn thương cơ thể thì bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự với tình tiết định khung là dùng hung khí nguy hiểm. Nhận thấy Cáo trạng truy tố bị cáo về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến thân thể của người khác được pháp luật bảo vệ, gây dư luận xấu trong nhân dân, bị cáo là người đủ nhận thức về hành vi của mình nhưng chỉ do mâu thuẫn nhỏ trong xã hội mà dẫn đến thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần phải xử lý bị cáo về hình sự và cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng: Không có.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Tại phiên tòa tại Cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn; bị cáo đã tác động gia đình nộp 20.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn để bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân bị cáo: Không có án tích, nhưng đã có 04 lần bị xử phạt hành chính, tuy nhiên đã được xóa nhưng cho thấy bị cáo là người thường xuyên vi phạm pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt trong xã hội.

[7] Về phần dân sự: Tại phiên tòa bị hại đề nghị giải quyết theo pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại gồm những khoản tiền sau: Tiền viện phí 4.778.951 đồng; tiền mất thu nhập bị hại và 01 người chăm sóc 04 ngày nằm viện đa khoa Lạng Sơn và 03 ngày điều trị tại bệnh viện Bạch Mai - Hà Nội,

tổng cộng là 07 ngày, mỗi ngày 300.000 đồng bằng 4.200.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần là 15 tháng lương cơ sở bằng 22.350.000 đồng, Tổng cộng tất cả là 31.328.951 đồng.

[8] Vật chứng gồm: 02 mảnh thủy tinh màu trắng; 01 mảnh thủy tinh màu xanh là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 2 Điều 136; Điều 61; Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự bị cáo là người bị kết án nên bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 136; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 584; 585; 590; Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. TUYÊN BỐ BỊ CẢO Nguyễn Xuân H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt để bị tạm giữ, tạm giam là ngày 23/3/2019.

2. Về phần dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Xuân H phải bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho anh Vũ Đình L với tổng số tiền là 31.328.951 đồng (*ba mươi một triệu ba trăm hai mươi tám nghìn chín trăm năm mươi một nghìn đồng*) và được khấu trừ 20.000.000 đồng (*hai mươi triệu đồng*) bị cáo, gia đình bị cáo đã tạm gửi tại biên lai số: AA/2015/0006710 ngày 17/6/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn, tỉnh Lạng Sơn, nay bị cáo còn phải nộp tiếp 11.328.951 đồng (*mười một triệu ba trăm hai mươi tám nghìn chín trăm năm mươi một nghìn đồng*) để bồi thường cho bị hại. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và anh Vũ Đình L có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo Nguyễn Xuân H không thi hành xong khoản tiền trên thì còn phải trả lãi tương ứng với số tiền chậm trả theo quy định Điều 357 và khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

2. Về xử lý vật chứng, tịch thu để tiêu hủy gồm: 02 mảnh thủy tinh màu trắng diện tích 0,075 cm x 0,105 cm x 0,065 cm và 0,65 cm x 0,03 cm x 0,007 cm; 01 mảnh thủy tinh màu xanh diện tích 0,03 cm x 0,02 cm x 0,001 cm.

(Vật chứng trên chi tiết được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/6/2019 giữa Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Lạng Sơn).

3. Về án phí Buộc bị cáo Nguyễn Xuân H phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.566.000 đồng (*một triệu năm*

trăm sáu mươi sáu nghìn đồng) án phỉ d ân sự có giá ngạch để sung công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Lạng Sơn;
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Lạng Sơn;
- Cơ quan thi hành án Hình sự Công an thành phố Lạng Sơn;
- Bị cáo; bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Sở tư pháp tỉnh Lạng Sơn; Chi cục THA Dân sự TP. Lạng Sơn (Khi án có hiệu lực pháp luật);
- Lưu hồ sơ.

nhận:

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Lương Đình Phương