

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THẠCH THẮT  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2019/HS-ST  
Ngày 16/ 7/ 2019;

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT- THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Chiến;

Bà Nguyễn Thị Mai;

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hương Quỳnh, Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa:**

Bà Vi Thị Ngọc Kim - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thất xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 52/2019/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2019/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

**Phạm Văn D**, sinh ngày 28 tháng 2 năm 1992 tại xã Đ, huyện Thành phố H; nơi cư trú: Thôn H, xã Đ, huyện T t, Thành phố H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Phạm H (Phạm Văn H), sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị O, sinh năm 1963; Vợ, con: Chưa có; Tiền án: Không; tiền sự: không; Tạm giữ: Từ ngày 11/3/2019 đến ngày 14/3/2019, tạm giam: Không. Danh chỉ bản số 106 do Công an huyện Thạch Thất lập ngày 12/3/2019. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Văn D sinh năm 1992, trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện T, Thành phố H

là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 18 giờ 30 ngày 10/3/2019, Phạm Văn D đi từ xã Đ, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội đến khu vực sân bóng thuộc thôn Đồng Trang, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng. Tại đây, D gặp một nam thanh niên tên là Tâm khoảng 30 tuổi, không biết địa chỉ cụ thể, D hỏi mua 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) tiền ma túy đá. Tâm đồng ý và bán cho D một lượng ma túy đá được để trong đoạn ống nhựa màu hồng được hàn kín hai đầu. D cắt đoạn ống nhựa chứa ma túy vào trong vành mũ lưỡi trai đội trên đầu và đi đến quán lẩu nướng 99 thuộc thôn Lươn Ngoài, xã Đ, huyện T, thành phố H của anh Vũ Văn B, sinh năm 1994, trú tại: Thôn Tây Trong, xã Đ, huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội để làm việc. Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 11/3/2019 (hết giờ làm việc) thì D đội chiếc mũ giấu ma túy trên đầu rồi đi về nhà. Trên đường về đến thôn Đồng Cầu, xã Đ, huyện T, thành phố H thì D bị tổ tuần tra của lực lượng Cảnh sát cơ động thuộc Đại đội 2, Tiểu đoàn 3 – Trung đoàn cảnh sát cơ động, Công an thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện và tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ:

- 01 đoạn ống nhựa màu hồng, dài 03cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng, thu bên trong vành mũ lưỡi trai Phạm Văn D đội khi bị kiểm tra.

- 01 xe mô tô BKS: 33K6 – 4096, số máy: 00828868, số khung: 1008862.

Tại bản kết luận giám định số 1621/KLGD – PC09 ngày 19/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng trong 01 đoạn ống nhựa màu hồng được hàn kín hai đầu trong phong bì thư ký hiệu mẫu A1 gửi giám định đều là ma túy loại Mathamphetamine, khối lượng là 0,185gam.

Tại Quyết định xử lý vật chứng số 66 ngày 11/6/2019, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Vũ Văn B chiếc xe mô tô BKS: 33K6 – 4096, số máy: 00828868, số khung: 1008862.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về kết luận giám định và các chứng cứ đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 55/QĐ -VKS ngày 27 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Phạm Văn D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

*Đề nghị Hội đồng xét xử:* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt: Phạm Văn D 15 -18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Đề nghị HĐXX trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án là 01 ống nhựa chứa chất ma túy loại Mathamphetamine, khối lượng 0,185 gam.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thất, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Phạm Văn D là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 18 giờ 30 ngày 10/3/2019 Phạm Văn D từ nhà ở xã Đ, huyện Thạch Thất đến khu vực sân bóng thuộc thôn Đồng Trạng, xã Cổ Đông, thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội mua 0,185gam ma túy loại Mathamphetamine, mục đích để sử dụng. Sau khi mua được ma túy D cất giấu trên vành mũ đội trên đầu thì bị lực lượng cảnh sát cơ động phát hiện bắt quả tang D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; tại thời điểm phạm tội bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật viện dẫn áp dụng nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự, an toàn xã hội nên cần xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy: Bị cáo là đối tượng

nghiện ma túy nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo mới có tác dụng giáo dục bị cáo.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 500.000.000đồng...*” do vậy, ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo là người lao động tự do, bị cáo tàng trữ ma túy mục đích để sử dụng nên miễn áp dụng phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] *Về xử lý vật chứng*: 01đoạn ống nhựa màu hồng, bên trong chứa tinh thể màu trắng là chất ma túy loại Mathamphetamine, khối lượng 0,185 gam, bên ngoài có chữ ký niêm phong củaPhạm Văn D và chữ ký của ông Đinh Mạnh Tùng – Cán bộ Đại đội 2, Tiểu đoàn 3, Trung đoàn cảnh sát cơ động, dấu của Công an huyện Thạch Thất (ký hiệu mẫu A1) là chất ma túy do Nhà nước độc quyền quản lý cần tịch thu sung tiêu hủy.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14;

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáoPhạm Văn D phạm tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt:Phạm Văn D 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. Bị cáo được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 11 tháng 3 năm 2019 đến ngày 14 tháng 3 năm 2019.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy 01đoạn ống nhựa màu hồng, bên trong chứa tinh thể màu trắng là chất ma túy loại Mathamphetamine, khối lượng 0,185 gam, bên ngoài có chữ ký niêm phong củaPhạm Văn D và chữ ký của ông Đinh Mạnh Tùng – Cán bộ Đại đội 2, Tiểu đoàn 3, Trung đoàn cảnh sát cơ động, dấu của Công an huyện Thạch Thất (ký hiệu mẫu A1).

(Theo biên bản bàn giao vật chứng số 45 ngày 09/7/2019 giữa Công an huyện Thạch Thất và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Thất).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14;

Bị cáo Phạm Văn D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận :**

- TAND thành phố Hà Nội;
- CA, VKSND, THA huyện Thạch Thất;
- Bị cáo, người bị hại;
- UBND xã Đ, Thạch Thất;
- Lưu HS, VP.

**TM/HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thu Thủy**