

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **63/2019/HS-ST**

Ngày: 19/7/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Kim Loan.

Ông Lâm Thuận Quang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hiên - Thư ký Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phan Việt Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 75/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 86/2019/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Lê Quốc B (tên thường gọi là BN); Sinh ngày: 02/8/1996; Tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 119/7 đường Phó Cơ Điều, Phường 4, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; Tạm trú: 341/19/3A đường KV, phường PT, quận TP, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Làm công; Trình độ văn hóa: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Minh S và bà: Nguyễn Thị Triệu Mỹ D; Có vợ: Không và con: Không; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị bắt, tạm giam ngày 01/01/2019.

Nhân thân: Ngày 25/3/2016, bị Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội «Cướp tài sản» (Bản án số: 34/2016/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 16/5/2016 và hình phạt bổ sung ngày 27/8/2014 (Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt tù số: 515/2016/GCN của Cơ quan thi hành án hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh và Công văn trả lời xác minh số: 790/CCTHADS ngày 21/3/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh).

(có mặt)

- Bị hại:

Ông Triệu Thế V; Sinh năm: 1997; Trú tại: 248/2 đường BS, Phường D, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Nguyễn Hồng Minh N; Sinh năm: 1997; Thường trú: 164/18/5 đường ĐNC, Phường N, Quận F, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 38/5 đường KNT, phường AL, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ ngày 15/10/2018, bà Phạm Thị Ngọc T mượn xe gắn máy của ông Triệu Thế V chở bà Nguyễn Thị Thanh L đến quán cà phê gần vòng xoay Lê Đại Hành gặp Lê Quốc B nói chuyện và sau một hồi nói chuyện, B và bà L gây gổ với nhau. Trong lúc nóng giận, B nhặt cục đá ở lề đường đập vào xe gắn máy của ông V. Đến 03 giờ cùng ngày, ông V liên lạc với B qua facebook và hỏi tại sao B đập xe của ông, đồng thời ông V yêu cầu B bồi thường. Đến 12 giờ cùng ngày, ông V và B hẹn gặp nhau tại siêu thị Co.op Mart Phú Lâm để nói chuyện. Trước khi đi, ông V chuẩn bị 01 con dao và rủ thêm bạn là ông Nguyễn Hồng Minh N cùng đi. Sau khi ông N đồng ý, ông V đưa dao cho ông N giữ, rồi điều khiển xe gắn máy chở ông N đến đường Tân Hòa Đông (bên hông siêu thị Phú Lâm - số 06 đường Bà Hom, Phường 13, Quận 6) chờ B.

Về phần B sau khi hẹn ông V đã rủ thêm Hùng (không rõ lai lịch), Hùng rủ thêm một người bạn của Hùng (cũng không rõ lai lịch) cùng đi. Trước khi đi, cả ba đều đem theo hung khí và giấu trong người. Sau đó, bạn của Hùng điều khiển xe gắn máy (không xác định được biển số) chở B và Hùng đi gặp ông V (B ngồi giữa). Khi chạy đến đường Tân Hòa Đông, B thấy các ông V, N đang ngồi trên xe đậu sát bên hông siêu thị Phú Lâm (đầu xe hướng về đường Tân Hòa, đuôi xe hướng về vòng xoay Phú Lâm), nên kêu bạn của Hùng quay xe lại chỗ ông V. Khi xe của B chạy đến gần song song với xe của ông V (xe của ông V đậu sát lề đường, còn xe của B chạy bên ngoài ngược chiều với xe của ông V) thì B dùng dao tự chế chém ông V làm các ông V, N té ngã xuống đường, ông N bỏ xe chạy thoát. Trong lúc té ngã, con dao trong người ông N bị rớt xuống đường, B liền nhặt con dao này tiếp tục đuổi chém ông V. Ông V chạy vào nhà số 42 đường Tân Hòa Đông, Phường 14, Quận 6 lấy ghế xếp bằng sắt đánh trả làm rớt con dao trên tay của B. Thấy vậy, B cùng nhóm bạn của B bỏ chạy. Riêng ông V được mọi người đưa đi cấp cứu.

Ngày 29/12/2018, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 triệu tập Lê Quốc B lên làm việc. Qua đầu tranh, B khai nhận đã thực hiện hành vi dùng dao chém vào vùng mặt gây thương tích cho ông V.

Bị hại và người làm chứng khai cũng tương tự.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 985/TgT.18 ngày 30 tháng 12 năm 2018 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh, thì kết quả giám định pháp y thương tật đối với ông Triệu Thế V như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương vùng mặt gây đứt da, sây sát da phức tạp, gãy xương chính mũi, đã được điều trị khâu vết thương, hiện còn:

+ Sẹo tăng sắc tố da phẳng kích thước 2x0,1cm tại mi trên mắt trái.

+ Sẹo rõ phức tạp kích thước 4x(0,1-0,5)cm tại sống mũi, ảnh hưởng thẩm mỹ.

+ Sẹo cạnh phải mũi kích thước 1,9x(0,1-0,2)cm.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 23%.

Tại Bản kết luận giám định bổ sung số: 985.B/TgT.18-19 ngày 29 tháng 3 năm 2019, Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đã kết luận:

- Thương tích của ông Triệu Thế V theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 985/TgT.18 ngày 30 tháng 12 năm 2018:

+ Tại mi trên mắt trái do vật sắc, vật sắc nhọn hoặc vật có cạnh sắc gây ra.

+ Tại vùng mũi do vật sắc, vật sắc nhọn tác động mạnh gây ra.

Ngày 22 tháng 3 năm 2019, Cơ quan điều tra Công an Quận 6 tiến hành thực nghiệm điều tra nhằm xác định tư thế, hành vi của Lê Quốc B dùng dao chém ông Triệu Thế V. Quá trình thực nghiệm cho thấy: B ngồi giữa, một thanh niên ngồi trước cầm lái và một thanh niên ngồi sau B. Xe của B chạy đến ngược đầu xe theo hướng áp sát bên phải với xe của ông V. Khi hai xe máy gần song song với nhau thì B dùng tay phải rút dao ra để chém ông V:

- Theo mô tả của Lê Quốc B: B cầm dao (trên tay phải) chém ông V theo hướng từ dưới lên trên, từ phải qua trái của ông V (theo hướng ngồi và tư thế ngồi của ông V), ông V đưa tay phải đỡ hất lên trên làm lưỡi dao trúng vào vùng mặt của ông V (trúng sống mũi).

- Theo mô tả của ông Triệu Thế V: B cầm dao (trên tay phải) chém ông V theo hướng từ trên xuống, từ trái qua phải của ông V (theo hướng ngồi và tư thế ngồi của ông V) trúng thẳng vào mặt của ông V (trúng sống mũi) và ông V không có dùng tay đỡ.

Từ kết quả thực nghiệm điều tra, Cơ quan điều tra đã đề nghị Trung tâm Pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh giải thích cơ chế hình thành thương tích của ông Triệu Thế V. Và tại Văn bản số: 985-GT/TgT.18 ngày 02 tháng 5 năm 2019 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh đã giải thích thương tích của ông Triệu Thế V như sau: Theo Bản kết luận giám định pháp y số: 985/TgT.18 ngày 30 tháng 12 năm 2018 thì mô tả của ông V phù hợp để tạo ra thương tích tại mặt của ông V như đã giám định, còn mô tả của Lê Quốc B thì không phù hợp.

Đối với người tên Hùng và bạn của Hùng, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch.

Tại Cáo trạng số: 70/CT-VKS ngày 24 tháng 5 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Quốc B về tội «Cố ý gây thương tích» thuộc trường hợp: «Dùng hung khí nguy hiểm» theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Quốc B khai nhận chính bị cáo vào trưa ngày 15/10/2018, tại đường Tân Hòa Đông (bên hông siêu thị Phú Lâm - số 06 đường Bà Hom, Phường 13, Quận 6) đã dùng dao tự chế dài khoảng 30cm (cán dao bằng sắt được quấn băng keo màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng, đầu hơi bầu) chém 01 nhát vào vùng mặt của ông Triệu Thế V (còn Hùng và bạn của Hùng có chém trúng đầu trên người ông N không thì bị cáo không biết), gây thương tích cho ông V có tỉ lệ tổn thương cơ thể 23% như nội dung bản cáo trạng nêu. Và bị cáo khai do sự việc xảy ra đã lâu, nên bị cáo không nhớ rõ là cầm dao chém ông V theo hướng từ dưới lên trên, từ trái qua phải hay chém ông V theo hướng từ trên xuống, từ phải qua trái, nhưng bị cáo khẳng định thương tích trên sống mũi của ông V là do bị cáo gây ra.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lê Quốc B như bản cáo trạng và sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Phạt bị cáo Lê Quốc B từ 03 năm đến 04 năm tù về tội «Cố ý gây thương tích» theo điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Về bồi thường thiệt hại: Các ông Triệu Thế V, Nguyễn Hồng Minh N đều không yêu cầu, nên không đề nghị giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 30cm, có cán màu đỏ.

Còn hung khí (dao tự chế) mà bị cáo Lê Quốc B sử dụng gây thương tích cho ông Triệu Thế V, Cơ quan điều tra không thu hồi được nên không đề nghị xử lý.

Lời nói sau cùng, bị cáo Lê Quốc B nhận thức được hành vi của bị cáo là sai, là vi phạm pháp luật và xin Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình, có cơ hội làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 6, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 6, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo; bị hại; người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo Lê Quốc B tại phiên tòa với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 985/TgT.18 ngày 30/12/2018, Bản kết luận giám định bổ sung số: 985.B/TgT.18-19 ngày 29/3/2019, Văn bản số: 985-GT/TgT.18 ngày 02/5/2019 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh; Biên bản thực nghiệm điều tra ngày 22/3/2019 của Công an Quận 6; lời khai của các ông Triệu Thế V, Nguyễn Hồng Minh N và của người làm chứng tại Cơ quan điều tra cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lê Quốc B đã phạm tội «Cố ý gây thương tích». Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ giữa bị cáo Lê Quốc B và ông Triệu Thế V mà cả hai đã hẹn nhau đến đường Tân Hòa Đông (bên hông siêu thị Phú Lâm - số 06 đường Bà Hom, Phường 13, Quận 6) giải quyết mâu thuẫn và tại đây, bị cáo đã dùng dao tự chế thủ sẵn trong người (theo lời khai của bị cáo dao dài khoảng 30cm, cán bằng sắt có quấn băng keo màu đen, lưỡi bằng kim loại màu trắng, đầu hơi bầu) chém 01 nhát vào vùng mặt (trúng sóng mũi) gây thương tích cho ông V với tỉ lệ tổn thương cơ thể 23%. Hành vi dùng dao chém vào vùng mặt của ông V gây thương tích không những thể hiện bản tính côn đồ, hung hãn, xem thường tính mạng sức khỏe người khác của bị cáo Lê Quốc B mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự ở địa phương, gây hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội: «Cố ý gây thương tích» thuộc trường hợp: «Dùng hung khí nguy hiểm» theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, là có căn cứ và đúng pháp luật.

Bị cáo Lê Quốc B là người đã trưởng thành, hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra, nhưng do xem thường sức khỏe của người khác và nhất là xem thường pháp luật, nên bị cáo đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội nêu trên, do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội của mình.

[3] Bị cáo Lê Quốc B có nhân thân xấu, đó là ngày 25/3/2016 bị Tòa án nhân dân Quận 11 xử phạt 01 năm 09 tháng tù về tội «Cướp tài sản». Mặc dù lần phạm tội này bị cáo đã được đương nhiên xóa án tích thì coi như chưa bị kết án, nhưng điều này cũng cho thấy tuy đã được cải tạo, giáo dục, bị cáo vẫn không chịu rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người công dân có ích cho xã hội mà ngược lại vẫn tiếp tục sống buông thả để ngày càng lún sâu vào con đường phạm tội.

[4] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Lê Quốc B là nghiêm trọng, do đó Hội đồng xét xử thấy cần phạt bị cáo một mức án nghiêm

khắc tương xứng mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và để phòng ngừa chung. Tuy nhiên, xét bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa đều có thái độ thành khẩn khai báo, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Việc bồi thường thiệt hại: Ông Triệu Thế V không yêu cầu bị cáo Lê Quốc B bồi thường (theo Đơn không yêu cầu bồi thường gửi Tòa án ngày 19/6/2019 của ông Triệu Thế V), do đó Hội đồng xét xử không xét.

Riêng ông Nguyễn Hồng Minh N, tại phiên tòa vắng mặt, nhưng tại Cơ quan điều tra ông N từ chối giám định và không yêu cầu bồi thường (theo Biên bản ghi lời khai của Công an Quận 6 và Đơn xin rút Đơn tố giác, từ chối giám định của ông Nguyễn Hồng Minh N cùng ngày 31/10/2018 - BL61, 62, 67), nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Việc xử lý vật chứng: 01 con dao dài khoảng 30cm, có cán màu đỏ, là vật không có giá trị hoặc không sử dụng được, nên Hội đồng xét xử tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

(theo Phiếu nhập kho vật chứng số: 61/PNK ngày 01 tháng 01 năm 2019 của Công an Quận 6 - BL180)

Đối với hung khí (dao tự chế) mà bị cáo Lê Quốc B sử dụng gây thương tích cho ông Triệu Thế V, Cơ quan điều tra không thu hồi được, do đó Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Đối với người tên Hùng và bạn của Hùng, Cơ quan điều tra không xác định được lai lịch. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị lúc nào Cơ quan điều tra làm rõ giải quyết sau, do đó Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Bị cáo Lê Quốc B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố bị cáo **Lê Quốc B** (BN) phạm tội: «Cố ý gây thương tích».
- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 50 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.
- Xử phạt bị cáo **Lê Quốc B** (BN) 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 01/01/2019.
- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) con dao dài khoảng 30cm, có cán màu đỏ.

- Căn cứ Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Lê Quốc B phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

- Bị cáo Lê Quốc B có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND Quận 6;
- Công an Quận 6;
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS Quận 6;
- Sở Tư pháp Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Liên