

Bản án số: 66 /2019/HSST
Ngày: 23/ 7 /2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HOÀ BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đinh Trường Sơn
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Ngô Thị Như Hoa và ông Trần Viết Ty
- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* Bà Bùi Thị Thu Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:* Ông Khuất Duy Xuân Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2019 tại Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 59/2019/HSST ngày 26 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2019/QĐXXST - HS ngày 09 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

BẠCH CÔNG H; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 19/01/1995; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở hiện nay: xóm N, xã TP, huyện CP, tỉnh Hòa Bình; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Bạch Công T, sinh năm 1962 và bà Bùi Thị Q, sinh năm 1961; Có vợ là: Bùi Thị Ch và 02 con, lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2018; Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án: không; Tiền sự: không.

Bị cáo được tại ngoại, hiện có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Cháu Hoàng Đình C, sinh năm 2002

Địa chỉ: Tổ 05, phường TH, TP Hòa Bình, Hòa Bình. Vắng mặt.

* *Người đại diện hợp pháp của người bị hại:* Ông Hoàng Công Đ, sinh năm 1961 (là bố đẻ cháu C).

Địa chỉ: Tổ 05, phường TH, TP Hòa Bình, Hòa Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 00' ngày 28/12/2018 Bạch Công **H** điều khiển xe mô tô BKS 28H1-382.14 đi từ Hà Nội về nhà tại huyện Cao Phong, tỉnh Hòa Bình. Trên đường về **H** vào nhà bạn là anh Nguyễn Văn **H2** tại xã Yên Trung, huyện Thạch Thất, Hà Nội ăn cơm, uống rượu. Sau khi ăn xong **H** tiếp tục điều khiển xe mô tô đi theo đường Quốc lộ 6 hướng Hà Nội – Sơn La, khi đi đến Km 73+115m đường Quốc lộ 6 thuộc địa phận xóm 01, xã Sủ Ngòi, TP Hòa Bình, Huy điều khiển xe mô tô thiếu chú ý quan sát và đi chiếm vào phần đường dành cho xe đi ngược chiều nên đã đâm vào xe máy điện BKS 28MĐ1-039.79 do cháu Hoàng Đình **C** điều khiển đi hướng Sơn La – Hà Nội. Hậu quả dẫn đến cháu Chiến bị thương nặng, 02 phương tiện bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 15/TgT ngày 31/01/2019 của Trung tâm pháp y – Sở Y tế tỉnh Hòa Bình kết luận: “*Hoàng Đình C, sinh năm 2002 chấn thương sọ não gây vỡ xương vòm sọ, vỡ xương nền sọ, dập não, tụ máu nội sọ, vỡ xoang hàm, tổn thương tháp mũi, thiếu máu. Hiện tại nạn nhân trong trạng thái lơ mơ, còn biểu hiện khuyết xương vòm sọ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 85%*”.

Căn cứ vào các tài liệu đã thu thập tại hiện trường và quá trình điều tra xác định: Nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, rải nhựa bê tông tương đối bằng phẳng, chiều rộng mặt đường là 6,19m. Điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô BKS 28H1-382.14 và xe máy điện BKS 28MĐ1-039.79 là đầu xe phía trước bên trái xe mô tô và đầu xe phía trước bên trái của xe máy điện. Dóng điểm này xuống mặt đường ta được điểm A (điểm va chạm), đo tâm A ra mép đường chuẩn là 1,31 mét, đến mốc chuẩn là 25,02 mét, đến trục trước xe mô tô BKS 28H1-382.14 là 0,21 mét, đến trục trước xe máy điện BKS 28MĐ1-039.79 là 0,22 mét.

Nguyên nhân dân tới vụ tai nạn giao thông là do Bạch Công **H** điều khiển xe mô tô thiếu chú ý quan sát, đi chiếm phần đường dành cho xe đi ngược chiều, dẫn tới đâm vào xe máy điện do cháu Hoàng Đình **C** điều khiển.

Tại bản cáo trạng số 55/CT - VKS ngày 21/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố bị cáo Bạch Công **H** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ nguyên quyết định truy tố Bạch Công **H** theo nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo **H** từ 12 đến 15 tháng tù. Về vật chứng và trách nhiệm dân sự đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án này là hợp pháp.

[2] Về hành vi bị cáo đã thực hiện: Xét thấy lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bạch Công **H** là người có giấy phép lái xe hợp lệ nhưng do không tuân thủ đúng quy định của Luật giao thông đường bộ nên tối ngày 28/12/2018 **H** điều khiển xe mô tô BKS 28H1-382.14, thiếu quan sát và đi chiếm vào phần đường dành cho xe đi ngược chiều nên đã đâm vào xe máy điện BKS 28MĐ1- 039.79 do cháu Hoàng Đình **C** điều khiển, hậu quả là cháu **C** bị thương nặng tổn hại 85% sức khỏe. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 9; khoản 1 Điều 17 Luật giao thông đường bộ. Nội dung điều luật quy định như sau:

“Điều 9. Quy tắc chung.

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ...

Điều 17. Tránh xe đi ngược chiều.

1. Trên đường không phân chia thành hai chiều xe chạy riêng biệt, hai xe đi ngược chiều tránh nhau, người điều khiển phải giảm tốc độ và cho xe đi về bên phải theo chiều xe chạy của mình...”

Nguyên nhân của vụ tai nạn này là do bị cáo không tuân thủ Luật giao thông đường bộ, thiếu quan sát, đi chiếm phần đường xe ngược chiều, lỗi hoàn toàn thuộc về bị cáo. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố bị cáo Bạch Công **H** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đánh giá tính chất, mức độ của hành vi: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, tội phạm do bị cáo thực hiện với lỗi vô ý nhưng thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo đã sử dụng rượu bia khi tham gia giao thông. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường

bộ, gây thiệt hại đến sức khỏe của bị hại. Trong thời gian qua, Đảng và Nhà nước ta rất quan tâm đến vấn đề an toàn giao thông và ra sức tuyên truyền cho Nhân dân chấp hành pháp luật khi tham gia giao thông. Tuy nhiên, tình hình vi phạm giao thông đường bộ xảy ra ngày càng phức tạp và nghiêm trọng, là vấn đề nhức nhối trong xã hội hiện nay. Trên địa bàn thành phố Hòa Bình, tình hình các vụ tai nạn giao thông xảy ra do các tài xế không chấp hành luật giao thông đường bộ ngày càng nhiều và đặc biệt trên tuyến đường Quốc lộ 6 đã làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị tại địa phương, gây hoang mang lo lắng cho nhân dân khi tham gia giao thông. Do vậy, hành vi trên của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ hậu quả xảy ra và cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung

[3] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt và không có tình tiết tăng nặng; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo cũng đã tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại. Gia đình người bị hại đã có đơn xin miễn giảm TNHS đối với bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Bạch Công H đã bồi thường cho gia đình cháu Hoàng Đình Chiến số tiền là 40.000.000 đồng. Nay gia đình người bị hại không có đề nghị gì thêm nên Tòa không xét.

[5]. Vật chứng vụ án: Đối với xe mô tô BKS 28H1-382.14 và xe máy điện BKS 28MD1- 039.79 cùng các giấy tờ liên quan Cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp nên Tòa không đề cập giải quyết.

Hoàn trả cho bị cáo Bạch Công H 01 giấy phép lái xe.

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Bạch Công H phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bạch Công H 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

2/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Hoàn trả cho bị cáo Bạch Công **H** 01 giấy phép lái xe số: 170156000363 mang tên Bạch Công **H**, do Sở giao thông vận tải tỉnh Hòa Bình cấp ngày 14/01/2015. (Hiện giấy phép lái xe này đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án).

3/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Bạch Công **H** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ Tòa phiên tòa

Đinh Trường Sơn