

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN CẨM LỆ  
TP. ĐÀ NẴNG**

--- \*\* ---

*Bản án số: 38 /2019/HSST*

*Ngày 29.07.2019*

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

----- \*\* -----

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẨM LỆ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Nhớ*

*Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Thức.*

*Ông Nguyễn Văn Trình.*

*Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Thảo Vân - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.*

*Đại diện VKSND quận Cẩm Lệ tham gia phiên tòa: Ông Võ Văn Xử - Kiểm sát viên.*

Ngày 29 tháng 07 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng - Số 363 đường cách Mạng Tháng Tám, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm tụng khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2019/HSST ngày 26 tháng 06 năm 2019 đối với bị cáo:

**Lê Hồng K;** sinh ngày 22/11/1992 tại Đà Nẵng; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: tổ 41, phường H, quận C, thành phố Đ; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Lê Tất T và bà Trần Thị G. Gia đình có 02 người con. Bị cáo là con út.

Tiền án: không. Tiền sự: không. Nhân thân: Tại bản án số 47 Ngày 25/12/2010 bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 5 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 28/6/2017 bị UBND phường Hòa Thọ Đông xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Có mặt tại phiên tòa.

*\* Người bào chữa:*

Người bào chữa cho bị cáo Lê Hồng K có ông Trần Văn Đức - Luật sư của Công ty luật TNHH MTV Hữu Phúc và Cộng sự thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ: 97 Nguyễn Đăng Giai, phường Thọ Quang, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng (có mặt)

*\*Người bị hại:*

Ông Lê Tất Đ; sinh năm: 1974; Trú tại: Số 27, đường B, phường H, quận C, thành phố Đ. (có mặt)

*\*Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

Ông Lê Thanh G - Sinh năm: 1991; Trú tại: Số 27 đường B, phường H, quận C, thành phố Đ. (có mặt).

*\*Người làm chứng:*

Bà Trần Thị G; sinh năm: 1991; trú tại: Số 27 đường B, phường H, quận C, thành phố Đ. (có mặt).

Bà Phạm Thị H; sinh năm: 1991; trú tại: Số 31, đường B, phường H, quận C, thành phố Đ. (vắng mặt).

## **NHẬN THẤY:**

Bị cáo Lê Hồng K bị Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố về hành vi phạm tội nh- sau:

Khoảng 23 giờ ngày 22/7/2018, anh Lê Thanh G đang ngồi ăn cơm tại nhà, địa chỉ: số 27 đường B, phường H, quận C thì chú ruột của G là ông Lê Tất Đ từ trong phòng ngủ đi ra tắt điện để đi ngủ, nên lúc này giữa G và ông Đ bắt đầu cãi vã nhau dẫn đến mâu thuẫn. Ông Đ đi ra trước sân nhà lấy 01 thanh sắt dài khoảng 40cm có vỏ bọc bằng nhựa (dụng cụ dùng để báy lốp ô tô) rồi đi về phía mâm cơm rút bỏ phần vỏ bọc nhựa ra và đập mạnh thanh sắt xuống bàn làm đồ thức ăn xuống nền nhà. Liền lúc đó, G cầm bát cơm trên tay ném về phía ông Đ nhưng không gây thương tích rồi lao vào giằng lại thanh sắt của ông Đ. Lúc này, có em ruột của G là Lê Hồng K đang ở nhà trên nghe thấy sự việc nên nhặt 01 cây kéo bấm chỉ màu xanh đỏ dài khoảng 10cm, có lưỡi bằng sắt dài khoảng 03cm ở đầu giường bẻ ra làm 02 mảnh, hai tay K cầm 02 lưỡi kéo rồi chạy xuống nhà dưới lao vào ông Đ đâm nhiều nhát vào người ông Đ gây thương tích tại 02 thành ngực, chóp mũi, vùng cổ bên phải và vùng dưới cánh tay trái. Sau đó, ông Đ ngã ra phía sau thì K không đâm nữa, ra trước nhà vứt bỏ 02 mảnh kéo rồi lên xe bỏ đi.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 255/TgT ngày 04/9/2018 của trung tâm pháp y thành phố Đà Nẵng xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Lê Tất Đ do thương tích gây nên là 12%.

Quá trình điều tra, ông Lê Tất Đ không có yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với hành vi của Lê Hồng K.

Đối với hành vi đánh nhau giữa ông Lê Tất Đ và ông Lê Thanh G, do chưa gây ra thương tích nên đề nghị chuyển cho công an quận Cẩm Lệ xử phạt hành chính.

Đối với 01 thanh sắt dùng để báy lốp ô tô mà ông Đ dùng làm hung khí tấn công Lê Thanh G, xét thấy không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Đối với 02 lưỡi kéo bấm chỉ mà Lê Hồng K dùng làm hung khí tấn công ông Lê Tất Đ, cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu hồi được.

Tại bản cáo trạng số 35/CT-VKSCL ngày 24 tháng 6 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Lê Hồng K về tội” Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện VKSND quận Cẩm Lệ thực hiện quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Lê Hồng K về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015 và đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS năm 2015, điểm q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS năm 2015 để xử phạt bị cáo Lê Hồng K từ 18 – 21 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Về vật chứng: 1 thanh sắt dùng để bẫy lốp ô tô mà ông Đ dùng làm hung khí tấn công Lê Thanh G không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Về phần dân sự: ông Lê Tất Đ không có yêu cầu bồi thường thiệt hại đối với hành vi của Lê Hồng K nên không đề cập đến.

Tham gia phiên tòa sơ thẩm hôm nay Luật sư bào chữa cho bị cáo K đồng ý với cáo trạng và quan điểm truy tố của Viện kiểm sát. Tuy nhiên, luật sư yêu cầu HĐXX chú ý đến các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo như người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức; gia đình có mâu thuẫn từ việc tranh chấp đai, cha mẹ bị cáo đã ly hôn.

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những ng- ời tham gia tố tụng khác.*

## **XÉT THẤY:**

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Hồng K đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 22/7/2018, khi nghe thấy ông Lê Tất Đ gây gổ với anh ruột của mình là Lê Thanh G nên Lê Hồng

K đã bẻ đôi 01 cây kéo bấm chỉ rồi 02 tay cầm 02 lưỡi kéo lao đến đâm ông Lê Tất Đ nhiều nhất gây thương tích với tỉ lệ 12%.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Cố ý gây th-ong tích", tội phạm và hình phạt đ-ợc quy định điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xét tính chất của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy rất nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ bị cáo nhận thức đ-ợc hành vi gây th-ong tích cho ng-ời khác là vi phạm pháp luật nh-ng để thỏa mãn cơn tức giận nên bị cáo đã dùng 02 lưỡi kéo bấm chỉ gây th-ong tích cho người bị hại anh Lê Tất Đ. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm nó không những xâm phạm sức khoẻ của ng-ời khác mà còn gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi của bị cáo đã gây cho anh Đ tỷ lệ thương tật là 12% . Do đó HĐXX thấy phải xử phạt bị cáo mức hình phạt t-ong xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để giáo dục riêng bị cáo và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên tại phiên toà hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo. Ngoài ra, tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 418/KLGĐTC ngày 10 tháng 5 năm 2019 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền Trung xác định tại thời điểm gây án và hiện tại bị cáo Lê Hồng K bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Do đó Lê Hồng K được hưởng tình tiết giảm nhẹ “ người phạm tội là người có bệnh bị hạn chế khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình”. Đây là những tình tiết giảm nhẹ đ-ợc quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Trong quá trình giải quyết vụ án ông Lê Tất Đ có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Luật sư bào chữa cho bị cáo đồng ý với quan điểm truy tố của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận gì chỉ yêu cầu HĐXX xem xét giảm nhẹ đến mức thấp nhất hình phạt cho bị cáo. Từ những nhận định trên HĐXX thấy cần áp dụng Điều 54 giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

*\*Về xử lý vật chứng:*

Tịch thu 01 thanh sắt dùng để bẫy lốp ô tô của ông Đ dùng làm hung khí tấn công Lê Thanh G.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo Quyết định chuyển nhận vật chứng ngày 24 tháng 6 năm 2019).

*\* Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Lê Hồng K phải chịu theo quy định của pháp luật.*

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Hồng K phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm q,s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt: bị cáo Lê Hồng K 18 (mười tám) tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích". Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 tuyên tịch thu và tiêu huỷ 01 thanh sắt dùng để bẫy lớp ô tô mà ông Đ dùng làm hung khí tấn công Lê Thanh G.

Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng theo Quyết định chuyển nhận vật chứng ngày 24 tháng 6 năm 2019.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 buộc bị cáo Lê Hồng K phải chịu là 200.000đ.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo và ng-ời bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng ng-ời có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận đ-ợc bản án hoặc niêm yết bản án.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

### - Nơi nhận:

- VKSND quận Cẩm Lệ;
- Công an quận Cẩm Lệ;
- Chi cục THADS quận Cẩm Lệ;
- Trại tạm giam Hòa Sơn;
- Bị cáo;
- L- u hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phùng Văn Nhớ**