

Bản án số 213/2019/HSST
Ngày 02 - 08 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quang Vinh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Thơ và bà Trần Thị Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hải Ninh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố H

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Minh Công - Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố H

Trong ngày 02 tháng 08 năm 2019 tại Tòa án nhân dân thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 233/2019/TLST-HS, ngày 12/7/2019 đối với bị cáo:

Lê Tuấn A - Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 14/7/1998, tại tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: Khu 5, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: nam; Trình độ văn hóa: Lớp 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Họ và tên bố: Lê Văn L1 (đã chết); Họ và tên mẹ: Phạm Thị V1; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: chưa có; Bị cáo bị bắt ngày 22/02/2019 tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Chị Nguyễn Thị V - sinh năm 1989 (đã chết); Người đại diện: anh Vũ Văn T (là chồng); Địa chỉ: Khu 8, phường X, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh – có mặt

- Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Thanh L2 - Địa chỉ: Tổ 3, khu 4c, phường H2, TP H – vắng mặt có đơn xin xử án vắng mặt.

2. Chị Phạm Thị V2 - Khu 5, phường Q, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh - có mặt.

- Những người làm chứng: Anh Cao Đức D, Đào Mạnh H3, Trương Đức C1 - vắng mặt; anh Trần Minh C2 - có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Lê Tuấn A bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng 07 giờ ngày 20/02/2019, Lê Tuấn A (không có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô nhãn hiệu FORD EVEREST, màu sơn đỏ, biển kiểm soát (BKS) 14A-262.21, trong tình trạng dương tính với chất ma túy, đi từ phố Vạn Dực (là đường nhánh) chuyển hướng rẽ phải ra đường Hoàng Quốc V3 (là đường chính), đoạn thuộc tổ 9, khu 9B, phường B, thành phố H, đã không chú ý quan sát và không nhường đường cho xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, BKS 14X1-243.75, do chị Nguyễn Thị V, sinh năm 1989, trú tại khu 8, phường X, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh, điều khiển trên đường Hoàng Quốc V3 (hướng thành phố H đi thành

phố U), dẫn đến chị V không xử lý kịp, xe mô tô đã đâm vào góc phía trước bên trái đầu xe ô tô làm xe mô tô bị đổ, chị V ngã văng xuống đường. Hậu quả: Chị Nguyễn Thị V bị thương được đưa đi bệnh viện cấp cứu. Đến ngày 21/02/2019, chị V bị tử vong do chấn thương sọ não; Xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng. Sau khi gây tai nạn, Tuấn A đã điều khiển xe ô tô bỏ trốn khỏi hiện trường và đi thẳng đến nhà anh Nguyễn Thanh L (là chủ xe ô tô), ở tổ 3, khu 4C, phường H2, thành phố H trả xe.

Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện: Vị trí xảy ra tai nạn là đường đôi, có dải phân cách giữa phân chia 2 chiều đường riêng biệt. Tai nạn xảy ra trên phần đường hướng từ vòng xuyên 368 về phía Quốc lộ 18, chiều rộng mặt đường là 10 mét, có các vạch sơn chia thành 3 làn đường, bên phải đường có lối rẽ vào khu dân cư. Các dấu vết được đo đến mép đường bên phải theo hướng từ vòng xuyên 368 về Quốc lộ 18A, xác định: Trên mặt đường và thành dải phân cách có vết xước dính chất màu đen dài 16m, rộng nhất 0,35m chệch sang trái, vết gấp khúc ở đoạn tiếp xúc mặt đường và dải phân cách. Trên mặt đường có vết trượt miết dính chất màu đen dài 2,4m, rộng nhất 0,06m. Mặt trên đá thành dải phân cách bị nứt vỡ đá mới trên diện (0,35x0,1)m.

Khám xe ô tô nhãn hiệu FORD EVERES, BKS 14A-262.21, có dấu vết: Phía bên trái ba đờ xôc trước mặt ngoài, mặt ngoài dưới tai xe phía trên liền kề, mặt ngoài ốp đèn gầm bên trái xe có đám vết tỳ xước sơn nhẹ rải rách dính chất màng màu đen trên diện (85x50)cm, thấp nhất cách mặt đất 37cm, hướng từ sau về trước, từ trái sang phải, gây nứt vỡ khung đèn gầm bên trái. Mặt ngoài đèn chiếu sáng xi nhan trước trái có vết tỳ xước nhựa kích thước (21x1,1)cm, hướng từ trái sang phải, thấp nhất cách mặt đất 99,5cm. Má ngoài lớp trước trái và cách la răng phía trong liền kề có đám vết tỳ xước rách cao su mài xước kim loại trên diện (30x11,5)cm, hướng cùng chiều kim đồng hồ. Các chốt liên kết phần trước lót chắn bánh trước trái với ba đờ xôc bị bật rời.

Khám xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, BKS 14X1-243.75, có dấu vết: Mặt trước đầu ngoài nắm tay cầm bên phải ghi đồng có vết tỳ xước sơn kích thước (1,5x0,2)cm hướng từ trước về sau, thấp nhất cách đất 101,5cm. Phần phía sau ốp nhựa chỗ để chân trước, mặt ngoài phần trước ốp nhựa, sườn xe bên phải có đám vết tỳ xước nhựa rải rác dính chất màu trắng, đỏ trên diện (40x17)cm, thấp nhất cách mặt đất 31,5cm, hướng từ trước về sau. Mặt ngoài ốp nhựa phía trước đầu xe, mặt kính đèn chiếu sáng trước, cạnh phía trước đầu tay phanh bên phải có đám vết mài xước kim loại, nhựa dính chất màu trắng kích thước (40x12,8)cm.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 36/19/TT ngày 22/02/2019 của Trung tâm pháp y Sở y tế Quảng Ninh kết luận tử thi chị V có những dấu hiệu sau: Vết mổ sọ hình dấu hỏi vùng thái dương đỉnh trái dài 34cm, sờ nắn thấy có ổ khuyết xương sọ kích thước (13x12)cm. Bầm tím tụ máu vùng thái dương đỉnh trái kích thước (07x06)cm. Vết thương rách da vùng đỉnh chằm phải bờ mép nham nhỡ dài 07cm đã được khâu. Chảy máu ống tai trái. Kết luận nguyên nhân chết của chị Nguyễn Thị V là do chấn thương sọ não, phù não, chết não.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 58/KLĐG ngày 08/5/2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố H, kết luận: Chi phí khôi phục lại tình trạng xe ban đầu của xe ô tô FORD EVERES, BKS 14A-262.21 là 500.000 đồng, của xe mô tô HONDA VISION, BKS 14X1-243.75 là 2.800.000 đồng

Anh Vũ Văn T là người đại diện cho người bị hại có lời khai bị cáo và chủ xe ô tô đã bồi thường toàn bộ thiệt hại là 230.000.000đ, nay gia đình người bị hại không còn yêu cầu gì và đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thanh L2 là chủ xe ô tô hiệu FORD EVERES, BKS 14A-262.21 có trình bày toàn bộ số tiền anh bỏ ra để cùng bị cáo bồi thường cho gia đình người bị hại và tiền anh sửa chữa xe ô tô BKS 14A-262.21, anh không yêu cầu bị cáo phải trả lại cho anh, chiếc ô tô hiệu FORD EVERES, BKS 14A-262.21 anh đã được trả lại và không có yêu cầu gì.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chị Phạm Thị V2 có lời khai chị V2 là mẹ đẻ của bị cáo Lê Tuấn A. Sau khi bị cáo gây tai nạn chị đã cùng với chủ xe ô tô bồi thường cho gia đình người bị hại tổng số tiền là 230.000.000đ. Chị V2 không yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn lại cho chị.

Người làm chứng là anh Trần Minh C2 có lời khai: Sáng ngày 20/02/2019 anh C2 mượn xe ô tô hiệu FORD EVERES, BKS 14A-262.21 của anh Nguyễn Thanh L2 và giao cho bị cáo Lê Tuấn A. Anh C2 nhiều lần thấy Lê Tuấn A lái xe thành thạo một mình nên nghĩ là Tuấn A có giấy phép lái xe. Đến khoảng 17 giờ ngày 20/02/2019 thì anh C2 được anh L2 thông báo là xe ô tô xảy ra tai nạn.

Người làm chứng anh Đào Mạnh H3, Trương Đức C1 có lời khai: Sáng ngày 20/02/2019 hai anh H3 và C1 đi nhờ xe ô tô FORD EVERES, BKS 14A-262.21 do bị cáo Lê Tuấn A điều khiển đi từ Karaoke Kingdom thuộc phường B ra đường Hoàng Quốc V3 thì xảy ra va chạm với 01 xe máy, lúc đó các anh H3 và C1 xuống xe bỏ đi.

Người làm chứng anh Cao Đức D có lời khai: Sáng ngày 20/02/2019 trên đường đưa con đi học về đến đoạn đường Hoàng Quốc V3 có lối rẽ vào Karaoke Kingdom thì anh thấy một vụ tai nạn giao thông, thấy một người phụ nữ đang nằm trên đường bị thương, thấy vậy anh điều khiển xe ô tô BKS 14C 255.53 đưa người này đi cấp cứu. Anh D có quen biết với Lê Tuấn A và sau này được biết Lê Tuấn A là người điều khiển ô tô gây tai nạn nhưng thời điểm anh có mặt tại hiện trường đưa người phụ nữ đi cấp cứu thì không nhìn thấy Lê Tuấn A và chiếc xe ô tô FORD EVERES màu đỏ nào ở đây.

Tại bản cáo trạng số 180/CT-VKSHL ngày 10/7/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố bị cáo Lê Tuấn A về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, tỉnh Quảng Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng điểm a, b, c khoản 2 Điều 260, điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lê Tuấn A mức án tù 04 năm tù đến 04 năm 06 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

[1] Về tố tụng hình sự: Tại phiên tòa hôm nay người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Thanh L2 vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin vắng mặt. Xét sự vắng mặt của anh L2 không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án. Vì vậy tòa án xét xử vụ án vắng mặt anh là đúng quy định tại điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự .

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Tuấn A có lời khai nhận tội phù hợp và phù hợp với nội dung vụ án tại bản cáo trạng. Ngoài ra bị cáo còn khai bị cáo chưa có bằng lái xe nhưng đã lái xe thuần thục do trước đây có làm việc tại gara sửa xe ô tô nên nhiều lần phải lái xe ra vào để sửa chữa. Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo thấy mọi người bảo là trốn đi không gia đình người bị hại đến đánh nên đã vội vã lên xe rời khỏi hiện trường và mang trả xe cho anh Nguyễn Thanh L2. Sau này bị cáo mới biết nạn nhân được anh Cao Đức D là người quen của bị cáo đưa đi cấp cứu. Đến khoảng 16h ngày 20/02/2019, bị cáo được anh Nguyễn Thanh L2 thông báo Công an đã phát hiện ra và đến tìm anh L2. Sau khi biết hành vi gây tai nạn bị phát hiện nên bị cáo ra Công an đầu thú. Trước hôm gây tai nạn, bị cáo có sử dụng ma túy tổng hợp tại thị xã Q.

Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm dấu vết trên xe ô tô hiệu FORD EVERES, BKS 14A-262.21 và xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, BKS 14X1-243.75, phù hợp với trích xuất camera an ninh của khách sạn Làng Chài, phù hợp với bản kết luận giám định pháp y nguyên nhân tử vong của nạn nhân Nguyễn Thị V.

[3] Từ những căn cứ đó đủ cơ sở kết luận: Khoảng 07 giờ ngày 20/02/2019, tại đoạn đường giao nhau thuộc tổ 9, khu 9B, phường B, thành phố H, Lê Tuấn A (không có giấy phép lái xe theo quy định và điều khiển xe ô tô nhãn hiệu FORD EVEREST, BKS 14A-262.21 trong tình trạng dương tính với chất ma túy), đi từ phố Vạn Dực (đường nhánh) chuyển hướng ra đường Hoàng Quốc V3 (đường chính) đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không nhường cho xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, BKS 14X1-243.75, do chị Nguyễn Thị V điều khiển đi trên đoạn đường Hoàng Quốc V3 (hướng thành phố H đi thành phố U) làm chị V không xử lý kịp, xe mô tô đã đâm vào vị trí góc phía trước bên trái đầu xe ô tô gây tai nạn. Hậu quả: Chị V bị tử vong, xe mô tô bị hư hỏng, thiệt hại 2.800.000 đồng. Sau khi gây tai nạn bị cáo đã bỏ trốn khỏi hiện trường, cố ý không cứu giúp người bị nạn. Chỉ đến khi biết hành vi của mình bị công an phát hiện thì bị cáo mới ra đầu thú. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn là do Lê Tuấn A điều khiển xe ô tô đi từ đường nhánh ra đường chính không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và không nhường đường cho xe mô tô do chị Nguyễn Thị V điều khiển đi trên đường chính, đã vi phạm Khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ.

Điều 24. Luật giao thông đường bộ quy định:

“ Khi đến gần đường giao nhau, người điều khiển phương tiện phải cho xe giảm tốc độ và nhường đường theo quy định sau đây:

1)....

3) Tại nơi đường giao nhau giữa đường không ưu tiên và đường ưu tiên hoặc giữa đường nhánh và đường chính thì xe đi từ đường không ưu tiên hoặc đường nhánh phải nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên hoặc đường chính từ bất kỳ hướng nào tới”.

Như vậy hành vi của bị cáo Lê Tuấn A là tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ gây thiệt hại cho tính mạng của chị Nguyễn Thị V. Bị cáo không có giấy phép lái xe, điều khiển ô tô trong tình trạng có sử dụng ma túy, sau khi gây tai nạn, bị cáo đã bỏ trốn, cố ý không cứu giúp người bị

hại và trốn tránh trách nhiệm, chỉ đến khi hành vi của bị cáo bị phát hiện thì bị cáo mới ra đầu thú. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tại điểm a, b, c khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Điều 260. Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a) Không có giấy phép lái xe theo quy định;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;

c) Bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm hoặc cố ý không cứu giúp người bị nạn”

[4]Chúng ta biết tai nạn giao thông đang là vấn đề nhức nhối, hàng năm tai nạn giao thông cướp đi sinh mạng của rất nhiều người và gây thiệt hại vật chất vô cùng to lớn. Nhà nước ta đã phải sử dụng rất nhiều biện pháp quyết liệt, lập các ủy ban chuyên trách vấn đề an toàn giao thông ở trung ương và các ban ở địa phương để có thể giảm bớt phần nào tai nạn giao thông hàng năm. Nguyên nhân chủ yếu của các vụ tai nạn giao thông là ý thức kém của những người tham gia giao thông. Bị cáo đã không chấp hành chấp hành đầy đủ quy định của Luật giao thông đường bộ khi tham gia giao thông dẫn đến hậu quả là đã làm thiệt hại đến tính mạng của người khác. Vì vậy hành vi phạm tội này của bị cáo đòi hỏi phải được xử lý nghiêm khắc để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung, làm gương cho những người tham gia giao thông khác.

[5]Tuy nhiên cũng xét bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, đã chủ động bồi thường, khắc phục toàn bộ thiệt hại nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, tự nguyện ra đầu thú, gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên xét cần giảm nhẹ thêm một phần hình phạt cho bị cáo theo khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]Vật chứng của vụ án là xe ô tô nhãn hiệu FORD EVEREST, BKS 14A-262.21 và xe mô tô nhãn hiệu HONDA VISION, BKS 14X1-243.75 đã được cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu nên không xem xét.

[7]Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo người liên quan đã bồi thường cho gia đình nạn nhân, đại diện gia đình nạn nhân không có yêu cầu gì thêm, những người liên quan không có yêu cầu bị cáo phải bồi hoàn nên không xem xét.

[8]Về hình phạt bổ sung: xét không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề với bị cáo.

[9]Đối với hành vi của Trần Minh C2 cho Lê Tuấn A mượn chiếc xe ô tô nhãn hiệu FORD EVEREST, BKS 14A-262.21 điều khiển gây tai nạn. Anh C2 không biết Tuấn A không có giấy phép lái xe nên hành vi của anh C2 không phạm tội nên không xem xét.

[10]Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo Lê Tuấn A, các điều tra

viên, kiểm sát viên cơ bản đã thực hiện đúng trình tự và thủ tục quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự, bảo đảm các quyền và nghĩa vụ cho những người tham gia tố tụng, không có quyết định tố tụng, hành vi tố tụng nào bị khiếu nại.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

TUYÊN BỐ: Bị cáo **Lê Tuấn A** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a, b, c Khoản 2 Điều 260, Điểm b,s Khoản 1 Khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự ; Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Tuấn A** 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 22/02/2019.

Căn cứ Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người tham gia tố tụng khác vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKS; CA Tp H;
- TAND tỉnh;
- THA dân sự Tp H;
- Sở tư pháp
- Bị cáo;
- Lưu.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Bùi Quang Vinh