

Số: 691/2019/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 06 tháng 8 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông **Nguyễn Thanh Phong**

Các Thẩm phán:

1/ Bà **Lâm Thị Thu Lan**

2/ Ông **Vũ Đức Toàn**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông **Hà Thanh Bình**¹ Kiểm sát viên

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà **Vũ Hữu Thu Thủy** - Thẩm tra viên
Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN THẤY:

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 146/2019/QĐST-DS ngày 05 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 để đình chỉ giải quyết vụ án “Tranh chấp hợp đồng mua bán nhà” được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý vụ án số 264/TLPT-DS ngày 28 tháng 5 năm 2019, giữa:

Nguyên đơn: Bà **Lâm Kim L**, sinh năm 1960

Địa chỉ: 173B LTBC, Phường MM, Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà **Cao Hà Phương U**, sinh năm 1992

Địa chỉ: 89C Lạc Long Quân, Phường N, Quận MM, TP. Hồ Chí Minh.

Tại đơn đề ngày 22/4/2019 của nguyên đơn bà Lâm Kim L kháng cáo đề nghị hủy Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 46/2019/QĐST-DS ngày 05 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận 11, vì trước đây bà Cao Hà Phương U khởi kiện về việc “Tranh chấp hợp đồng mượn nhà; hợp đồng thuê nhà; tuyên bố văn bản công chứng vô hiệu” đối với bà (Lâm Kim L). Nay bà khởi kiện “Tranh chấp hợp đồng mua bán nhà” đối với bị đơn bà Cao Hà Phương U, bà yêu cầu Tòa án buộc bà U phải thanh toán cho bà đủ số tiền

mua nhà 2.200.000.000 đồng theo Hợp đồng mua bán nhà ngày 27/7/2012. Vì vậy, 02 nội dung khởi kiện của 02 vụ án này khác nhau nên Tòa án nhân dân Quận 11 đình chỉ vụ án với lý do “ Sự việc đã được giải quyết bằng bản án, quyết định đã có hiệu lực pháp luật” là không có cơ sở.

Tại phiên họp, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 192; điểm g khoản 1 Điều 217 và Điều 314 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đề nghị giữ nguyên Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 146/2019/QĐST-DS ngày 05 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

Căn cứ tài liệu có trong hồ sơ:

Tại Đơn khởi kiện đề ngày 14/11/2018 (bút lục 24) thì nguyên đơn bà Lâm Kim L khởi kiện “Tranh chấp hợp đồng mua bán nhà” đối với bị đơn bà Cao Hà Phương U. Bà L yêu cầu Tòa án tuyên bố Hợp đồng mua bán nhà ngày 27/7/2012 vô hiệu và buộc bà Cao Hà Phương U phải thanh toán cho bà L số tiền mua nhà 2.200.000.000đ (Hai tỷ hai trăm triệu đồng) của Hợp đồng mua bán nhà ngày 27/7/2012.

Theo nội dung Bản án dân sự phúc thẩm số 140/DSPT ngày 28/02/2019 (bút lục 41) thì Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử vụ án “Tranh chấp hợp đồng mượn nhà; hợp đồng thuê nhà; tuyên bố văn bản công chứng vô hiệu” giữa nguyên đơn bà Cao Hà Phương U với bị đơn bà Lâm Kim L. Trong vụ án này bà Lâm Kim L có đơn phản tố yêu cầu tuyên bố Hợp đồng mua bán nhà ngày 27/7/2012 vô hiệu.

Tại trang 15, 16, 17 của Bản án dân sự phúc thẩm số 140/DSPT ngày 28/02/2019 đã nhận định xem xét và giải quyết yêu cầu phản tố của bà Liêng đối với yêu cầu tuyên bố Hợp đồng mua bán nhà ngày 27/7/2012 vô hiệu và đối với số tiền mua bán nhà 2.200.000.000đ (Hai tỷ hai trăm triệu đồng) theo Hợp đồng mua bán nhà ngày 27/7/2012.

Như vậy, đối với yêu cầu khởi kiện của bà Lâm Kim L về việc “Tranh chấp hợp đồng mua bán nhà” đối với bị đơn bà Cao Hà Phương Uyên theo Hợp đồng mua bán nhà ngày 27/7/2012 đã được Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giải quyết bằng bản án đã có hiệu lực pháp luật. Tòa án nhân dân Quận 11 căn cứ điểm g khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 đề đình chỉ giải quyết vụ án là đúng .

Do đó, đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định sơ thẩm là có cơ sở.

Do giữ nguyên quyết định dân sự sơ thẩm nên nguyên đơn phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

Căn cứ Điều 148 và điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 có hiệu lực thi hành ngày 01/7/2016;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bà Lâm Kim L.

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 146/2019/QĐST-DS ngày 05 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Án phí dân sự phúc thẩm:

Bà Lâm Kim L phải chịu 300.000đ (Ba trăm ngàn đồng), được trừ vào số tiền tạm ứng án phí phúc thẩm do bà L đã nộp theo biên lai thu số 0010127 ngày 13/5/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TANDTC;
- VKSND TPHCM;
- TAND Quận 11;
- Chi cục THADS Quận 11;
- Các đương sự;
- Lưu (T-14)

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thanh phong