

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **556/2019/HNGĐ-ST**
Ngày: 09/8/2019
V/v tranh chấp “Ly hôn”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH TỈNH TIỀN GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Bảnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Sơn

Bà Phan Thị Quý

-Thư ký phiên tòa: Ông **Ngô Hoàng Huy** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:
Ông Duy Ngọc Thái – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 248/2019/TLST-HNGĐ ngày 10 tháng 4 năm 2019 về tranh chấp “Ly hôn” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 122/2019/QĐXX-ST ngày 09 tháng 7 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 65/2019/QĐST-HNGĐ ngày 26 tháng 7 năm 2019 giữa các đương sự:

1/ Nguyên đơn: **Nguyễn Thúy K**, sinh năm: 1992 (có mặt)

Địa chỉ: ấp B L, xã N H, huyện An Phú, tỉnh An Giang

2/ Bị đơn: **Huỳnh Văn Tèo E**, sinh năm: 1990 (vắng mặt)

Địa chỉ: ấp T 1, xã L Đ, huyện Châu Thành, Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 03/4/2019 và trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn là chị Nguyễn Thúy K trình bày:

Chị và anh Huỳnh Văn Tèo E chung sống với nhau vào năm 2017, có đăng ký kết hôn tại UBND xã N H, huyện An Phú, tỉnh An Giang. Thời gian đầu vợ chồng chung sống hạnh phúc, đến tháng 8/2017 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân mâu thuẫn là do anh Tèo E bỏ về quê, không trở về sống với chị nữa. Vợ chồng đã sống ly thân gần hai năm nay, tình cảm của chị đối với anh Tèo E cũng không còn, không có khả năng hàn gắn nên chị yêu cầu Tòa án giải quyết:

-Về quan hệ hôn nhân: cho chị được ly hôn với anh Huỳnh Văn Tèo E.

-Về con chung: có 01 con chung tên Huỳnh Ngọc Diệu A, sinh ngày 02/02/2018, hiện đang do chị nuôi dưỡng. Khi ly hôn, chị yêu cầu được tiếp tục nuôi con, không yêu cầu anh Tèo E cấp dưỡng nuôi con.

-Về tài sản chung: Không có.

-Về nợ chung: Không có

Anh Huỳnh Văn Tèo E được tổng đạt hợp lệ về việc thụ lý vụ án, các tài liệu chứng cứ do nguyên đơn cung cấp cũng như các văn bản tố tụng khác của Tòa án nhưng không đến Tòa án. Anh Huỳnh Văn Tèo E có bản tự khai gửi cho Tòa án, anh đồng ý ly hôn với chị K, đồng ý giao con cho chị K nuôi dưỡng, vợ chồng không có tài sản chung và nợ chung.

Tại phiên tòa, chị K vẫn giữ yêu cầu xin ly hôn, nuôi con chung như đã trình bày. Anh Tèo E vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng; đối với đương sự: nguyên đơn thực hiện đúng, bị đơn thực hiện chưa đúng pháp luật tố tụng dân sự.

Phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án: đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, cho chị K được ly hôn với anh Tèo E. Về con chung, giao cho chị K được tiếp tục nuôi dưỡng con chung, anh Tèo E không phải cấp dưỡng; tài sản chung và nợ chung: không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng*: Anh Huỳnh Văn Tèo E được triệu tập dự phiên tòa hợp lệ lần thứ hai mà vẫn vắng mặt không có lý do. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt anh Tèo E.

[2] *Về quan hệ hôn nhân*: chị Nguyễn Thúy K và anh Huỳnh Văn Tèo E chung sống với nhau năm 2017, có đăng ký kết hôn vào ngày 04/7/2017 tại UBND xã N H, huyện An Phú, tỉnh An Giang và được cấp giấy chứng nhận kết hôn, như vậy hôn nhân của anh chị là hợp pháp.

Theo chị K trình bày tại phiên tòa thì vợ chồng sinh sống tại Thành phố Hồ Chí Minh để đi làm, sống hạnh phúc không có mâu thuẫn gì nhưng được hơn tháng thì anh Tèo E về quê rồi không trở lên, chị có điện thoại nhưng không được, điện thoại cho bên gia đình chồng thì nói rằng anh Tèo E đã đi Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không có trở về với chị. Từ tháng 8/2017 đến nay chị không liên lạc được với anh Tèo E, còn anh Tèo E thì cũng không có liên lạc gì với chị. Khi anh Tèo E đi thì chị đang mang thai mà anh Tèo E không một lời hỏi thăm, khi chị sinh con cũng không một ai bên gia đình chồng hỏi thăm gì. Nay chị không còn tình cảm với anh Tèo E nữa nên chị xin được ly hôn.

Xét thấy, chị K xin ly hôn với anh Tèo E nhưng anh Tèo E không đến Tòa án dù được triệu tập hợp lệ nhiều lần. Tại phiên tòa hôm nay chị K vẫn cương quyết xin được ly hôn, anh Tèo E không đến Tòa án và vắng mặt không lý do điều này thể hiện anh Tèo E không có ý chí mong muốn tình cảm vợ chồng hàn gắn mà để mặc cho chị K quyết định.

Xét, về tình nghĩa vợ chồng thì vợ chồng có nghĩa vụ thương yêu, tôn trọng, quan tâm, chăm sóc, giúp đỡ nhau và sống chung với nhau nhưng hiện giữa chị K và anh Tèo E không còn tình nghĩa vợ chồng, hôn nhân giữa anh chị đã lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được, anh Tèo E cũng đồng ý ly hôn với chị K. Do đó nay chị K xin ly hôn với anh Tèo E là có cơ sở, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] *Về con chung*: chị K và anh Tèo E có 01 con chung tên Huỳnh Ngọc Diệu A, sinh ngày 02/02/2018, hiện chị K đang nuôi con. Chị K yêu cầu được tiếp tục nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu anh Tèo E cấp dưỡng nuôi con.

Xét yêu cầu được nuôi con của chị K thấy rằng cháu Diệu A còn quá nhỏ và chưa được 03 tuổi, anh Tèo E cũng đồng ý để chị K tiếp tục nuôi dưỡng con chung. Yêu cầu nuôi con của chị K phù hợp với quy định tại khoản 3 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình nên được Hội đồng xét xử chấp nhận. Về cấp dưỡng nuôi con, chị K không yêu cầu anh Tèo E cấp dưỡng nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] *Về tài sản*: Chị K trình bày không có nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] *Về nợ chung*: Chị K trình bày không có nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về án phí*: Đương sự phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Xét ý kiến và đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 28, 35, 147; điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 56, 81, 82, 83 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Tuyên xử:

1. Về quan hệ hôn nhân: Cho chị Nguyễn Thúy K được ly hôn với anh Huỳnh Văn Tèo E.

2. Về con chung: Giao con chung tên Huỳnh Ngọc Diệu A, sinh ngày 02/02/2018 cho chị Nguyễn Thúy K tiếp tục nuôi dưỡng. Anh Huỳnh Văn Tèo E không phải cấp dưỡng nuôi con do chị K chưa yêu cầu.

Anh Tèo E có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

3. Về án phí: Chị K chịu là 300.000đồng án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm, được trừ vào tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đồng tại biên lai số 0009595 ngày

08/4/2019 của Chi Cục thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xem như đã nộp xong án phí.

4. Về quyền kháng cáo: Chị K có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Anh Tèo E có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao hoặc được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Các đương sự;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN -CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

ĐÃ KÝ

Nguyễn Thị Bảnh