

Bản án số: 235/2019/HS-ST  
Ngày 14-8-2019

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Võ Ngọc Công.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Phạm Tú Nhi;
2. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa.

*Thư ký phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Tố Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà:* Ông Cao Tấn Ngoan, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 229/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 247/2019/HSST-QĐ ngày 30 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh năm 1983 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Xóm C, xã Th Nh, huyện Th Ch, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: Số 81A/3C khu phố B Đ 3, phường A B, thị xã D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn Y, sinh năm 1950 (đã chết) và bà Lê Thị C, sinh năm 1952; bị cáo 05 chị em ruột, lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1988; bị cáo có vợ tên là Thái Thị H, sinh năm 1983, có 01 con ruột, sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 25/01/2019 cho đến nay, có mặt.

*\* Người tham gia tố tụng khác:*

*- Người làm chứng:*

1. Ông Phan Châu T, sinh năm 1986; vắng mặt.
2. Ông Hồ Hùng L, sinh năm 1999; vắng mặt.
3. Ông Nguyễn Thanh D, sinh năm 1997; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 25/01/2019, Công an phường A B, thị xã D A, tỉnh Bình Dương tuần tra trên địa bàn phường. Khi đến khu vực trước nhà số 171/35 đường Đ Th Đ thuộc khu phố B Đ 3, phường A B, thị xã D A, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Phan Châu T có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện T cất giữ 01 gói nilon hàn kín bên trong chứa chất bột màu trắng, T khai nhận là ma túy, loại Heroine nên Công an tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang cùng tang vật.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/01/2019, do có nhu cầu sử dụng ma túy, T sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone 4 có sim số 0822379094 gọi vào số 0969834354 của Trần Văn H hỏi mua 200.000 đồng, Hào hẹn gặp tại đường Đ Th Đ thuộc khu phố B Đ 3, phường A B, thị xã D A, tỉnh Bình Dương. Sau đó, T đi đến điểm hẹn mua được 01 gói ma túy, đang đi tìm nơi sử dụng thì bị lực lượng tuần tra Công an phường A B bắt quả tang. Cùng ngày Trần Văn H bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An bắt khẩn cấp. Tại Cơ quan điều tra, H khai nhận đã bán ma túy cho T 01 lần vào ngày 25/01/2019 với giá 200.000 đồng, ma túy là do H mua tại khu vực chùa C Đ thuộc quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh. Bán ma túy cho T xong, có được 200.000 đồng, H mua nước uống và thuốc hết 30.000 đồng, lúc này, H gặp tên Tr (chưa rõ nhân thân, lai lịch), Tr đưa 200.000 đồng để mua ma túy về cùng nhau sử dụng thì bị bắt giữ, thu số tiền 370.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) gói nilon hàn kín bên trong có chất bột màu trắng, 01 (một) điện thoại di động Iphone 4 có sim số 0822379094, 01 (một) điện thoại di động hiệu Nokia 105 có sim số 0969834354 và 370.000 đồng.

Căn cứ Kết luận giám định số: 151/MT-PC09 ngày 28/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy có khối lượng/trọng lượng 0,0298 gam, loại Heroine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì các Kết luận giám định số: 151/MT-PC09 ngày 28/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với Phan Châu T có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng theo quy định tại khoản 2 Điều 21 Nghị định 167/2013/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ và thông báo về địa phương quản lý, giáo dục.

Đối với người bán ma túy cho Trần Văn H tại khu vực chùa C Đ thuộc quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Cáo trạng số 250/CT-VKS ngày 15 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “Mua

bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

\* Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy thu giữ đã phục vụ hết cho việc giám định.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 mà bị cáo Trần Văn H sử dụng vào việc phạm tội và 370.000 đồng là tiền do phạm tội mà có nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với sim số 0969834354 sử dụng vào việc phạm, không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Buộc bị cáo Trần Văn H nộp 30.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone 4 có sim số 0822379094 thu giữ của Phan Châu Tứ, sau khi kiểm tra đã trả lại cho Tứ.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo không có ý kiến tranh luận với Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt và xử lý vật chứng đồng thời bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 25/01/2019, tại đường Đ Th Đ thuộc khu phố B Đ 3, phường A B, thị xã D A, tỉnh Bình Dương, bị cáo Trần Văn H đã bán cho Phan Châu T 01 gói ma túy với giá 200.000 đồng.

Căn cứ Kết luận giám định số: 151/MT-PC09 ngày 28/01/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu chất màu trắng gửi giám định là ma túy có khối lượng/trọng lượng 0,0298 gam, loại Heroine.

[2] Như vậy, hành vi trên đây của bị cáo Trần Văn H bán 01 lần ma túy cho Phan Châu T có khối lượng 0,0298 gam, loại Heroine, mục đích để thu lợi và có tiền sử dụng ma túy đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Do đó, Cáo trạng số 250/CT-VKS ngày 15 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo Trần Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma

tuý, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Để có tiền tiêu tài và có tiền sử dụng ma túy mà bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành những công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự và là người nghiện ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây tác hại cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, ma túy là tiền đề của các tội trộm cắp, cướp giật, giết người và nhiều tội phạm khác đồng thời bị cáo là người nghiện ma túy, vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành những công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Tuy nhiên, bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định, nghiện ma túy, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[9] Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

- Đối với số ma túy thu giữ đã phục vụ hết cho việc giám định nên không đề cập giải quyết.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 mà bị cáo Trần Văn H sử dụng vào việc phạm tội và 370.000 đồng là tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với sim số 0969834354 sử dụng vào việc phạm, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Buộc bị cáo nộp 30.000 đồng để sung vào Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động Iphone 4 có sim số 0822379094 thu giữ của Phan Châu T, sau khi kiểm tra đã trả lại cho T là đúng theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với Phan Châu T có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng chưa đủ định lượng để xử lý hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt hành chính với số tiền 1.500.000 đồng theo quy định tại khoản 2 Điều 21 Nghị định 167/2013/CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ và thông báo về địa phương quản lý, giáo dục và đối với người bán ma túy cho Trần Văn H tại khu vực chùa C Đ thuộc quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh, hiện chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau là đúng theo quy định của pháp luật.

[11] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, khung hình phạt, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[13] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần Văn H 02 (hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/01/2019.

2. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động Nokia 105 và 370.000 (ba trăm bảy mươi nghìn) đồng theo Biên lai thu tiền số 01211 ngày 15/7/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu tiêu hủy sim số 0969834354.

- Buộc bị cáo nộp 30.000 (ba mươi nghìn) đồng để sung vào Ngân sách nước.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 15/7/2019 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thị xã Dĩ An).

3. Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Văn H phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND thị xã Dĩ An (01);
- Công an thị xã Dĩ An (03);
- Chi cục THA thị xã Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (04);
- UBND xã, phường bị cáo thường trú (01);
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 81 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Ngọc Công**



